

● प्रथमावृत्ती सप्टेंबर १९६६

● प्रकाशक

डॉ ग श्री. कोशे

अ वि गृह प्रकाशनासाठी,

१७८६ सदाशिव पेठ, पुणे २

● मुद्रक :

दि बा गागल, एम् एस्सी,

लोत्रसग्रह मुद्रणालय,

१७८६ सदाशिव पेठ, पुणे २

दि वं ग त मा तो श्री च्या
पु ण्य प्र द स्मृ ती स्—

मशोधक या शब्दामध्ये एक जादू भरलेली आहे तो शब्द ऐकल्यावर आपल्या मनात आदराची भावना उत्पन्न होते, आणि जन्मभर विद्या-व्यासनाला वाहून घेणाऱ्या विद्वानांचे व्यक्तिमत्त्व डोळ्यापुढे उभे राहाते एम् ए, एम् एस्सी सारखे उच्च शिक्षण घेणारी प्रत्येक व्यक्ती मशोधक होण्याची महत्त्वाकांक्षा वाढवले पुढे जीवन-बलहात पडल्यानंतर ते स्वप्न हळूहळू वितळत जाऊन त्याच्या फक्त स्मृती मनात राहतात काही लोक थोडे अधिक चिकाटीचे असतात, ते या कामी वर्षे-सहा महिने थोडीफार हालचाल करतात आणि एकदर या गोड स्वप्नामागील परिश्रम, चिकाटी आणि वेळ याचे स्वरूप पाहिल्यानंतर लवकरच हा नाद सोडून देतात शमरातला एखादाच आपल्या महत्त्वाकांक्षेला चिकटून राहातो, आणि मोठ्या परिश्रमाने पीएच् डी च्या तोलाचा एखादा प्रबंध पुरा करतो यापैकी बहुतेकांचे पदवीचे हे मशोधन पहिले असते आणि तेच शेवटचे ठरते अशा शमरातला एखादाच जन्मभर मशोधन करीत राहतो मग मशोधकाविषयी वाटणारा आदर अनायासी आहे असे कसे म्हणावे ?

मशोधक होण्याची इच्छा असणाऱ्या वाचकाना डॉ सत यांचे हे मराठी पुस्तक योग्य रीतीने मार्गदर्शन करू शकेल मशोधन करणारा तरुण आपल्या माग दर्शक अध्यापकाकडे गेल्यानंतर, कागद पेन्सिल हातात घेऊन, 'मी आता पुस्तके काय वाचू ?' असा अगदी प्राथमिक स्वरूपाचा प्रश्न विचारतो, तसे तर्क होणार नाही या ग्रथाच्या वाचनाने मशोधनकार्याची तात्त्विक आणि व्यावहारिक अशी दोन्ही प्रकारची माहिती त्याला मिळू शकेल लेखकाने आपल्या या ग्रथात स्वतःचा अनुभव, चिंतन, व्यापक वाचन आणि चर्चा-सभापणरूपाने मिळविलेली माहिती या सर्वांचे मार आणिले आहे मशोधनात्मक पुस्तक कसे असावे याचा हे पुस्तक आदर्शच आहे मराठी बाइबल, भाषाशास्त्र, समाजशास्त्र, तत्त्वज्ञान धर्म इत्यादी विषयातील मशोधन करणाऱ्या तरुणानी हे पुस्तक अवश्य वाचलेच पाहिजे असे आहे

हा ग्रंथ एखाद्या कथा नादवरीसारखा भोजनोत्तर विडा चवळीत वाचनाचा नाही त्याच्या पानापानातून माहिती आणि विचार ठामून भरलेले आहेत अधिकाधिक माहितीचे सार कर्मात्मकरी पानात आणण्याचा हा प्रयत्न आहे म्हणून मावधानपूर्वक व एवाग्रनेने त्याचे वाचन करणाऱ्या वाचकाला त्याचा रूप फायदा

प्रस्तावना

होईल. डॉ. संत यानी वाङ्मय आणि भाषा यांच्या संशोधनासंबंधी अधिक विस्तृत अशा प्रकारचा दुसरा ग्रंथ लिहावा. त्यामुळे संशोधनाच्या या उपेक्षित क्षेत्रात, अधिक तरुण आकर्षित होतील व संशोधनाचे कार्य करतील.

संशोधकाना तपशीलवार सूचना डॉ. संत यानी केलेल्या आहेतच. प्रस्तावनाकाराने भर घालावी असे फारच थोडे आहे. माझी हीतकह संशोधकाना एवढीच सूचना आहे की, संशोधन हे काम सवडीचे व आवडीचे आहे. चौवीस तास पैश्यांचा हव्यास धरणाराला हे जमायचे नाही. नियमितपणे आपल्या सवडीचा वेळ स्वच्छद म्हणून केवळ याच कामाकडे देणाराला संशोधनाचे काम जमेल. त्यात प्राप्ती फारशी नाही; आनंद मात्र भरपूर आहे.

भारतात एकेकाळी चिकित्सेचे आणि संशोधनाचे युग होऊन गेले. याच काळात उपनिषदे, तत्त्वज्ञान, वैद्यकशास्त्र, ज्योतिषशास्त्र, गणितशास्त्र, वनस्पतिशास्त्र, रसायनशास्त्र इत्यादी शास्त्रे नव्याने अस्तित्वात आली. भारतीय संशोधकानी चिन्तन, निरीक्षण, चर्चा, प्रयोग, अनुभव इत्यादी मार्गांनी ही नवीन शास्त्रे व हे नवीन ज्ञान अस्तित्वात आणले. संशोधन-दृष्टी अमल्याशिवाय हे ज्ञाने नाही. पुढे पुढे चिकित्सक वृत्तीचा हा काळ भागे पडून अघश्रद्धा आणि ग्रंथप्रामाण्य याचा काळ आला. पाश्चिमात्य देशात ज्याप्रमाणे विद्येचे 'पुनरुज्जीवन' झाले तसे भारतात होण्यापूर्वीच पाश्चिमात्य राष्ट्रांशी व पाश्चिमात्य सस्कृतीशी आपला सवध आला. परंतु त्या सस्कृतीला जन्म देणाऱ्या चिकित्सावृत्तीचा आणि प्रयोगशीलतेचा पुरेसा प्रसार आपल्या समाजात झाला नाही. त्यामुळे संशोधन-क्षेत्रात आघाडीवरील देश म्हणून स्थान मिळविण्याची वौद्धिक पात्रता असूनही आपल्याला ते अद्याप मिळालेले नाही.

ते स्थान हस्तगत करण्याचे कामी एक पाऊल म्हणून या ग्रंथाचा निश्चिंतपणे उपयोग होईल.

पुणे
१५ ऑगस्ट, १९६६ }
१९ वा स्वातंत्र्यदिन

ग. धो. खंर

सशोधनाची सबद्ध असणाऱ्या विविध प्रश्नाचा ऊहापोह करणारे हे पुस्तक सादर करताना मला अतिशय समाधान होत आहे मराठीत या विषयावरची पुस्तके अत्यल्प आहेत तीही विशिष्ट (विशेषत इतिहास) विषयातील सशोधन पुढे धरून लिहिलेली आहेत सर्वसामान्य अभ्यासकांा उपयुक्त होईल असे, तसेच सशोधनविषयक प्रश्नाची चर्चा करणारे पुस्तक उपलब्ध नव्हतेच व त्याची जरूर आहे असे वाटल्यावरून हा उपक्रम केला आहे त्याचे उपयुक्त व वा महत्त्व सदधितानी ठरवावयाचे आहे असल्या पुस्तकाची गरज मामाची अशी दोन-तीन नारणे घडली

दोन वर्षांपूर्वी शिवाजी विद्यापीठाने पीएच् डी पदवीसाठी मराठी विषय घेऊन प्रबध लहू इच्छिणाऱासाठी, मार्गदर्शक म्हणून मला मान्यता दिली तेव्हा पासून या विषयास चालना मिळाली ही मान्यता मिळण्याच्या पूर्वीपासून हा विषय माझ्या डोक्यात घोळत होता मान्यता मिळाल्यावर हा ग्रथ प्रकाशित करावा असे मनाशी ठरविले होते [कारण त्या मुमारास मुंबई विद्यापीठाने पहिली पीएच डी पदवी प्रदान केल्यास पचवीस वर्षे होत होती] त्याप्रमाणे प्राथमिक जुळवाजुळवही सुरू केली होती परंतु त्याच वर्षी अगदी अचानक रीतीने मला सोलापूर सोडावे लागले! त्या वेळी आठेल्या विविध अनुभवानी मन अतिशय विपण्ण व वधिर याले प्रथम नव्या गावात जाऊन स्थिरस्थायी होणे महत्त्वाचे होते कारण जीवनाचा वसविलेला पटच कोणीतरी निष्ठुरपणे उधळून लावला होता ! चित्ताला स्थिरता लाभण्यास दोन वर्षे लागली अद्यापही कसेवसे सावरून धरीत आहे एवढेच

पीएच् डी विद्यार्थ्यांशी चर्चा करताना सशोधन म्हणजे काय, शोधक विद्यार्थ्यांकडून कोणत्या गोष्टी अपेक्षित आहेत, त्याने विषयाची निवड कशी करावी, कोणत्या पद्धतीचा अवलंब करावा, त्यात मौलिकता आणणे शक्य आहे काय, त्यासाठी काय करणे आवश्यक आहे, आपल्या देशातील तसेच इतर विशेषत पाश्चात्य देशातील सशोधनाची अवस्था कोणती, आपणाकडील परिस्थिती काय आहे, इत्यादी अनेक प्रश्न पुढे उभे राहिले, त्याची उत्तरे शोधण्याचा प्रयत्न प्रस्तुत प्रबधात केला आहे

सोबनाही बाँबनचढतीच्या राजवटीमाठी, तनेच समाजवादी जीवनाच्या मूल-
 नूतनाठी व त्यातील मर्याद वनागाठी समाजमानाच्या एक प्रकारच्या योजनावरूनची
 रकम लागली पाहिजे पादचात्य देनात जेव्हा विनागारे व विरोधन. ओद्योगिक प्रग-
 तीन पाठ निर्माण चाले, तेव्हा त्याला जीवून व त्याच्याकडे ज्ञानक्षेत्रीय 'विश्वकोण' वि-
 द्या निर्माण ज्ञाने प्रान्तामध्ये डेवार्ट व त्याच्या सहाय्याती विवरकोण तयार केला
 प्रान्त विचारकन व्हॉन्टेअर हा त्या अनुगायकगोपीडियाच्या सेसकार्मनी एव होता
 र्हेच सामनातीची तयारी व्हॉन्टेअर व मनो याच्या वृत्तपत्रीय शिवाणाने केली अने
 काकर व्हटले जान होतें पण ती थाती पडरन आपण्यात वृत्तपत्रादतका विवर-
 काचा हावमार जाहे हे आज मान्य ज्ञाने जाहे आपणावडे निरनिराळ्या लोकांनी
 वृत्तकार घेउन विवरकोण तयार केले आहेत, पण त्यामागीळ मर्यादनवृत्तीची मात्र
 पारंगी वाट शोधली नाही. त्यामाठी सशोयनाच्या महत्त्वाचे व स्वत्पाचे मस्वार
 पक्षीपराच्या मनावर उमटवणे जरूर आहे त्या दिशेने हा अल्प प्रयत्न

हा प्रकारच्या प्रयत्न सामान्यतः निरनिराळ्या पद्धतीचा परामर्श घेतलेला
 असतो तसेच त्यातील विवेचन विविष्ट नाट्याच्या (सामाजिक शास्त्रे, गिअण,
 मानसशास्त्र इ) क्षेत्रातील सशोयनात राने उपयुक्त होईल हे पाहिलेले असते
 त्या दृष्टीने येथे सशोयनाचे नोंदतेही विविष्ट क्षेत्र पुडे ठेवले नाही जपान
 वाटमयीन क्षेत्रातील सशोयनाचे विवेचन या ठिकाणी प्रथमच येत आहे तेच, विचार
 व सशोयनक्षेत्रीय शीक्षणतेवद्दल म्हणता येईल

या विषयावर मराठीत पुस्तके नमल्याने व परकीय राज्यकर्त्यांच्या संपर्कानेच हा
 प्रकार आपणावडे प्रामुख्याने आल्याने, काही मूलमत व महत्त्वाच्या कल्पना इंग्रजीतून
 घ्याच्या कागल्या आहेत या विषयाची परिमापा आपणावडे निर्माण झालेची
 नाही त्यामुळे सामान्यत एव अमणारे मराठी शब्द घेउन, इंग्रजी प्रतिगब्ध कतात
 देवनागरी लिपीत दिलेले आहेत जेथे मोठी वाक्ये व उतारे द्यावे लागले ते इंग्रजी
 लिपीतून लिहिले आहेत परिमापा अद्याप वनायची असल्याने मराठी प्रतिगब्ध
 सदांप्रमाणे बदललेही आहेत पुणे विद्यापीठाने निरनिराळ्या विषयासाठी तयार
 केलेले शब्द पाहिले, पण ते सगळे स्वीकारावे वाटले नाहीत. अनेक उपलब्ध शब्दातून
 चांगला शब्द निर्माण झाला वा निवडला जावा अशी भूमिका आहे

प्रस्तुत उपक्रम हा एक शोध-यत्नच आहे साहाय्यमत साधनप्रभांशी
 याची शेवटी ओडली आहे वाहीचा उपयोग विशेष चाला आहे सर्व संपराराचे
 मी वृत्तज्ञतापूर्वक आमार मानतो हे पथ उपलब्ध करून देण्या येतील विशेष
 शिवाच्या श्याल्याचा बराच हातमार लागला आहे कोल्हापूर येथील धामचे

गोखले कॉलेज, राजाराम कॉलेज, कॉमर्स कॉलेज, एम् एम् टी टी कॉलेज, या सर्व कॉलेजांच्या ग्रंथपालांचे, मद्यधी प्राध्यापकांचे व प्राचार्यांचे मी आभार मानतो

प्रकाशनाची जबाबदारी घेतल्याबद्दल अ वि गृह प्रकाशनाचे गुरु. वात्रा-साहेब गागल, डॉ बोशे आदि सदस्य यांचा, तसेच प्रस्तावना लिहून दिल्याबद्दल गुरु डॉ अण्णासाहेब खैर यांचा मी अत्यंत ऋणी आहे

डॉ. बोशे यांनी हस्तलिखित प्रत वाचून काही अतिशय उपयुक्त व महत्त्वाच्या सूचना केल्या, त्यांचा मला पार उपयोग झाला. त्याबद्दल मी कृतज्ञ आहे गुरु अण्णाचे आभार मानावयास मजबूत शब्दच नाहीत त्यांच्या उत्तेजनपर प्रस्तावनेने माझे अत.करण भरून आले आहे

एका अत्यंत महत्त्वाच्या व दुर्लक्षित विषयावर एक वेगळ्या प्रकारचे पुस्तक सादर करताना आनंद होणे साहजिक आहे अभ्यासवानी सूचना केल्यास मी त्यांचा आभारी होईन, व पुढील आवृत्तीचा योग आला तर त्यांचा अवश्य स्वीकार करीन. आज हे पुस्तक परिचयवजा असे झाले आहे मराठीत हा पहिलाच उपक्रम असल्याने त्याचे स्वरूप असे राहणेच आवश्यक व अपरिहार्य होते

माझ्या सहकारी प्राध्यापकांनी, पीएच् डी. साठी सशोधन करणाऱ्या माझ्या विद्यार्थिभिद्रानी वारंवार आस्येवाईपणे चौकशी करून मला कार्यान्वित केले, त्यांना घन्यवाद याशिवाय आणखी एक दोषाचा उल्लेख येथे आवर्जून करावयास हवा. माझे बंधू, ती दादा यांनी नेहमीच्या कामाचा भार असताही पुस्तकाची मुद्रिते अतिशय वारकाईने पाहून दिली, आणि एवढर पुस्तकाबद्दल मघून मघून गौरवपर अभिप्राय देऊन व काही सूचना करून प्रोत्साहन दिले त्याबद्दल त्यांच्या, तसेच तितक्याच आपुलकीने वारंवार चौकशी, विचारपूस, चर्चा करून उत्तेजन देणारे आमच्या कॉलेजचे प्राचार्य एम्. आर देसाई या दोषाच्या ऋणामुळे मी अगदी भारावून गेलो आहे त्यांचे, तसेच घरच्या लोकांचे साह्य, प्रेरणा, प्रोत्साहन, शब्दाकनाच्या पलीकडचे आहे, ते त्यांनाही आवडणार नाही पुस्तकाचे मुद्रण चांगले करून दिल्या-बद्दल लोकसंग्रह कारखान्यातील कामगारांचे त्याचप्रमाणे व्यवस्थापक आदींचे मी आभार मानतो.

गोखले कॉलेज,
कोल्हापूर
२५/८/६६

डु. का. संत

अ नु क्र म

१. ऐतिहासिक पार्श्वभूमी	१
२. वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्रांच्या क्षेत्रातील संशोधन	१७
३. साहित्यक्षेत्रीय संशोधन : व्याप्ती व मर्यादा	५६
४. संशोधन-प्रक्रिया	९०
५. शोधक्रियेचे अंतरंग—	१३८
६. संशोधन : काल, आज, उद्या	१७०

परिशिष्टे :—

(१) संशोधन विद्यार्थ्यांना काही प्राथमिक सूचना	१९१
(२) मराठीत दुय्यम अंकपद्धती (पुनर्मुद्रण)	१९४
विषय-सूची	१९९
साधनग्रंथ	२०२

शुद्धि पत्र

(प्रथम व्याकुस्त्या करा आणि मग वाचा)

पृष्ठ	ओळ	असे आहे	असे हवे
५६	खालून २	दुसऱ्या वळचे	दुसऱ्या बाजूने जाव
१०७	खालून ३	'अभ्युपगम'	'अभ्युपगम'
१०८	" १	of error	from error
१३९	" ५	मनाचा पुढचा	(पुढचा शब्द नव)
१५७	वरून १५	याचे मत आहे,	याचे मन आहे

सं शो ध न :

प ढ्ढ ती,
प्र की या,
अं त र ग

ऐतिहासिक पार्श्वभूमी

विद्यापीठे व संशोधन

उच्च वा विद्यापीठीय शिक्षणाचे स्वरूप प्रामुख्याने संशोधन प्रधान असावे असे मत आज सर्वसमत झाले आहे. निरनिराळी व बहुतेक सर्व विद्यापीठे विविध माघात संशोधनाचे शिक्षण देण्यासाठी सज्ज होत आहेत. त्याच्यातर्फे निरनिराळ्या विषयात महत्त्वाचे असे संशोधन पण होत आहे व होत राहणार आहे. काही महत्त्वाच्या विषयांचे व महत्त्वाच्या क्षेत्रातील मूलभूत संशोधन होण्यासाठी स्वतः संशोधन-संस्था व विद्यापीठेही स्थापन झाली आहेत आणि यापुढेही स्थापन होतील. ब्रिटिशांनी भारत सोडला त्यावेळी या प्रचंड देशात अवघी अठरा विद्यापीठे होती. त्यातली दोन-तीन पाकिस्तानात गेली. म्हणजे उर्वरित भारताच्या वाट्याला पंधरा शीळाच आली. गेल्या अठरा एकोणिस वर्षांत विद्यापीठांची संख्या साठायर गेली आहे आणि नव्या पंचवर्षीक योजनेत आणखी काही निघणार आहेत. म्हणजेच गेल्या अठरा वर्षांत विद्यापीठांची संख्या चौपटीने झाली आहे. विंगेप म्हणजे ही सारी विद्यापीठे परीक्षा घेऊन पदव्या देण्याचे कार्य जरी करीत असली, तसेच ती कॉलेजे सलग्न करून घेणारी असली तरी, जवळ जवळ प्रत्येक विद्यापीठाने महत्त्वाच्या विषयासाठी आपली स्वतंत्र राती उघडून त्याच्या द्वारा संशोधनाचे कार्य सुरू केले आहे, आणि विद्यापीठ-अनुदान-मंडळ तर या बाबतीत विविध प्रकारचे साहाय्य करण्यास बद्धपरिवर झालेले आहे. या विद्यापीठांशिवाय पंडित नेहरूंच्या आग्रहाने विज्ञानाच्या विविध क्षेत्रात मूलभूत व अजबल दर्जाचे संशोधन व्हावे म्हणून

निरनिराळ्या 'राष्ट्रीय प्रयोगशाळा' ही निर्माण झालेल्या आहेत तसेच विविध राष्ट्रांच्या साहाय्याने विशिष्ट विषयास वाहिलेली अशी स्वतंत्र विद्यापीठेही निर्माण होत आहेत म्हणजे एकदरीने व विस्ताराच्या दृष्टीने पाहता आपण गेल्या दीड तपात वरीच प्रगती केली आहे असे म्हणावयाम हरकत नाही

सशोधनाचे क्षेत्र अशा प्रकारे वरेच विस्तृत झाले असले तरीसशोधनासंबंधी विशेषशी जाणीव वा सुस्पष्ट कल्पना विद्यापीठातून बाहेर पडणाऱ्या पदवीधराना, विशेषत, एम् ए, एम् एस्सी सारखी पदवी संपादन करणाऱ्या विद्यार्थ्यांनाही असते असे नाही प्रत्येक विषयाच्या व प्रत्येक क्षेत्राच्या कक्षेत येणाऱ्या सशोधनाचे स्वरूप पुष्कळसेच वेगवेगळे राहणार आहे आपल्या देशाने वा विशिष्ट प्रदेशाने त्या त्या क्षेत्रात जी प्रगती केली असेल वा त्या प्रदेशाची त्या क्षेत्राबाबत जी परंपरा निर्माण झाली असेल तिची पार्श्वभूमी त्या त्या क्षेत्रातील सशोधनामागे असणार हे गृहित धरणे योग्य होईल सामाजिक शास्त्राच्या, वाङ्मयाच्या व विशेषत आधुनिक भाषांच्या बाबतीत सशोधनाचे स्वरूप कसे आहे व कसे राहणे शक्य वा आवश्यक आहे, इ विषयामबधी काही महत्त्वाच्या प्रश्नाचे विवेचन करण्याचे ठरविले आहे

विद्यापीठाची इतर कर्तव्ये

विद्यापीठाच्या पुढे आणखी काही प्रमुख उद्दिष्टे अमतात राष्ट्राला म्हणजे समाजाला सर्वच क्षेत्रात विवेकशील अशा प्रकारच नेतृत्व पुरविणे, जीवनाच्या सर्वच महत्त्वाच्या शाखाना तज्ज्ञाचा पुरवठा करणे, विद्येचा व ज्ञानाचा प्रसार करणे आणि ही परंपरा कायम राखणे, तसेच त्यामागे सांस्कृतिक व वैज्ञानिक प्रगतीत एक प्रकारची जागरूकता व अद्ययावतपणा आणणे, ही विद्यापीठाची प्रमुख उद्दिष्टे असतात आपापल्या देशातील परिस्थितीप्रमाणे, कालाप्रमाणे विद्यापीठे आपापल्यापरीने ती पार पाडीत असतात ह्या सर्व उद्दिष्टांच्या मुळाशी असणारे एक उद्दिष्ट जगातील सर्वच विद्यापीठाना मान्य करावे लागले आहे व ते म्हणजे वर उल्लेखिलेले सशोधनाचे देशातील निरनिराळ्या क्षेत्रात - म्हणजे विज्ञानाच्या, सामाजिक शास्त्राच्या, वाङ्मयाच्या, कलेच्या क्षेत्रातील - सर्व प्रकारच सशोधन विद्यापीठाच्या नेतृत्वाने चालावे अशी एक फार मोठी अपेक्षा विद्यापीठाकडून अमते मूलभूत वा अन्य सशोधनाबरोबर विद्यापीठाकडून बाहेर पडणाऱ्या विद्यार्थ्यांवर सशोधनाचे अशा प्रकारचे सस्वार झालेले अमावेत की त्याची प्रवृत्ती गर्भाघननिष्ठ (रिमर्च माइडेड) असावी अशी अपेक्षा करणे चूक हाणार नाही अर्थात अलीकडे विविध क्षेत्रातील सशोधनाबाबतच्या कल्पना ह्या पूर्णपणे बदलल्या आहेत सशोधनविषयक कल्पनात

एवढा आमूलाग्र बदल घडून आलेला आहे की, त्याचे नव्याने अवलोकन करणे अपरि-
हायं झालेले आहे.

चिकित्सक वृत्तीचा उगम

सशोधनाच्या मागे जी चिकित्सक वृत्ती आहे ती आपल्याकडे तरी बरीच
आधुनिक आहे. आधुनिक युगाच्या प्रमुख प्रेरणापैकी ती एक आहे. यूरपमध्ये
पंधराव्या व सोळाव्या शतकात तिचा उदय झाला. प्रबोधनाच्या (रेनॅमेंस)
चळवळीमुळे ज्या काही प्रमुख प्रवृत्ती उदयास आल्या व ज्या पुढे वाढीला लागल्या
त्यांपैकी चिकित्सक वृत्ती (स्पिरिट ऑफ इन्क्वायरी) ही होय. सतराव्या-अठराव्या
शतकात ह्याच प्रवृत्तीचा विकास होऊन आधुनिक बुद्धिवादाचा उदय झाला व
त्यानंतर शास्त्रीय दृष्टीचे युगमान सुरू झाले आजच्या आपल्या सामाजिक व
व्यक्तिगत जीवनात ह्या शास्त्रीय दृष्टीला अतिशय महत्त्वाचे स्थान प्राप्त झाले आहे.

प्रबोधनाच्या चळवळीलाच विद्येच्या पुनरुज्जीवनाची चळवळ असे म्हटले
जाई. विद्वान व विचारवंत लोकांचे लक्ष प्रथम जुन्या वाळातील श्रेष्ठ वाङ्मय-
कृतीकडे गेले. त्याच्या हस्तलिखित प्रती मिळविण्याचा प्रयत्न सुरू झाला. मुद्रणाने
त्याला साथ दिली व जुने अभिजात ग्रंथ छापले गेले. इंग्लंडमध्ये इरॅझ्मस, सर थॉमस
मूर व जॉन कॉलिट यानी महत्त्वाचे काम केले. इरॅझ्मसने अनेक लॅटिन ग्रंथ संपादित
केले. त्याने 'न्यू टेस्टमेंट' तयार केली. वायव्यच्या मूळ ग्रीक संहितेचे लॅटिनमध्ये
भाषांतर केले. मूरचा 'यूटोपिया' हा ग्रंथ तर प्रसिद्धच आहे. राजा हा धर्मप्रमुख आहे
हे मत नाकारल्याबद्दल त्याला शिरच्छेदाची शिक्षा झाली आहे. ती त्याने स्वीकारली
आहे. तर जॉन कॉलिट हा इंग्रज पंडित इंग्लिश प्रबोधनाच्या चळवळीचा एक पुरस्कर्ता
व नेता गणला जातो. आधुनिक काळाचा प्रारंभ हा अशा प्रकारे विद्वानांच्या व
विचारवंतांच्या लेखणीमधून झालेला आहे.

विद्येच्या पुनरुज्जीवनाच्या चळवळीतून निर्माण झालेल्या विद्येमंडळीच्या
प्रेमाचा वारसा असलेले ब्रिटिश व्यापारी या देशाचे राज्यकर्ते झाले. ते व्यापारी
म्हणून येथे आले तरी त्यांनी आपल्याबरोबर नवी विद्या आणली, तिचा अंगीकार
केल्यानेच आपल्या देशातही प्रबोधन घडून आले आहे.

आपल्याकडे संशोधनाचा प्रारंभ

त्यामुळे आपल्या देशात आधुनिक काळात संशोधनाची पायाभरणी ब्रिटि-
शानीच केलेली असावी हे क्रमप्रान्तच होते. विल्यम जोन्स यानी इ. स. १७८४
मध्ये 'एशियाटिक सोसायटी ऑफ बॅंगॉल' ही संस्था स्थापन केली. तिचे उद्दिष्ट

सशोधन . पद्धती, प्रतिया, अतरग

“ आशियाचा प्राचीन इतिहास, प्राचीन अवशेष, कला, शास्त्रे व वाङ्मय इत्यादीचा अभ्यास करणे ” हे होते (Society for inquiring into the history, civil and national, the antiquities, arts, sciences and literature of Asia.)* आशियातला हा पहिलाच सशोधनविषयक उपनम होय, असे म्हणता येते अशाच प्रकारचा उपनम सर जेम्स मॅकिंटॉश यानी महाराष्ट्रात केला त्यानी इ स १८०४ मध्ये ‘ एशियाटिक सोसायटी ऑफ बॉम्बे ’ ही सस्था बरील सस्थेच्या धर्तीवरच काडली व महाराष्ट्रात आधुनिक ज्ञानोपासनेची मूर्तमेढ रोवली † म्हणजे हा उपनम महाराष्ट्रात इंग्रजी अमल प्रस्थापित होण्यापूर्वी झाला आहे, हे लक्षात घेणे जरूर आहे एक गोष्ट ध्यानात येते की प्रबोधन-कालीन चिकित्सक वृत्तीला प्राचीन इतिहास वा सस्कृती याचे वावडे नमून वेड आहे, पराकाष्ठेचे आकर्षण आहे

स्वतःच्या इतिहास-संस्कृतीमधी अतिमुक्त ठीक आहे पण आशियाच्या इतिहास-संस्कृतीविषयी या ‘व्यापाऱ्या’ना एवढे प्रेम असण्याचे कारण काय ? त्याचे उत्तर प्रबोधनाच्या चळवळीच्या दुसऱ्या वंशिष्ट्यात आहे व ते वंशिष्ट्य म्हणजे एक प्रकारचा मानवतावाद (ह्युमॅनिझम) होय ब्रिटिश व्यापारी ह्या दोन वृत्तीनी मस्कारित झालेले हात व म्हणून त्यानी प्रथम आशियाचे लोक व संस्कृती समजून घेण्याचा प्रयत्न केला गॅझेटियरचा उपनम या वृत्तीची माक्ष देईल

त्यामुळेच पुढे जेव्हा शिक्षणाचा प्रश्न निर्माण झाला तेव्हा एतद्देशीयास त्याच्याच मापात व त्याच्याच संस्कृतीचे शिक्षण द्यावे असे प्रारंभी ठरले होते त्याप्रमाणे प्रमुख शहरी पाठशाला व मदरसे स्थापनही झाले हाते मेकॅलिच्या प्रसिद्ध खलित्यानंतर सर्वच घोरण बदलले हा भाग वेगळा तो बदल घडून येण्यासही राममोहन राय यामारसे भारतीयही कारणीभूत झालेले आहेत ह लक्षात घेणे जरूर आहे ब्रिटिश राज्यवर्त राजकीय वा आर्थिक दृष्टीने जरी निष्ठुर हाते तरी संस्कृतीप्रेमाचा, ज्ञानसाधनेचा ओष त्याच्या अतरगातून अण्डपणे वाहात होता असे दिसून येईल स्वतःच्या साम्राज्यशाही घोरणाबद्दल व करडेपणाबद्दल त्यात असलेल्या आणि

*या सोसायटीचा उद्देश या खंडप्राय देशातील इतिहासाचा, त्यातील समाज-

वरून एकमकाना प्रोत्साहन द्यावे’ असा होता लवकरच या मस्येचे उत्तम ग्रंथालय तयार होऊ लागले व सशोधन प्रसिद्ध करण्यावरता सोसायटीचे एक श्रमासिक्ही सुरू झाले — ‘महाराष्ट्र जीवन’ ख २ पृ १३९

† डॉ वाळिजे रा श ‘आधुनिक महाराष्ट्राची सामाजिक पुनर्घटना’

त्यामुळेच भागतीय जनतेत अप्रिय झालेल्या लॉर्ड बर्झनने इ स १९०४ मध्ये भारतीय पुराण वस्तु-सशोधन खाते स्थापन केले प्राचीन वास्तुवलेचे त्याला विलक्षण आकर्षण होते *

मुद्रणाचे साह्य

प्रबोधनाची सुरवात राष्ट्रीय अस्मितेच्या जाणिवेने होते जीवनविषयक दृष्टीत अपार उत्सुकता हे प्रबोधनाचे एक वैशिष्ट्य होय असे आपण पाहिले ह्या औत्सुक्य-पूर्तीसाठी देशाच्या इतिहास-संस्कृतीकडे विचारवताचे लक्ष जाते समकालीन समस्यांच्या सोडवणुकीसाठी माणसे इतिहासाकडे वळनात आपल्याकडेही असेच झाले १८५७ मध्ये नवी विद्यापीठे स्थापन झाल्यानंतर मुशिक्षिताच्या ज्या पिढ्या पुढे येऊ लागल्या, त्याचे लक्ष प्रामुख्याने इतिहासाकडेच वळले न्यायमूर्ती रानडानी प्राचीन सत्ताच्या कार्याचे मूल्यमापन केले व 'मराठी सत्तेचा उत्कर्ष' हा ग्रंथ याच दृष्टीने लिहिला महाराष्ट्रात सशोधनास सुरुवात जरी श्री नी ज कीर्तने याच्या ग्रॅंट डफ्च्या इतिहासावरील निवधाने इ म १८६७ मध्ये झाली, तरी 'काव्येतिहास-संग्रह' ह्या इ म १८७८त निघालेल्या व अकरा वर्षे चाललेल्या मासिकाने सशोधनाचे नवेच युग महाराष्ट्रात निर्माण केले यूरपमध्ये ज्याप्रमाणे मुद्रणकला सशोधकाच्या मदतीम आली तसाच प्रकार येथेही झाला निर्णयसागर प्रेममधून बहुमूल्य संस्कृत ग्रंथ छापून बाहेर पडले, तसेच 'काव्येतिहाससंग्रह' मधून २२ दबरी मुद्रित झाल्या व इतर ५०१ जुनी पत्रे प्रकाशित झाली यावरून इतिहासाबद्दलचे जबरदस्त आकर्षण निर्माण झाले असावे असे स्पष्ट होते 'काव्येतिहाससंग्रह' वर पडल्यावर 'काव्यसंग्रह' ह्या नावाने प्रकाशित होणाऱ्या मासिकातून जुनी कविता मुद्रित होत राहिली होनी साने, खरे, पारमनीस व राजवाडे यांनी महाराष्ट्रात इतिहास-सशोधनाचे नवे युग निर्माण केले व म्हणूनच प्रा पोतदार त्यांना 'मुनि चतुष्टय' म्हणतात ह्यानंतर सशोधकाची एक परंपराच महाराष्ट्रात तयार झालेली दिसते व्यक्तिगत प्रयत्नाप्रमाणे 'भारत इतिहास सशोधक मंडळा'च्या स्थापनेने मस्वारूप प्रयत्नही झाले इतिहासाची साधने शोधली व जमविली जाऊ लागली, आणि या क्षेत्रात उदड कार्य महाराष्ट्रात झाले आहे

*ताजमहाल बाघला गेला तेव्हा त्या शिल्पाम साजेसा अमा एक सगमरवरी दिवा त्या इमारतीसाठी तयार केला होता पुढच्या धामधुमीत तो तेथून नष्ट झाला कर्जनने मध्यपूर्वेतील देशात कारागीराचा शोध करावयास माणसे पाठवून त्याच्या वडून त्या शिल्पाम साजेसा दिवा तयार करवून घेतला

अनेक ब्रिटिश सत्ताघायाना प्राचीन भारतीय संस्कृती व जीवन याविषयी अपार औत्सुक्य होते

संशोधन · पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

अशा प्रकारे महाराष्ट्रात संशोधनाची परंपरा प्रायः राष्ट्रीय अभिमानातून निर्माण झाली पहिले पहिले म्हणजे वखरीपर्यंतचे संशोधन तर केवळ राष्ट्रीय अभिमानाच्या तीव्र जाणिवेतून होत होते 'माला'कार चिपळूणकराच्या लिखाणातून मिळालेली स्फूर्ती त्याच्या मागे होती पण पुढे पुढे शास्त्रीय चिकित्साशास्त्राचे महत्त्व वाढत गेले व त्याचा इतिहास-संशोधनावर मोठा परिणाम झाला म्हणजे पत्रव्यवहारासारख्या इतर कागदपत्रांचे महत्त्व घ्यानात आले इतिहास-संशोधनाचा चेहरामोहरा पूर्वकालीन पत्रव्यवहार, कागदपत्रे, उदा, कवुलायती, जाहीरनामे इ. कडे वळला त्यानंतर १९१५-२० च्या सुमारास माडारकर प्राच्य-विद्या-संशोधन संस्था, पुणे, प्राज्ञ पाठशाळा, वाई इ. सारख्या ह्या कार्यास वाहिलेल्या अशा संस्था निघाल्या निर-निरालघ्या क्षेत्रातले लोक संशोधनाकडे आकृष्ट होऊ लागले संशोधनाची सर्वच प्रकारातील व्याप्ती वाढली व संशोधन म्हणजे इतिहास-संशोधन वा प्राच्य जीवन-संस्कृती संशोधन असा एक समज विचा समीकरण पक्के झाले, अद्यापही वित्येकाची समजूत तशीच आहे देश पारतंत्र्यात सापडल्यामुळे त्याच्या संस्कृती परंपरेची परकीय राज्यकर्त्यांकडून उपेक्षा होण्याची शक्यता असल्याने, आपल्या संस्कृती-परंपरेचा अभिमान आपण जागरूकतेने टिकवावयास हवा ही जाणीव राष्ट्राभिमानाची विचारवत कार्यकर्ते यांच्या ठिकाणी प्रबल होती तिचा एक परिणाम ही समजूत दृढ होण्यात झालेला असावा

संशोधनाचे सर्वगामित्व

युरोपमध्ये प्रबोधनाच्या चळवळीतून चिकित्सावृत्तीचा उदय झाला, तरी प्रबोधनानंतर झालेल्या घर्मसुधारणेच्या चळवळीने ह्या चिकित्सकवृत्तीचे आधुनिक बुद्धिवादात रूपांतर झाले त्यातून आजपर्यंतची अखंड सामाजिक व शास्त्रीय प्रगती संभवलेली आहे गेली चार पाच शतके युरोपची प्रगती ही अखंडपणे चालू असल्याने संशोधनवृत्तीस निरनिराळी क्षेत्रे तिवडे उपलब्ध झालेली आहेत त्यामुळे संशोधनाबाबतची आधुनिक म्हणजेच पारचात्य कल्पना बरीच व्यापक आहे संशोधन ही एक प्रवृत्ती अमून ती कोणत्याही एका क्षेत्रापुरती मर्यादित आहे असे नव्हे तिने जीवनाची सर्वच क्षेत्रे व्यापलेली आहेत इतकेच नव्हे तर संशोधन हे जीवनाच्या सर्व क्षेत्रांचा कणा झालेले आहे आज जीवनाचे असे एकही क्षेत्र नाही की ज्यात संशोधनाचा उपयोग केला जात नाही म्हणूनच विद्यापीठातून बाहेर पडणाऱ्या विद्यार्थ्यांच्या ठिकाणी एक प्रकारची संशोधन-मनस्कता (रीसर्च-माइंडसेट) असावयास हवी अशी आवश्यकता आज निर्माण झालेली आहे

पाश्चात्य देशात अशी अगदी उलट परिस्थिती आहे आपल्याकडे सशोधन म्हणजे ऐतिहासिक वा पुराणवस्तु सशोधन असा सकेत रूढ झाला आहे, त्याप्रमाणे त्याच्याकडे सशोधन म्हणजे औद्योगिक वा यांत्रिक (इंडस्ट्रियल रीमर्च) सशोधन असाच सकेत प्रामुख्याने रूढ झाला आहे अर्थात वैज्ञानिक व प्रायोगिक सशोधनाची पार्श्वभूमी त्याला आहे हे खरे आहे याचे एक गमक म्हणजे 'त्रिटानिका' या व इतर विश्वकोशात सशोधन (रीसर्च) या सदराखाली एकदम औद्योगिक सशोधना-संबंधीचीच माहिती दिली आहे आपण ज्याला ऐतिहासिक सशोधन म्हणतो त्याचे त्यांनी 'हिस्टॉरिऑग्राफी' असे एक स्वतंत्र शास्त्रच मानले आहे सशोधनामवधीच्या कल्पनांमध्ये मूलभूत किती स्वरूपाचा बदल घडून आलेला आहे ह्याची यावरून कल्पना येऊ शकेल

संशोधन पाश्चात्य जीवनाशी एकरूप आहे

औद्योगिक व यांत्रिक क्षेत्रातील सशोधनामुळे सशोधन हे पाश्चात्य जीवनाशी अगदी एकजीव झालेले आहे निरनिराळ्या वस्तूंचे उत्पादक, कारखानदार, इत्यादी आपल्या मालाचा दर्जा व खप नुसता तोच न राहता एकसारखा वाढत राहावा म्हणून त्या सशोधनाम वाहिलेल्या प्रयोगशाळा चालवितात त्याच्याद्वारे तत्क्षेत्रीय रहानमोठ्या अडचणीचा परिहार केला जातो एखादी अडचण जर मूलभूत स्वरूपाची असेल तर एखाद्या विद्यापीठाच्या सशोधनविभागाची मदत मागविली जाते व विद्यापीठही ती मोठ्या आनदाने देते निरनिराळ्या शिक्षणमस्था, नगर-पालिकासारख्या तसेच व्यापार व अर्थक्षेत्रीय संस्था, सहकारी संस्था, वगैरे इ सर्वांना आपल्या अडचणीचा परिहार करून घेण्यासाठी सशोधनाची मदत घ्यावीशी वाटते ह्या वस्तुस्थितीमुळे तिकडील सशोधन त्याच्या जीवनात पूर्णपणे मिसळून गेले आहे सशोधनावर होणारा खर्च हा वाया जाणारा खर्च नाही, तो एक भाडवली स्वरूपाचा खर्च (इन्व्हेस्टमेंट) आहे असे त्यांना अनुभवामुळे पटलेले आहे सर्व समाजाच्या सर्व क्षेत्रांची गती अद्विगत राहाण्याचे मुख्य साधन म्हणजे सशोधन होय, हे तिकडे सर्वांना मान्य झालेले आहे

आमच्याकडील ह्या वावतीतली परिस्थिती वेगळी अनुभवनीय आहे औद्योगिक, यांत्रिक क्षेत्रात तरी आम्ही अद्याप पावेतो पाश्चात्यांनी केलेल्या प्रगतीची उसनवारी करून आमची गुजराण भागवून घेऊ आहोत सर्वसामान्य ग्राहक व कारखानदार वा उत्पादक या वावतीत अद्याप तेवढा जागरूक झालेला नाही तथापि ही स्थिती पार काल टिकेल वा टिकावी असे नव्हे अर्थात् ह्या प्रवधानातील भूमिबेच्या दृष्टीने औद्योगिक वा यांत्रिक क्षेत्रातील सशोधन हा या वावतीतच सबंधी विषय नव्हे पण

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

संशोधन म्हटल्यावर ज्या अनेक विषयाची नावे पुढे येतात त्यापैकी हा एक विषय असल्याने त्याच्याबद्दल एवढा अगुलिनिर्देश केला. उच्च मशोघनार्थी वा स्थिर स्वरूपाच्या संशोधनार्थी त्याचा संबंध थोडा दूरत्वानेच आहे, हे लक्षात घरणे आवश्यक आहे.

संशोधन व विविध शास्त्रे

ज्ञानाच्या शाखेतील बदलाबरोबर मशोघनाचे स्वरूपही बदलते. आजच्या ज्ञानशाखांचे विभक्तिकरण सामान्यतः पुढील प्रमाणे केले जाते. (१) विज्ञानशास्त्रे. यात पदार्थविज्ञान, रसायन (फिजिक्स, केमिस्ट्री) यांसारखी शुद्ध (प्युर) शास्त्रे येतात; त्याचप्रमाणे बनस्पतिशास्त्र व प्राणिशास्त्र वंछक (बॉटनी, झॉलॉजी) यांसारखी जीवशास्त्रेही येतात ही ज्ञानाची पहिली महत्त्वाची शाखा दुसरा मोठा विभाग म्हणजे सामाजिक शास्त्राचा हात इतिहास, अर्थशास्त्र, तत्त्वज्ञान, समाजशास्त्र इत्यादींसारखी सामाजिक शास्त्रे पडतात. ह्याशिवाय व्यक्तिगत भावना, विचार, तत्त्वज्ञान, आविष्कार इत्यादींना प्राधान्य असणाऱ्या शास्त्रांचा एक तिसरा गट मानला जातो. त्यात प्राय साहित्य, कला, तत्त्वज्ञान, मानसशास्त्र इ. चा समावेश होतो ही मारी शास्त्रे आजकाल बरीच विवक्षित झालेली आहेत व प्रत्येकात नव्या नव्या संशोधनाची भर पडत आहे विवहूना नव्या संशोधनाच्या जोरावरच ही शास्त्रे अवसायत ठेविली जातात ह्या शिवाय वर उल्लेखिलेला औद्योगिक संशोधनाचा विकास एवढ्या प्रचंड प्रमाणावर झालेला आहे की, तमल्या प्रकारचे संशोधन हाच एक व्यवसाय सुधारलेल्या राष्ट्रात निर्माण झालेला आहे. अलीकडे ह्या निरनिराळ्या वैज्ञानिक शास्त्रामधील सीमारेषा पुसट होऊन सर्व-समावेशक असा प्रकारचा तत्रविद्या (टेक्नॉलॉजी) हा एक नवाच शब्दप्रयोग व नवेच क्षेत्र अस्तित्वात आलेले आहे संशोधनाचे क्षेत्र आजकाल किती व्यापक झाले आहे व संशोधन म्हटल्यानंतर निरनिराळ्या क्षेत्रात त्याचा किती विविध प्रकारचा अर्थ होतो याची कल्पना ह्यावरून येऊ शकेल.

थोडेसे तात्विक

एवढे मात्र खरे की, प्रत्येक क्षेत्रातील संशोधनाचे स्वरूप जरी निम्न असले तरी त्या मागील वृत्ती वा भूमिवा ही समान आहे वेस्टरच्या बोनात संशोधन (रीसर्च)ची व्याख्या अशी आहे : "Research is a careful or critical inquiry or examination in seeking facts or principles; diligent investigation in order to ascertain something" ही त्यातल्या त्यात

सर्वमग्राहक व्याख्या आहे एका वाजूने मोठ्या शास्त्रज्ञ व तत्त्वज्ञानी तर दुसऱ्या वाजूने शरीरशास्त्रज्ञ (फिजिशियन) व यंत्रज्ञ (मेकॅनिक) या राधानाही ती उपयुक्त व स्वीकार्य अशी आहे योडीनी व्याप्ती कमी करून सशोधनाची व्याख्या अशी करता येईल Research is the manipulation of things, concepts or symbols for the purpose of generalizing to extend correct or verify knowledge whether that knowledge aids in construction of a theory or in practice of an art. The mechanic or physician is a research worker only when he attempts to generalize about all automobiles or all patients of a given class " [Encyclopaedia of Social Sciences Vol III]

ही व्याख्या अधिक प्रमाणभूत मानावी लागेल ऑक्सफर्ड वोगात 'रीमर्च'ची व्याख्या अशी आहे 'Studious inquiry, usually critical and exhaustive investigation of or experimentation having for its aim the revision of accepted conclusions in the light of newly discovered facts.' याचाच अर्थ सशोधनाची व्याख्या कोणत्यातरी मदमात करण्याचा निरनिराळ्या लोकांचा प्रयत्न आहे य रा दाने सपादित शब्दबोधात 'नवीन शोध लावण्याची क्रिया, तपासणी, चौकशी' असे अर्थ दिले आहेत आपल्याकडे हा शब्द कसा आला हे अ का प्रियोळवरानी आपल्या एका लेखात स्पष्ट केले आहे तो लेख 'प्रिय आणि अप्रिय' या त्याच्या अलीकडच्या ग्रथात आला आहे

सशोधनावापतच्या आणखीही काही व्याख्या विचारात घेण्यामारुह्या आहेत प्रमुख शब्दबोधांमधील या व्याख्याची पाहणी करता अन्वेर असे दिसते की, शास्त्रीय वा वैज्ञानिक पद्धती व सशोधन ह्या कल्पना परस्पराशी अत्यंत घनिष्टपणे निगडित झालेल्या आहेत कित्येकांच्या मते त्या समानार्थी (सिनॉनिम्स) आहेत

Research involves more systematic structure of investigation, usually resulting from some sort of and record of procedures, and report of results or conclusions

कोणताही विषय असला तरी सामान्यतः सशोधनासंबंधीची ही कल्पना सर्व सामान्यतः गृहीत धरावयास हरकत नाही सशोधनाची सर्वसामान्य वैशिष्ट्ये —

(१) सशोधन म्हणजे नवीन ज्ञान किंवा माहिती (फॅक्ट्स) मिळविणे तिचा प्रामुख्याने पायाभूत माहिती (डेटा) म्हणून उपयोग करणे व ही माहिती किंवा हे ज्ञान अत्यंत विश्वमनीय अशा साधनापासून (फॅक्ट्स हॅट सोर्स) मिळविलेली असते

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

वित्थेक वेळा एगादे तत्त्व पण विवरणासाठी शोधून काढून ते आघाराम घेतलेले असते

(२) संशोधनात अतिशय पद्धतशीर, विनचूक व तज्ज्ञतेवर आधारलेली सूक्ष्म पाहणी अपेक्षित असते हाती घेतलेल्या प्रश्नाविषयी किंवा विषयाविषयी अगोदर विती वाम झालेले आहे याची संशोधनाला योग्य जाणीव अमावी लागते

(३) संशोधनात तर्कशुद्धता, वस्तुनिष्ठता ह्या गोष्टी अतिम महत्त्वाच्या आहेत मिळविलेली पायाभूत माहिती शक्य तेवढ्या वमोटघा लावून पारखून घेतलेली असते तीच गोष्ट अवलंबित्या जाणाऱ्या पद्धती (प्रोसीजर)विषयी.

(४) संशोधनात गुणाचा विचार करून मिळविलेल्या माहितीची किंवा ज्ञानाची पुनर्घटना केलेली असते ते वाम अतिशय दक्षतेने व मावघपणे व्हावे लागते त्यावर संशोधनाचे बरेच मौलिकत्व अवलंबून असते

अवलंबन संशोधन

हे सगळे तात्त्विक किंवा बुद्धिप्रधान क्षेत्रातील संशोधनामवधी म्हणता येईल पण पादचात्य देगात संशोधन हा शब्द व ही वल्पना प्रामुख्याने यात्रिक क्षेत्राशी निर्गडित झालेली आहे ते संशोधन विज्ञाप्ट प्रात्यक्षिक उपयोगाच्या दृष्टीने चालते वित्रीच्या मालाच्या प्रती, यत्रे, विविधवस्तू इ सर्व अद्ययावन संशोधनाने अधिना-धिक् आवर्ष, उपयुक्त, टिकाव, स्वस्त इ गुणानी युक्त अशा वनवित्या जातात पादचात्य राष्ट्रात संशोधन या गोष्टीशी मवद्ध आहे आजच्या आपल्या जीवनातील रोजच्या व्यवहारातील शेवडा ९० पेक्षाही अधिक् वस्तू या प्रकारच्या संशोधनाने सिद्ध झालेल्या आहेत, अगर सन्वारित झालेल्या आहेत या साऱ्या संशोधनास अवलंबन संशोधन ऊर्फ 'अप्लाइड रीसर्च' अशी सजा प्राप्त झालेली आहे असल्या प्रकारचे संशोधन भारतातही मुरु झालेले आहे ते मध्या निरनिराळ्या २९ राष्ट्रीय प्रयोगशाळातून चालविले जाते आजच्या जगात संशोधन म्हटले की हा सारा पसारा डोळ्यापापुढे उमा राहतो हा किती विविध स्वरुपाचा आहे हे लक्षात येण्यासाठी खालील उल्लेख समर्पक वाटेल

वोलीअरच्या विश्वकोशात 'संशोधन' (रीसर्च) या सदरावली संशोधनाच्या इतक्या विविध क्षेत्राचा उल्लेख आलेला आहे

Advertisng प्रमिडी

Agricultural कृषिविषयक

Anthropological मानववशाशास्त्रीय

Archeological उत्खननसंबद्ध

Atomic आण्विक

Biological जीवशास्त्रीय

Chemical रासायनिक
 Historical ऐतिहासिक
 Linguistic भाषिक
 Mathematical गणिती
 Public Opinion लोकमत
 Market बाजार

Geneological अनुवशशास्त्रीय
 Industrial औद्योगिक
 Medical औषधी
 Physical भौतिकी
 Social सामाजिक
 Library ग्रंथालयविषयक

[यात वाङ्मयाला स्थान नाही हे लक्षणीय आहे]

आजकालच्या संशोधनाचे स्वरूप

आजकालचे संशोधन हे विविध घटकाकडून वा सस्याकडून विविध प्रचारांनी पार पाडले जाते. अगदी पायथ्याशी औद्योगिक वा यांत्रिक संशोधनासारखा मोठा व सर्वसमावेशक विभाग आहे. त्यात चालू असलेले संशोधन विशिष्ट उपयुक्ततावादी उद्देशाने चाललेले असते. विशिष्ट क्षेत्रात आलेल्या विविध अडचणीचा परिहार करण्यासाठी ते वेले जाते. हे प्रायः खाजगी वा सरकारी उत्पादक संस्थाकडून होते. हे संशोधन रोजच्या जीवनाच्या दृष्टीने अतिशय महत्त्वाचे असते तरी त्याला तात्त्विक वा सार्वकालिक अधिष्ठान वा महत्त्व फारसे नसते. (पण त्यामुळे याचे महत्त्व कमी होते असे नव्हे.)

मानतरचा अगदी दुसऱ्या टोकाचा विभाग म्हणजे तात्त्विक व मौलिक संशोधनाचा. ते उच्च संशोधन-संस्था व प्रयोगशाळा यांच्याकडून होते. या ठिकाणी अतिशय मूलभूत स्वरूपाचे व तात्त्विक (फंडामेंटल) संशोधन केले जाते. त्या संशोधनाचा रोजच्या जीवनाशी संबंध दूरचा असतो, तथापि त्या त्या क्षेत्राची प्रगती होण्यासाठी हे संशोधन अत्यवश्यक असते. मूलभूत स्वरूपाचे मोठमोठे शोध ह्या ठिकाणी लागतात. पंडित नेहरूंनी मोठ्या आग्रहाने अज्ञा प्रकारच्या संशोधन करणाऱ्या 'राष्ट्रीय प्रयोगशाळा'ची जी उभारणी केली ती ह्या दृष्टीने महत्त्वाची आहे. देशाला संशोधनाच्या आघाडीवर राहण्यास हेच संशोधन कारणीभूत होते. तरुण पिढीची बौद्धिक भूव भागविण्यासाठी व संशोधनानुकूल अशी तिची मनोवृत्ती तयार करण्यासाठी हे संशोधन अत्यवश्यक असते.

ह्या शिवाय लष्करी (मिलिटरी), यांत्रिकी (इंजिनिअरिंग), शेतकी, आरोग्य इत्यादी क्षेत्रात सरकारी प्रेरणेने व पुढाकाराने पुष्कळसे संशोधन चालू असते. हे राष्ट्रीय सुरक्षण, संधर्धन इत्यादी दृष्टीने अत्यंत महत्त्वाचे असते. हे वर उल्लेखिलेल्या कार्यकारी (अॅप्लाइड) संशोधनाचाच एव भाग म्हणता येईल.

सामाजिक शास्त्रे ही वैज्ञानिक शास्त्राच्या मानाने खूप अलीकडची आहेत ती अद्याप 'शास्त्र' या दृष्टीने विवाग पावत आहेत त्याच्या विकासातही सशोधनाला फार महत्त्वाचे स्थान आहे ही जाणीव आज सर्वत्र निर्माण झाली आहे वैज्ञानिक सशोधनात ज्याप्रमाणे औद्योगिक वा तांत्रिक सशोधनास विशेष स्थान आहे, त्या सशोधनामुळेच जीवनाच्या दररोजच्या प्रगतीस सशोधनाचा हातभार लागत आहे, त्याप्रमाणे सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधनास अद्याप तशा प्रकारचे महत्त्व प्राप्त झाले नाही तथापि प्रौढाधिक व मानसशास्त्रीय क्षेत्रात सुधारलेल्या देशात बरेच सशोधन झाले आहे, होत जाते, की ज्यायोगे सशोधन हे याही क्षेत्रात जीवनाशी अधिकाधिक संबद्ध होत आहे, म्हणजे विज्ञानक्षेत्रीय सशोधनात, तंत्र-विषयक व औद्योगिक सशोधनास जे स्थान आहे तेच सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधनात शिक्षण व मानसशास्त्रीय सशोधनास आहे या सशोधनास प्रात्यक्षिक सशोधन (अॅक्टिव्ह रिमर्च) अशी मजा प्राप्त झाली आहे म्हणजे हे सशोधन प्रायः कोणती तरी उपयुक्तता पुढे धरून चालू असते विज्ञानक्षेत्रात ज्याप्रमाणे उच्चतर वा मूलभूत प्रकारचे सशोधन चालू आहे त्याप्रमाणे ह्याही क्षेत्रात तसल्या प्रकारचे सशोधन त्या त्या विषयाला वाहिलेल्या उच्च सशोधनाकडून होते

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्रे : साम्य व भेद

विज्ञानशास्त्रीय व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधनातील महत्त्वाचा फरक असा की, विज्ञानक्षेत्रीय सशोधनाच्या पद्धती, दृष्टिकोण हे निश्चित झालेले आहेत सामाजिक शास्त्राच्या बाबतीत तशा पद्धतीची निश्चित अशी निर्मिती अद्याप झालेली नाही तथापि अलिप्तते वैज्ञानिक क्षेत्राप्रमाणे ह्याही क्षेत्रातील सशोधनात पुष्कळच निस्त निर्माण झालेली असून तिची व्याप्ती व महत्त्व दिवसे-दिवस वाढत आहे या क्षेत्रातील सशोधनाचे स्वरूप अधिक विस्ताराने पुढे एका प्रकारात पाहावयाचे आहेच

वैज्ञानिक शास्त्राचे वैशिष्ट्य असे की त्याच्या सीमारेषा बऱ्याच निश्चित झालेल्या आहेत अर्थात तेथेही काही विषय असे आहेत की त्याच्या सीमारेषा अनेक शास्त्राना भेदून जातात उदाहरणार्थ, आण्विक सशोधन हे पदार्थविज्ञान (फिजिक्स), रसायन (केमिस्ट्री) व धातुशास्त्र (मेटॅलर्जी) या तीन स्वयंपूर्ण शास्त्रांच्या सहकार्याने चालू असते सामाजिक शास्त्राच्या बाबतीत तर या सीमारेषा फारच पुसट होतात आर्थिक वा राजकीय क्षेत्रीय इतिहास हा अर्थशास्त्र व राज्यशास्त्र ह्या दोन्ही शास्त्रांच्या वक्षेत पडू शकतो सीमारेषांच्या अनिश्चिततेमुळे सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन हे बरेच लवचिक झाले आहे मानवी जीवन हे सतत

बदलत असल्याने सशोधनपद्धतिवावतची लवचीकता सदैव तशीच राहणार आहे असे दिसते तथापि अलीकडे निरनिराळ्या पद्धतीच्या व मार्गांच्या अवलंबनाने सामाजिक क्षेत्रातील सशोधनही बरेच वस्तुनिष्ठ होत चालले आहे

ह्या वस्तुस्थितीमुळेच सशोधनाच्या या क्षेत्रात विद्यापीठाचे महत्त्व सदैव अपरपार राहणार आहे पुढीलसे मूलमत सशोधन, तसेच व्यवहारोपयोगी सशोधन विद्यापीठे व तत्सम मस्था ह्यांनाच करावे लागणार आहे व्यापक दृष्टी व शास्त्रीय पद्धती याचा प्रसार हा अधिकाधिक साक्षेपाने सर्वच क्षेत्रात हात आहे विद्यापीठेच ह्या विशिष्ट वृत्तीचे बीजारोपण व सर्वथंन यशस्वी रीतीने करू शकतात व त्यांच्याच नेतृत्वाने हे सशोधन चालणे आवश्यक आहे कारण वैशिष्ट्यीकरणाचा (स्पेशलायझेशन) एक तोटा असा की, सशोधक आपली अस्मिता स्वतःच्या शास्त्राशी एकरूप करतो, त्यामुळे पार मोठा मानसशास्त्रीय अडथळा निर्माण होतो व पुढची प्रगती दुस्तर होते अर्थशास्त्रज्ञ म्हणून माल्यस सागणार की दारिद्र्य, महायुद्धे, उपासमार, रोगराई, साथी, इ सर्व अर्थव्यवहारासाठी आवश्यक आहेत समाजशास्त्रज्ञ म्हणून मनु सागणार की, उच्चनीचतेवर आधारलेली चातुर्वर्ण्यव्यवस्था इ समाजधारणेसाठी अत्यावश्यक आहे अशा आग्रहीमुळे प्रगती लावते विद्यापीठीय शिक्षणात जो एक प्रकारचा व्यापकपणा असतो त्याचा निश्चित असा सुपरिणाम होऊन सशोधनातील तसेच विचारातील एक्कलीपणा जाऊन सशोधन अधिक निर्मळ व निर्लेप होऊ लागेल

साहित्य कलाचे क्षेत्र व संशोधन

सशोधनाचे तिसर क्षेत्र म्हणजे कलाचे व वाङ्मयाचे मानवी जीवनात वाङ्मयाचे व कलेचे स्थान अतिशय वैशिष्ट्यपूर्ण आहे मानवी मनाचा, विचाराचा, भावनाचा, आत्म्याचा आविष्कार म्हणून वाङ्मय व कला निर्माण झालेल्या आहेत मानवी मनाची धारणा, विचाराचे स्वरूप, भावनाची उभारणी व मानवी आत्म्याला लागलेल्या बळा ह्या जितक्या सामाजिक आहेत तितक्याच त्या व्यक्तिगतही आहेत त्यांच्यातील व्यक्तिगतता, सामाजिकता व सार्वत्रिकता हा सर्वकाळ चिंतनाचा, चर्चेचा, विवेचनाचा विषय राहणार आहे ह्या क्षेत्रातील गूढता व अगम्यता निर्माण होण्यास व वाढण्यास आणखी एक कारण झालेले आहे ह्या क्षेत्राचा एका अतिशय प्रबळ अशा मानवी प्रवृत्तीशी विशेष जवळचा संबंध आहे किंहुना त्या प्रवृत्तीच्या आविष्कारातूनच साहित्य व कला मगवलेल्या आहेत ती प्रवृत्ती म्हणजे सृजनशीलता, ह्या सृजनशीलतेच्या जोरावर मानवी प्रज्ञेने प्रतिभा साकार केली आणि तिच्या साहाय्याने साहित्याचे व कलाचे विलोमनीय विश्व माणसाने निर्माण केले

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

संस्कृतीच्या प्रारंभापासून हे काम तो करित आलेला आहे व पुढेही ते अखंड चालू राहणार आहे. वैज्ञानिक शास्त्रे ही धारणेने वस्तुनिष्ठ आहेत. सामाजिक शास्त्रे त्याच्या नावाप्रमाणे समाजाधिष्ठित आहेत तर कला व वाङ्मय ही यापेक्षा अगदी वेगळी, मनोनिष्ठ, प्रतिभानिष्ठ व सृजनप्रधान आहेत. साहजिकच ह्या क्षेत्रात संशोधनाबाबत कोणती भूमिका धारण करणे अवश्य आहे ? कोणत्या पद्धतीचा अवलंब करणे अवश्य वा शक्य आहे ? आजपर्यंतचे संशोधन कोणत्या पद्धतीने वा भूमिकेतून झाले ? त्यात काही बदल करण्याची आवश्यकता आहे काय ? वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील वस्तुनिष्ठता येथे येथे शक्य आहे काय ? तिला काही मर्यादा मानाव्या लागतील काय ? सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील व विज्ञानक्षेत्रीय संशोधनाप्रमाणे ह्या क्षेत्रातील संशोधन जीवनाभिमुख करता येईल काय ? असल्यास कोणत्या मर्यादेपर्यंत ? संशोधनाने ज्या ज्या क्षेत्राची वाढ झाली त्यांना एक प्रकारची प्रगल्भता आली, तसे होणे या क्षेत्राच्या बाबतीत शक्य आहे काय ? वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात संशोधनाची व्याप्ती दिवसेंदिवस अखंडपणे वाढत आहे, तरा प्रकारची अखंडता या क्षेत्रातील संशोधनात राहता येणे शक्य आहे काय ? असल्यास त्यासाठी काय करावयास हवे ? प्रगत व प्रगल्भ राष्ट्रात ह्या क्षेत्रातील संशोधनाचे स्वरूप कसे आहे ? इ प्रश्नाची उत्तरे मिळविण्याच्या दृष्टीने विविक्तक पाहणी करून आपल्याकडील ह्या क्षेत्रातील संशोधनाचे स्वरूप निश्चित करणे अवश्य आहे. वाङ्मयाच्या व कलेच्या क्षेत्रातला हा पहिला-वहिलाच उपनम आहे.

काही अडचणी

ह्या क्षेत्रातील संशोधनाची अपरिहार्यता व त्याचबरोबर त्या अपरिहार्यतेमुळेच काही अडचणीही निर्माण होण्याचे आणखी एक महत्त्वाचे कारण आहे व ते म्हणजे ह्या कलाची व वाङ्मयाची प्राचीनता.

प्राचीनतेच्या दृष्टीने कला व वाङ्मय ह्याची तुलना विज्ञानशास्त्राशी होऊ शकेल. एका परीने विज्ञानशास्त्रापेक्षाही प्राचीन अशा ह्या कला व वाङ्मय आहे. त्यामुळे एक प्रकारच्या संशोधनाची अपरिहार्यता निर्माण होते. पण त्याचबरोबर, निर्माण झालेल्या कलेला व वाङ्मयाला कोणतेही समाजशास्त्राचे व विज्ञानशास्त्राचे निकष व संकेत लागू पडत नसल्याने आणि तिचे सृजनशील स्वरूप अखंड बदलते असल्याने वस्तुनिष्ठ भूमिकेवरून संशोधन करणेही अशक्य झाले आहे. विशिष्ट काळापुरते, व्यक्तीपुरते, वा कलाकृतीपुरते नियम निर्माण करावेत तरी त्याचे अवलंबन अपवादभूत व मर्यादित स्वत्वाचेच राहणार. म्हणजे त्यात शास्त्रीय दृष्टीला

अपेक्षित असणारी सर्वव्यापकता राहणार नाही. असा मोठा विनतोड पेच आहे तथापि मानवी प्रजेने ह्याही अडचणीतून मार्ग काढला आहे. मोठमोठे समीक्षक आजपर्यंत होऊन गेलेले आहेत त्यांनी ह्या क्षेत्रातील विवरणाचा, चर्चेचा पायडा पाडलेला आहे. त्यांची मते अपुरी वा चुकीची वाटली तरी तो दोष त्यांचा नसून ह्या क्षेत्राच्या वैशिष्ट्यामुळेच ह्या अडचणी निर्माण झालेल्या आहेत हे सारे लक्षात घेऊन साहित्यक्षेत्रीय सशोधनाचे स्वरूप ठरविणे अवश्य झाले आहे.

ह्याही क्षेत्रात विद्यापीठाना महत्त्वाची कामगिरी बजावावी लागणार आहे. भाषिक व साहित्यिक सशोधन हा प्रामुख्याने विद्यापीठाच्याच वक्षेतला विषय राहणार आहे. निरनिराळ्या सशोधन संस्था महत्त्वाचा हातभार लावू शकल्या तरी एक प्रकारचे समन्वयत्व (को-ऑर्डिनेशन) विद्यापीठाना करावे लागेल असे वाटते त्यासाठी विद्यापीठानी निश्चित कार्यक्रम घेऊन कामास लागले तर, अधिक चांगले होईल ह्या दृष्टीनेच ह्या विषयाचे विवेचन ह्या प्रबंधात करावयाचे ठरविले आहे.

विद्यापीठेच का ?

आपल्याकडील सशोधनाचा विचार करताना विद्यापीठाच्या कार्याचा मग्न मग्न उल्लेख आलेला आहे. युरप-अमेरिकादी पाश्चात्य राष्ट्रांत इतिहासाच्या वा. जीवन-विकासाच्या ओघाबरोबर सशोधन हे उत्क्रांत झालेले आहे. लोकांच्या गरजेतून व घडपडीने ते साकार झालेले आहे आणि ते जसजसे विकसित होत गेले तसतशा नव्या संस्था, संघटना, बल्पना अस्तित्वात आल्या आपणाकडील परिस्थिती ही भिन्न आहे म्हणजे येथे सशोधनाविषयीचे औत्सुक्य, त्यासाठी आवश्यक त्या संधि-निर्मितीचे काम व सशोधनाचे परिवर्धन या सान्या गोष्टी शासनाला पुढाकार घेऊनच कराव्या लागणार आहेत आणि त्यासाठी विद्यापीठासारख्या स्वायत्त संस्थाना अधिक अवसर देणे अवश्य झाले आहे. तर्कशास्त्रीय परिभाषा वापरावयाची तर असे म्हणता येईल की, त्याच्याकडचे सशोधन हे सारे प्रायः विगामी (इडक्टिव्ह) प्रकारचे आहे तर आपणाकडील सशोधनाचे स्वरूप हे प्रायः निगमनाच्या (डिडक्टिव्ह) स्वरूपाचेच राहणार आहे. आतापर्यंत जे मोठे मोठे विचारवंत शास्त्र गेलेले आहेत त्यांना ही जाणीव आहे. भारतीय संस्कृतीचा जागृत्य अभिमान असूनही पाश्चात्यांच्या या क्षेत्रातील वर्चस्वाची जाणीव आपणाकडील श्रेष्ठ विद्या-वतानी घरली आहे. निदान ह्या क्षेत्रात तरी आपण नवरे आशंग श्रेष्ठता मान्य करावे लागले आहे. 'भारतातील आर्यसंस्कृतीची अवस्था' या आशया विषयात प्रयात म. मो. घुटे यानी एक ध्येयवचन उद्धृत केले आहे, हे म्हणतात—

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

'भारतातील आर्यांचा भविष्यकाळ उज्ज्वल आहे. आतापर्यंत गेली अनेक शतके मुक्त व जडवत होऊन पडलेल्या भारतीयांच्या जीवनात पाश्चात्य आर्यांनी जोपासिलेल्या उन्नत व उन्नतिकारक अशा बहुरंगी संस्कृतीच्या प्रत्यक्ष सपर्काने नवीन प्राण आचरेल'.* तसेच प्रिन्सिपल आगरकर आपल्या एका निवृत्तात 'आपल्या समाजाची राणा पाश्चात्य घर्तीवर जाणे हे अपरिहार्य आहे' असा निष्कर्ष काढतात. तर प्रो. पितदार आपल्या 'अर्वाचीन मराठी साहित्या'तील लेखात म्हणतात— "इतिहासाला पाचवा वेद मानण्याची प्रथा फार जुनी आहे. तथापि काळाच्या कोष्टकात सर्व भटिते (फॅक्ट्स) पक्की बसवून मानवसमाजाच्या कर्तृत्वाचे मंदिर यथार्थरीत्या पाहणे हे जे इतिहासाचे मुख्य कार्य ते कालत्रमाचे अनुसंधान सुटले तर, साधू शकत नाही. पाश्चात्य राष्ट्रात कित्येक हजार वर्षांपामुन आमच्यापेक्षा अधिक सत्यतेने निश्चितीने हे मानवदर्शन तिकडील विद्वान घेत आलेले आहेत.....आमचे तिकडील विद्वान व्यर्थ चाचपडत राहून भलतीकडेच वाहवले आहेत." (पृ. ३२०).

घरचे वारेच बदलले पाहिजे

अल्प विकसित किंवा अविकसित अशा सर्व देशात सर्वच प्रकारच्या संशोधनाबद्दल एक प्रकारची उत्सुकता निर्माण झालेली असते. त्यासाठी मोठमोठ्या योजना आखल्या जात आहेत जगातले आजचे वातावरण हे चढाओढीवर आधारलेले असले तरी कोणतेही राष्ट्र भागासलेले असता कामा नये याबद्दल सर्व राष्ट्रांचे एकमत झालेले आहे. पुढारलेल्या राष्ट्रांच्या वरोबर यावे अशी अविकसित राष्ट्रात जबरदस्त मनीषा निर्माण झाली आहे. तिच्या परिपूर्तीसाठी प्रत्येक देशास संशोधनाची व्यापक आवश्यकता भासू लागली आहे. तेहतीस वर्षांपूर्वी प्रा. माटे यांनी आपल्या 'विज्ञानबोधा'च्या प्रस्तावनेत 'घरचे वारेच बदलले पाहिजे' अशी अपेक्षा व्यक्त केली होती. त्यांनी ती आशा प्रामुख्याने विज्ञानाला केंद्रस्थानी कल्पून केली होती, पण आज जगाच्या प्रगतीची गुणकिल्ली 'संशोधना'त आहे, ज्ञानात आहे, ज्ञानसाधनेत आहे हे लक्षात घेऊन त्या वृत्तीला उजळा देणे अवश्य आहे. तसेच आजच्या आपल्या राष्ट्रीय नेत्यांनी जो वृषि-औद्योगिक-समाज निर्माण करण्याचा संकल्प सोडलेला आहे त्याचा पाया व्यापक अर्थाने संशोधन-हाच राहणार आहे. त्या दृष्टीने "घरचे सारे वारेच बदलले पाहिजे" ह्या गन्धमहतीला आज नवाच अर्थ प्राप्त झालेला आहे.

[* महाराष्ट्र जीवन : खड २]



वैज्ञानिक त सामाजिक शास्त्रांच्या

क्षेत्रांतील संशोधन

‘ज्ञाना’खाबतची बदलती कल्पना

मागील प्रकरणात विज्ञानशास्त्रे, सामाजिक शास्त्रे, तसेच मानवाच्या अंत-रंगाचे दर्शन घडविणारी मानवशास्त्रे (ह्यूमॅनिटीज) व कला ह्यांच्या कक्षातील वेगवेगळेपणा पाहिला. प्रत्यही नव्या नव्या संशोधनाने ही शास्त्रे व कला ही अविकाधिक समृद्ध होत आहेत हेही लक्षात घेतले आहे.

ज्ञानक्षेत्रात एकावेळी आपणाकडे अध्यात्मविद्येला अतिशय महत्त्वाचे स्थान असे. ‘अध्यात्मविद्या विद्यानाम् ॥’ ह्या मुभापितावरून तेच स्पष्ट होते. आधुनिक युगास सुरवात झाल्यानंतरही हे महत्त्व तत्त्वज्ञानास दिले जाऊ लागले. तत्त्वज्ञान हे शास्त्राचे शास्त्र गणले गेले.

गेली चारपाच शतके विज्ञानशास्त्राची दौड सुरू आहे. त्याचा परिणाम माणसाच्या ज्ञानग्रहणाच्या पद्धतीवर फार झालेला आहे. आज ज्ञान म्हणजे बौद्धिक ज्ञान असे आपण मानतो. पूर्वी ज्ञान म्हणजे प्रामुख्याने अध्यात्मज्ञान असे मार्गीत. त्या ज्ञानाचे माध्यम मन (आत्मा) असे. ज्ञानग्रहणाच्या त्रियेत बुद्धीला त्यामानाने दृढ स्थान होते. ज्ञान म्हणजे अध्यात्मज्ञान हे समीकरण अगदी पक्के झाल्याने मार्गीत पणेच ‘गुरू’ या संस्थेलाच नव्हे तर व्यक्तीला अपरपार महत्त्व येणे सुरुवात झाले. मीतिज्ञानाच्या म्हणजेच जगाच्या ज्ञानाच्या पार मोठ्या प्रमाणात मागणी जात असत ते खरे ज्ञान नव्हते; उलट ते ‘अज्ञान’ असेच समजावे लागते. कितीक जण धरताना दिसतात. ह्या वस्तुस्थितीमुळे आमच्या

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

वाढच होऊ शकली नाही जीवनोपयोगी म्हणून निरनिराळ्या गोष्टीचे जे ज्ञान होते त्याचे भिन्न व्यवसायात रूपांतर झाले उदा, कृषी, वैद्यक, व्यापार, घरे वावणे, भाडी इत्यादी करणे, वपडे विणणे, मडकी घडणे इ इ त्यात अनेक उप-युक्त कलाही आल्या या क्षेत्रातील प्राविण्य त्या त्या व्यवसायाच्या अनुपगाने विशिष्ट जमातीच्या पुरतेच मर्यादित ठेवण्यात आले वडिलोपार्जित वारशाने हे ज्ञान पुढच्या पिढीप्रत येई म्हणजे बुद्धिनिष्ठ ज्ञानविकासास ते क्षेत्र बंद झाले तीच गोष्ट कलाच्या क्षेत्रातली सामाजिक जीवनाच्या निरनिराळ्या अंगाबाबतही तेच सामाजिक जीवनात ब्रत बँकल्ये उपास पूजा अर्चा इ ना महत्त्व आले त्यासाठी जोडोला पुराणातल्या 'ज्ञानाची' जोड असे म्हणजे बौद्धिक ज्ञानवृद्धीला हेही क्षेत्र बंद उरले क्षेत्र अध्यात्माचे तेथे गुरुच्या अनुग्रहाला महत्त्व म्हणजे बौद्धिक प्रगतीला अवेसर नाहीच आपल्या इतिहासाची गेली हजार वर्षे (वाही अपवाद सोडता) अशा प्रकारे वेचळ अद्य पतना (डिक्वॅन्स)ची आहेत

याउलट मागील प्रकरणात पहिल्याप्रमाणे यूरापीय लोकांचे जीवन प्राय भौतिक ज्ञानाधिष्ठित विज्ञानाधिष्ठित आहे त्याच्याकडे ही परंपरा श्रीवापासून चालत आलेली आहे गेल्या चार-पाच शतकात त्यातून वैज्ञानिक वृत्ती निर्माण झाली आहे ह्या वैज्ञानिक दृष्टीच्या जोरावर त्यांनी आधुनिक विज्ञानशास्त्रे सिद्ध केलेली आहेत मागील प्रकरणात आलेला चौकसपणा उर्फ 'स्पिरिट ऑफ एनक्वायरी' हा तिचा गाभा वास्तविक जग काय आहे हे समजून घेण्याची माणसाची मनीषा बरोच प्राचीन आहे पधराव्या शतकाच्या पुढे लागलेले जे वैज्ञानिक शोध नातिकारक ठरले व ज्यांनी आजच्या विज्ञानयुगाची पाठन्वाट तयार केली ते किंवा त्यापूर्वीसारखे बरेचसे शोध हे युगमाने सुरू हाण्यापूर्वीही लागले होते उदा,

'इ स पूर्वी तिसऱ्या शतकात अॅलेक्झांड्रियन लोकांपैकी एकाने वाफेची नौका तयार केली होती लोकांनी ती पाहिली व त्याचे (नुसते) कौतुक केले ग्रीकांच्या मागून सतराशे वर्षांनी बॅप्टन डी गॅरे या नावाच्या एका स्पॅनिश गृहस्थाने वासॅलोना बंदरात एक वाफेची नाव तयार केली व तेथल्या तेथे सर्व लोकांना दाखविली याने वाही खेळणे तयार केले आहे असे ते म्हणाले पृथ्वी गोल आहे व ती फिरत आहे, तसेच ग्रहणे छायमुळे लागतात ह्या गोष्टी वाही नवीन नव्हत्या इ स पूर्वी कित्येक शतके हिंदुस्थानात व ग्रीस देशात त्या माहित होत्या "

-(विज्ञानबोधाची प्रस्तावना पृ १७६,७७)

शास्त्रीयवृत्ती ही हलके हलके बनली

या शोधानी त्यावेळी नवे युग निर्माण केले नाही व पंधराव्या शतकानंतर मान नवे विज्ञान युग निर्माण झाले याचे कारण आधुनिक कालातल्या शोधामागे एक-प्रकारची शास्त्रीय प्रवृत्ती (सायंटिफिक अॅटिट्यूड) होती आणि तिचा विकास पद्धत-शीरपणे झाला आहे, होत आहे हे होय विज्ञानाच्या प्रगतीचे मूळ ह्या प्रवृत्तीत आहे. ह्या शास्त्रीय वृत्तीतून आज सर्वप्रसिद्ध असणारी शास्त्रीय पद्धती (सायंटिफिक मेथड) निर्माण आलेली आहे. वैज्ञानिक शोध ते पूर्वचि काय किंवा आताचे काय, बरेचसे चुकत-माकतच लागले आहेत पण ह्या शास्त्रीय पद्धतीच्या योगाने आजच्या वैज्ञानिक शोधाची एक प्रकारची परंपरा त्यामागील कारणमीमासेसह स्पष्टपणे दाखविता येते. शास्त्रीय पद्धतीच्यामागे जी तार्किक सुसंगती आहे ती सुद्धा टप्प्या टप्प्यानेच विकसित झालेली आहे. म्हणजे तर्काच्या साह्याने एका विशिष्ट मयदिपर्यंत जाता आले व पुढे जाता आले नाही तर माणसे एखाद्या उपमेचा, दृष्टान्ताचा वा श्रद्धेचा आधार घेऊन समाधान मानीत विज्ञानशास्त्रात असे चालत होते, तर मानवप्रधान शास्त्राची गोष्टच सोडा ग्रह किंवा ग्रहाच्या वशा ह्या पूर्ण गोलाकृतीच असल्या पाहिजेत याचे कारण सांगताना टॉलेमी या प्रख्यात शास्त्रज्ञाने युक्तिवाद केला की, गोलाकृती ही पूर्णाकृती आहे व परिपूर्ण असा जो परमेश्वर तो कमी परिपूर्ण आकृती वापरील वशाला? आणि नंतर येणाऱ्या अनेक शतकातील शास्त्रज्ञ हे मत खरे मानीत आले आहेत.

प्रसिद्ध शास्त्रज्ञ स्टॉल याने ज्वलनप्रियेचा विचार करताना फ्लॉजिस्टनचा शोध लावला त्याचे म्हणणे फ्लॉजिस्टन म्हणजे जळत असलेल्या (पदार्थातून) बाहेर पडत असणारे ज्वालाप्राही तत्व हाय अधिक ज्वालाप्राही वस्तूत हे तत्व अधिक असते असे त्याचे मत 'ज्वाला विवा ज्योत म्हणजे मुक्त झालेले ज्वलन तत्वच' असा त्याचा सिद्धान्त होता व तो बराच प्रातिकारक मानला गेला पण पुढे प्रयोगात असे आढळून आले की एखादी घातू जाटली तर उरलेल्या राखेचे वजन मूळ घातूच्या वजनापेक्षा अधिक भरते म्हणजे ज्वलनप्रिया होताना त्यातला बाही अंश बाहेर जात असेल, कमी होत असेल तर त्या राखेचे वजन का वाढावे असा प्रश्न पडला त्याचे उत्तर स्टॉलच्या पुरस्कर्त्यांना देता येईना त्यांनी उत्तर दिले ते मोठे गमतीचे आहे ते म्हणतात "एखाद्या वस्तूत फ्लॉजिस्टन अतर्भूत असते तेव्हा त्या वस्तूचे वजन कमी करते पोहणारा मनुष्य तितीही जड अगला तरी मोपळा वापल्यावर त्याचे वजन कमी होते तमेच फ्लॉजिस्टन अमळे की वजन कमी अगणारच ते तुम्ही वाडून घेतरे म्हणजे मोपळा मोडून घेतलेल्या

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरग

माणसाप्रमाणे ती वस्तू जड होते ।" अनेक वर्षे ही मीमासा मान्य वेली जाई पुढे लवास्सियेने ज्वलनतत्त्वाचा शोध लावला व हे मत मागे पडले, हा भाग वेगळा 'आपणच निर्माण केलेल्या काल्पनिक कोलदाड्यातून बाहेर पडण्याला माणसाना कित्येक शतके लागली,' असे प्रा माटे म्हणतात ते खरे आहे

ड्युईप्रणित शास्त्रीय पद्धतीच्या पाच पायऱ्या

तेव्हा शास्त्रीय किंवा वैज्ञानिक पद्धती ही आधुनिक विज्ञानाबरोबर निर्माण झालेली व हलके हलके उत्क्रांत झालेली एक विचारसरणी आहे आणि तिने जीवनाची सर्व अंगागे आज व्यापून टाकलेली दिसतात ह्या शास्त्रीय पद्धतीचे स्वरूप स्पष्ट करण्याऐवजी तिचे विशिष्ट स्वरूप गृहित धरून शास्त्रीय पद्धतीच्या निरनिराळ्या टप्प्यांचे विवेचन सामान्यपणे केले जाते शास्त्रीय पद्धतीच्या पाच टप्प्यांचे वर्णन जॉन ड्युई माणसाची विचारनिया (अॅक्ट ऑफ् थॉट) स्पष्ट करताना केले ते असे—

- (१) कोणतीतरी मासमान झालेली अडचण (A felt difficulty),
- (२) तिचे स्वरूप व व्याख्या (Its location and definition),
- (३) शक्य अशा सोडवणुकीची कल्पना (Suggestion of possible solution),
- (४) त्या कल्पनेवर आधारलेली तार्किक वारणमाला (Development by reasoning of the bearings of the suggestion),
- (५) पुढील अवलोकन व प्रयोग —व त्याच्या आधाराने सोडवणुकीच्या मार्गाचे स्वीकृतीकरण किंवा अस्वीकृतीकरण (Further observation and experiment, leading to its acceptance or rejection)

ह्या टप्प्यावरून शास्त्रीय पद्धतीची स्थूलमानाने कल्पना आली तरी शास्त्रीय पद्धतीची सर्वसाधारण्य अशी व्याख्या अगर प्रक्रिया अशी कोणीच निश्चित करू शकत नाही, हे खरे असले तरी शास्त्रीय पद्धतीमागील भूमिका मात्र एवढी सर्वमान्य आहे, की प्रत्येक क्षेत्राने स्वतः करिता वेगळी व स्वतःची अशी शास्त्रीय पद्धती तयार केलेली आहे ड्युईचे वरील स्पष्टीकरण विज्ञानशास्त्राना पुढे ठेवून झालेले आहे सामाजिक शास्त्राच्या सशोधनात तिचे वेगळेच स्वरूप आधारास घ्यावे लागेल

शास्त्रीय पद्धतीची विविधता

साराशरूपाने शास्त्रीयपद्धतीसमूहाी असे म्हणता येईल की, शास्त्रीय पद्धतीने विचार करणाराने पूर्वग्रह टाकले पाहिजेत त्याचप्रमाणे त्याने पूर्वीच्या गृहीत गोष्टीही जशाच्या तशा स्वीकार्य मानणे योग्य नाही तसेच सत्याकडे पाहण्याची त्याला सवय झाली पाहिजे शमर टक्के भूधम निरीक्षण व प्रयाग यावरच विश्वास ठेवणे ह्या त्याच्या सशोधनाच्या मूलमूत धारणा अभावयास हव्यात ज्या ज्या ठिकाणी या पद्धतीचा ऊहापोह केलेला असतो त्या ठिकाणी सत्य मशोधनासाठी म्हणून काही पायऱ्या दिलेल्या असतात डगईने दिलेल्या पायऱ्याचा उल्लेख वर आलेलाच आहे त्याचेच म्हणणे दुसऱ्या सदर्भात अमे माडता येईल—जे घडत जाहे त्याचे वाळजीपूर्वक अवलोकन करून शास्त्राभ्यासक सत्य घटना जमा करतात, त्याचे गट करतात, नंतर पूर्वीच माहीत असलेल्या ज्ञानाच्या साहाय्याने घटनेचा नवीन अर्थ लावण्याचा प्रयत्न करतात त्यानंतर नव्याने शोधलेल्या सत्याचे स्पष्टीकरण होईल असा सिद्धान्त किंवा चिन्म माडतात पूर्वी जे सशोधन झाले असेल त्याच्याशी आपल्या तत्त्वाची ते तुलना करून पाहतात जर त्याचा सिद्धान्त वस्तुस्थितीशी जुळना नसेल तर त्यात त्यानी बदल किंवा सुधारणा केल्या पाहिजेत, व सतत अधिकाधिक पुरावा मिळवून आपला सिद्धान्त खरा की खोटा ते तपामले पाहिजे

प्रत्येक शास्त्राला साजेसे असे शास्त्रीय पद्धतीचे स्वरूप व तिला अभिप्रेत असलेल्या अवस्था तयार करून घ्याव्या लागतात.

एका प्राणिशास्त्र सशोधकाने अधिक प्रौढ पद्धतीने एका ठिकाणी व्यक्त केलेले मत —शास्त्रीय पद्धतीच्या पायऱ्या विशद करताना तो म्हणतो—'एखादी अनिश्चित स्वरूपाची घटना आहे की काय हे नीट ओळखा ही घटना विगोधात्मक' किंवा अप्रसिद्ध असल्याने तिची चिकित्सक चौकशी कितपत आवश्यक आहे ते पाहा नंतर आपले प्रमेय नीट माडणे ही पुढची पायरी त्यानंतर चाढचलाऊ कल्पितपक्ष (हायपोथेसिस) बाधणे ही तिसरी पायरी निरीक्षण करून मशोधनाची नियमबद्ध पद्धत ठरविणे अत्यावश्यक आहे किंवा दोन्ही पद्धतीचा प्रत्यक्ष अवग्रह करून पाहणे ही चौथी पायरी अपूर्ण पुरावे नोदणे किंवा जमा करणे ही पाचवी पायरी होय या अपूर्ण पुराव्यापामून अर्थपूण व वैशिष्ट्यपूण विधान तयार करणे ही सहावी पायरी म्हणता येईल ज्याचा पुरावा अवश्य आहे अमे मन निर्धाराने माडा जर हे खरे असेल तर त्यातून पुढचे अदाज बाधावयास हरकत नाही अगोदरच सिद्ध झालेले सत्य व तुमचे मत याची सागड घाला अशा अनुक्रम सात आठ पायऱ्या होत '

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

विज्ञानशास्त्रे ही एक प्रकारची नाहीत पदार्थविज्ञान, रसायन ह्या सारख्याचा एक गट, तर वनस्पती व प्राणिशास्त्र हा दुसरा गट प्रत्येक शास्त्राच्या प्रकृतीला साजेसे रूप देऊन शास्त्रीय पद्धती वापरली जाते तीत वाह्यांगी विविधपणा दृग्गोचर होत असला तरी तिची वाही ठराविक मूत्रे समान आहेत याची वरपना ह्या विवेचनावरून येईल विज्ञानशास्त्रासाठी शास्त्रीय पद्धतीचा जो स्वीकार केला जातो त्यात वरील गोष्टीशिवाय आणखी पुढील बाबींचे महत्त्व मान्य केलेले असते (१) अवगोचन व मापन या दोग्हीत विशिष्ट प्रकारची दक्षता घेतलेली असते (२) प्रयोग शास्त्राच्या गशोधनाचा गामा हा प्रयोग हा आहे शास्त्रात प्रयोगाना असाधारण स्थान आहे हे प्रयोग विशेष दक्षतेने केले जातात प्रत्येक अवस्थेत ते बारबार्डेने पारगले जातात व त्याच्या फलितांत (क्वन्ट्यूजन) एक प्रकारचा त्रिचवपणा व नेमवेपणा असतो शास्त्रीय सत्य हे प्रयोगसिद्ध असते म्हणून ते विश्वमान्य (युनिव्हर्सल) व निरपवाद असते (३) शास्त्रात गृहीत घरलेल्या वरपना (वन्सेप्ट्स) ह्याचा आशय विशिष्ट सदर्भात स्पष्ट केलेला (इन्टरप्रिटेड) असतो (४) विषयाचे पृथक्करण करणे व त्यातून सिद्ध झालेल्या विविध घटकांच्या सबधाची पाहणी करणे तिच्यावरून विगमनात्मक (इंडिकिटव्ह) स्वरूपाचे वाही निष्कर्ष पाडणे (५) वाही विशिष्ट गृहीतपक्ष मानणे व त्याचा उपयाग करणे (६) ह्या गृहीत वृत्त्याची विश्वसनीयता व अविश्वसनीयता ठरविणे (७) मिळविलेल्या माहितीचे पुनर्संघटन करणे व तिच्या आधारे वाही तत्त्वाचा शोध लावण्याचा प्रयत्न करणे या सगळ्या गोष्टी प्रत्येक सशोधन उपक्रमात असतील असे नव्हे, पण थोडेसे वमी जास्त वरून विज्ञानगशोधनात त्याचा वापर करावाच लागतो

शास्त्रीय संशोधनाचे वैशिष्ट्य

विज्ञानाच्या सशोधनात सर्वच अवस्थात निरनिराळ्या प्रकारच्या उपकरणाची आवश्यकता असते कित्येकदा ही उपकरणे अतिशय गुतागुतीची असतात व ती वापरण्यासाठीही विशेष प्रकारचे शिक्षण घ्यावे लागते अवलोकन मापन हे अतिशय सूक्ष्म असले तरी ते विनचक असावे असा विज्ञानाचा वटाक्ष आहे तथापि प्रयोग वितीही काटेकोरपणे व विनचूक केलेला असला तरी त्यातून निघालेल्या फलिताचा विचार करता मानवी अपूर्णता लक्षात घेऊन वाही अल्प प्रमाणात चूक झालेली असणे शक्य आहे हे गृहीत घरलेले असते अशा प्रकारे मानवी अपूर्णतेने होणाऱ्या चुकाची प्रमाणनिश्चिती हे विज्ञानाचे एक वैशिष्ट्य

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रांतील संशोधन

शास्त्रीय संशोधन हे योजन्यातरी विशिष्ट अशा प्रश्नाच्या (प्राज्नेम) जाणिवेने सुरू होते. प्रयोग व पाहणी करताना त्या प्रश्नाचा प्राधान्य मिळेल अशा रीतीने तो प्रश्न वेगळा केला जातो. प्रयोगशाळेच्या आगाराने विशिष्ट अशी नियमित (बट्रोल्ड) परिस्थिती निर्माण करता येते. वैज्ञानिक संशोधनाचे ते अनन्य साधारण वैशिष्ट्य आहे. शास्त्राच्या प्रवृत्तीप्रमाणे प्रयोगपद्धतीतही थोडा बदल करावा लागतो. उदा., जीवशास्त्रे अगर खगोलशास्त्र इ. च्या क्षेत्रातील प्रयोग करताना ताऱतम्याने खूप बदल करून घ्यावा लागतो. पण विज्ञानपद्धतीचा अवलंब—कटाक्षाने केला जाईल असे पाहिले जाणे.

विज्ञानशास्त्रात प्रयोगाच्या बरोबरीने गणिताचे महत्त्व आहे. अनेक वैज्ञानिक शास्त्रे गणिताधिष्ठित आहेत. पदार्थविज्ञान तसेच खगोलशास्त्र यात तर गणिताचे स्थान फारच महत्त्वाचे आहे. या अर्थानेच गणिताला विज्ञानशास्त्राची सम्राज्ञी (क्वीन ऑफ सायन्सेस) असे म्हटले जाते.

प्रयोग प्राधान्यामुळे तसेच गणिताधिष्ठिततेमुळे विज्ञानाचे संशोधन अतिशय गुतागुतीचे व त्याचबरोबर कमालीचे महाग व तज्ज्ञाबलवी झालेले आहे. यातूनच आधुनिक पाळातील तंत्रविद्ये (टेक्नॉलॉजी)चा उगम झाला. त्या बरोबरच ते कमालीचे लहरी म्हणजे वेगवेगळी झालेले आहेत. ते वेळ साणारे पण झाले आहे. असे असले तरी विज्ञानातीव यशाने सान्या कप्टाची, सर्चाची भरपाई पुढे मागे होते, असा अनुभव सर्वत्र आलेला असल्याने सर्वत्र राष्ट्रात विज्ञानाचे संशोधन अतिशय आस्थेवाईकपणे, प्रमगी पोटाळा चिमटे घेऊनही चालू आहे. जगाच्या कोलाहलात व बलहान टिकून राहण्याचा तो एकमेव मार्ग आहे हे सान्या राष्ट्रांना पटलेले आहे; त्यामुळे त्या वायतीत कोणीही मागे राहावयास तयार नाही.

सामाजिक शास्त्रे उत्क्रांत अशी झाली

शास्त्रीय पद्धतीचा अवलंब निरनिराळ्या शास्त्राबद्दून—विशेषतः सामाजिक शास्त्राबद्दून भिन्न भिन्न प्रकारानी वसा होतो. ते पाहण्यापूर्वी सामाजिक शास्त्रे उत्पन्न वशी झाली व त्यांना शास्त्रीयत्व वसे प्राप्त झाले. ते पाहणे आवश्यक आहे. जवळजवळ सगळीच सामाजिक शास्त्रे ही तुलनेने अलिप्तची आहेत म्हणजे त्यांना 'शास्त्र' ही मजा अलिप्तपणे प्राप्त झालेली आहे, व ते स्थान प्राप्त होण्यासाठी बरेच झगडावे लागले आहे. सामाजिक शास्त्रात सर्वात जुने म्हणजे राज्यशास्त्र (पॉलिटिक्स) होय. 'राजा' ही मध्या जुनी अमली व 'राजाच्या बक्षेनला जो प्रदेश ते राज्य,' असा राज्य या शब्दाचा अर्थ असला तरी राज्यशास्त्र ही कल्पना अलिप्तची व विशेषतः कावशाहीच्या विचारानन्तची आहे.

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

त्यानंतरचे सामाजिक शास्त्र म्हणजे अर्थशास्त्र होय. याचाही जन्म सतराव्या शतकात युरोपमध्ये झाला. अँड्रॅम स्मिथचा 'वेलथ ऑफ नेशन्स' ह्या स. १७७६ च्या ग्रंथापासून इंग्लंडात त्याचा उद्भव झाला व नंतर मिल्, रेकार्डो ड. विद्वानानी त्यात विचारांची भर घालून त्याला शास्त्र पदवी प्राप्त होण्याची पूर्वतयारी केली. त्यानंतरचे शास्त्र म्हणजे इतिहास होय. ग्रीकामध्ये हेरोडोटस सारखे काही ग्रंथकार होऊन गेले तरी, इतिहासाला 'शास्त्र' ही प्रतिष्ठा अठराव्या शतकात प्राप्त झाली व ती प्राप्त होण्यास रँक व त्याचा प्रतिस्पर्धी गिवन ह्यांचे प्रयत्न कारणीभूत झाले आहेत. इतिहासानंतर विधिशास्त्राचा (ज्युरिसप्रूडन्स) क्रम लागतो. ही त्यातल्या त्यात जुनी सामाजिक शास्त्रे होत त्यानंतर मानवशास्त्र, (अँथ्रॉपोलॉजी), समाजशास्त्र (सोशियॉलॉजी) ही नव्याने साकारलेली शास्त्रे होत.

समाजशास्त्र हे सर्व सामाजिक शास्त्रात अतिशय समिश्र व गुतागुतीचे आहे. शास्त्र या दृष्टीने त्याचे वय अवघे पाऊण शतक भरते. पण आजच्या जगात त्याचे महत्त्व अपार मानले जाते. बहुतेक सर्व सामाजिक शास्त्रांचे समावेशक असे ते शास्त्र आहे.

या सामाजिक शास्त्रात नीतिशास्त्र तसेच शिक्षण ही अर्धसामाजिक (सेमी सोशलस) शास्त्रे गणली जात. आज त्याची गणना समाजशास्त्रात केली जाते. या सर्व शास्त्रात तत्त्वज्ञानाचे स्थान फार वेगळे आहे अगदी प्राचीन काळापासून त्याचे स्वतंत्रपण मान्य करण्यात आले होते इतिहासाचा असा फार मोठा कालखंड आहे की, त्यात तत्त्वज्ञान ह्या शास्त्राची अधिमत्ता ज्ञानक्षेत्रात सर्वत्र मानली जात असे. आपल्याकडे तत्त्वज्ञानाच्या जवळचे म्हणजे अध्यात्मशास्त्र होय व त्याचे महत्त्व किती होते हे ह्या प्रकरणात प्रारंभी आलेच आहे मध्ययुगात पदार्थविज्ञान-शास्त्रज्ञ व रसायन-शास्त्रज्ञ हे 'तत्त्वज्ञ' (नॅचरल फिलॉसॉफर) म्हणून गणले जात असत. त्याच्याहून आजच्या अर्थाने गणले जाणारे तत्त्वज्ञानी वेगळे म्हणून त्यांना 'नीति-तत्त्ववेत्ते' (मॉरल फिलॉसॉफर) सवोधिने जात असे. न्यूटनने आपल्या सिद्धान्ताचे विवेचन करताना मी विज्ञानाचे तत्त्वज्ञान सांगतो असे वारंवार म्हटले आहे [विद्यापीठाच्या कोणत्याही क्षेत्रातील श्रेष्ठतम पदवीला आजही डॉक्टर ऑफ फिलॉसॉफी म्हटले जाते, हे आजही आपण पाहतो] पण आज लवक अशा दुसऱ्या टोकाला गेला आहे की, तत्त्वज्ञानाचे महत्त्व व प्रतिष्ठा 'शास्त्रा'ला प्राप्त झालेली आहे. आजचा तत्त्वज्ञ आपल्या ग्रंथाचे वर्णन करताना त्यातील विवेचन 'शास्त्रीय' (सायंटिफिक) आहे असे अभिमानाने आवर्जून सांगेल व सगळ्याच गोष्टींची तत्त्वज्ञाने न होता 'शास्त्रे' झालेली आहेत सगळ्याच बौद्धिक व्यवहारात 'शास्त्रीय'तेला अपरपार महत्त्व प्राप्त झालेले आहे.

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्रांच्या क्षेत्रातील

गेल्या चार पाच शतकातली विज्ञान-शास्त्राची प्रगती अतिगम्य आहे जीवनाच्या सर्वच क्षेत्रात त्याचा प्रभाव हा वाटलेला आहे शास्त्र असणाऱ्या पद्धतीला 'शास्त्रीय पद्धती' असे अभिधान प्राप्त झाले आहे या पद्धतीचा सर्व क्षेत्राप्रमाणे सामाजिक शास्त्रांच्या क्षेत्रावर सुद्धा परिणाम झाल्याविना राहिलेला नाही आजकाल 'शास्त्र' हा एक परवलीचा शब्द झालेला आहे त्यामुळेच सर्वत्र सामाजिक सवधाची चर्चा करणाऱ्या शास्त्रज्ञांना 'सामाजिकशास्त्रे' अशी सजा रूढ झालेली आहे

सामाजिक शास्त्रांच्या 'शास्त्रत्वा' ची पाहणी

सामाजिक शास्त्राची कल्पना आताच पाहिल्याप्रमाणे व इतर अनेक कल्पना-प्रमाणे तत्त्वज्ञानातून उत्पन्न झाली असली तरी प्रथम कस्य जीवनाच्या विरोधी असणाऱ्या अशा नागर समाजजीवनाची कल्पना आली असावी ह्या कल्पनेबरोबर माणसाच्या राजकीय वर्तुळाची जाणीव झाल्याने 'मनुष्य हा राजकीय प्राणी आहे' (Man is a political animal) अशा प्रकारचा विचार उदयास आला पुढे वार्हा कालानंतर मनुष्याच्या व्यापक अशा सामाजिक जीवनाची जाणीव होऊन मनुष्य हा सामाजिक प्राणी आहे ही कल्पना सर्वत्र रूढ झाली आणि ह्या कल्पनेतूनच पुढे ह्या शतकाच्या प्रारंभी सामाजिक शास्त्रांच्या कल्पनेने मूळ धरले [आजची 'ममाज' कल्पना ही 'व्यक्ती' विरुद्ध असणारी मस्था असा आहे] आज सामाजिक शास्त्राची मान्यता विवाद्य राहिलेली नाही सर्व देशात ही शब्दमहती थोड्याफार परवाने रूढ आहे *

वैज्ञानिक शास्त्रांना चार पाच शतकाची परंपरा आधुनिक कालात लाभलेली आहे सामाजिक शास्त्रांचे आयुष्य ह्या दृष्टीने जेमतेम एक शतकाचे आहे हे आपण पाहिले पूर्वी अध्यात्म विचार प्रधान शास्त्रांना नेहमी श्रेष्ठ मानले जाई पण गेल्या शतकाच्या पहिल्या अर्धात ऑगस्ट वॉन्टे ह्या फ्रेंच तत्त्वज्ञाने इतिहास समाजशास्त्रादी शास्त्रांना प्रात्यक्षिक शास्त्रे (पॉझिटिव्ह सायन्सेस) अशी सजा देऊन त्यांना अध्यात्मशास्त्रांच्या वरचे स्थान दिले त्यांच्या अभ्यासाच्या विशिष्ट पद्धतीचाही त्यांना पुरस्कार केला, तथापि त्यांना

* [उदा, अमेरिकेत 'सोशल स्टडीज' अशी सजा वापरली जाते इंग्लंडमध्ये सोशल स्टडीज या शब्दाबरोबर 'सोशियॉलॉजी' हा शब्द रूढ आहे आपल्याकडे 'टाटा इन्स्टिट्यूट ऑफ सोशल स्टडीज' संस्थेच्या नावाच्या निमित्ताने हा शब्द आला आहे अलीबडे तेथेही सोशल स्टडीज ऐवजी सोशल सायन्सेस हा शब्द योजला आहे असे दिसते]

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

‘शास्त्र’ ही पदवी जर बुणी प्राप्त करून दिलेली असेल तर ती काळं मार्कमने होय. त्यायोगेच मार्कम हा सामाजिक शास्त्राचा ‘जॉन द वॅण्टिस्ट’ आहे, असे प्रा. ज्यूलियन हक्सले म्हणतात. मार्कमने इतिहासादी समाजशास्त्राच्या अभ्यासाला ‘शास्त्रे’ म्हणून वेगळीच प्रतिष्ठा प्राप्त करून दिली आहे. प्रो. हक्सले म्हणतात, “The true characteristics of a science,—curiosity for its own sake, interest in industrial techniques and practical control, freedom of enquiry, experiment verification in place of authority, and full publication about discussion — were unfolding themselves in social studies, although some of them are still in a rudimentary stage.” (“Man in Modern World” p. 119.)

अशा रीतीने सामाजिक शास्त्रांना ‘शास्त्र’ ही पदवी आणि प्रतिष्ठा केषळ गेल्या शतकात प्राप्त झालेली आहे. ही प्रतिष्ठा केवळ तात्त्विक दृष्ट्याच लाभलेली आहे. कारण विकासाच्या दृष्टीने पाहता ती शास्त्रे अद्याप वरीच अप्रगत आहेत याच कारणांमुळे कित्येकांच्या मते त्यांना ‘शास्त्र’ (सायन्स) ही पदवी लावणेही योग्य होणार नाही. The test of science is not easy to apply... [S. W. F. Ogburn : Social Sciences and their Inter-relations : in ‘Social Sciences’ Research and Libraries, Ed. Ranganathan.]

काही मर्यादा

अर्थात ‘शास्त्र’ या दृष्टीने सामाजिक शास्त्राच्या काही मर्यादा मान्यच करावयास हव्यात. सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील शोधविषयक निष्कर्ष हे विज्ञान-शास्त्रातील निष्कर्षांप्रमाणे सर्वगामी (युनिव्हर्सल) व निरपवाद नसतात त्याच्यात मतभेदाला भरपूर वाव असतो. तसेच समाजशास्त्रांनी आपल्या सन्शोधनाचे स्वविशिष्ट व सर्वमान्य असे सत्र निर्माण केलेले नाही. जे काही उत्क्रांत झालेले आहे ते प्राथमिक स्वरूपाच्या प्रयत्नाचे फळ आहे. त्यांनी सामाजिक शास्त्रे अद्याप चाल्यावस्थेत आहेत हेच सिद्ध होते.

सामाजिक जीवनाशी सबब असल्यामुळे आणि त्या जीवनाच्या अगगत वैगुण्यामुळे नियंत्रित प्रयोगांना फार मोठ्या मर्यादा पडतात वैज्ञानिक शास्त्राच्या क्षेत्रात प्रयोग करताना प्रयोग पद्धतीप्रमाणे प्रयोगाची अतिशय काळजीपूर्वक आखणी करून अपेक्षित निष्कर्ष हा एकच येईल दुसरा येणारच नाही अशी ग्वाही देता येते. त्यायोगेच त्या निष्कर्षांस एकप्रकारचे निश्चित व सर्वमान्यपण प्राप्त होणे सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात अशा प्रकारची अनियंत्रित प्रयोगशीलता (कंट्रोलड एम्पेरिमेंटेशन) अस्तित्वात येणे जवळ जवळ अशक्य आहे. त्याची ही मर्यादा मान्यच करावयास हवी.

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन

वैज्ञानिक शास्त्रातले नियम सामाजिक क्षेत्रान पूर्णपणे लागू पडत नाहीत कारण या ठिकाणी मानवी जीवनातील भावना, विचार, कल्पनाजन्य अनेक गोष्टींचा सवध असल्याने कारणाची अनेकता वाढते व सर्वच अवलोकनात गुतागुत अपार वाढते सामाजिक शास्त्राचा मानवी वागणुकीशी सवध असल्याने, विशिष्ट प्रयोगातून वा अवलोकनावरून वाटलेल्या निष्कर्षांना फार मोठ्या मर्यादा पडतात कारण मानवी वागणूक ही अदाजाच्या पलिकडे (ट्रेम् प्रेडिक्टेबल) असते. त्यामुळे ते निष्कर्ष विशिष्ट संध्यात व विशिष्ट मर्यादितच विश्वसनीय असतात या गुतागुतीमुळे सामाजिक शास्त्रीय सशोधनात वैज्ञानिक शास्त्राचे तत्र व सकेत जसेच्या तसे अवलंबणे अशक्य होते

'शास्त्र या दृष्टीने सामाजिक शास्त्राची आणखी एक मोठी मर्यादा अशी की, वैज्ञानिक क्षेत्रातील सशोधनात प्रयोग हे पुन करून वा पडताळून पाहण्याची तरतूद असते त्यावरच विज्ञानशास्त्रातील नियमाची वा तत्वाची विश्वसनीयता अवलंबून असते सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात अशा पुन परीक्षणाला (व्हेरिफिकेशन) स्थान नाही इतिहासातील एखाद्या घटनेची पुन निर्मिती कशी करणार ? तीच गोष्ट समाजशास्त्र, राज्यशास्त्र या क्षेत्रातील प्रयोगाबाबत म्हणता येईल पुन परीक्षणाची (व्हेरिफिकेशन) तरतूद नमल्याने 'शास्त्र' या दृष्टीने सामाजिक शास्त्राच्या सशोधनाला मोठी मर्यादा पडली आहे ह्या कारणामुळेच या क्षेत्रातील निष्कर्षांत ध्यवित्तगत प्रतिश्रिया, आवडो निवडो, मते, ग्रह पूर्वग्रह इ चा काही भाग असणे तरी एकापरीने अपरिहार्य ठरते

सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात कारणाची अनेकता ही महत्त्वाची असते. विज्ञानशास्त्राच्या क्षेत्रात ही विविधता कमी करीत करीत एका कारणापर्यंत येता येते पण तसे सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात अशक्य होते हे आपण पाहिले तसेच मागे एका ठिकाणी पाहिल्याप्रमाणे ही कारणे शोधता शोधता कित्येकदा दुसऱ्या शास्त्राच्या क्षेत्रात जावे लागते उदा, राज्यशास्त्र (पॉलिटिक्स), अर्थशास्त्र (इकॉनॉमिक्स), समाजशास्त्र (सोशियॉलॉजी), इतिहास (हिस्ट्री), ही शास्त्रे कित्येक वेळा एकमेकांना एवढी मेदून जातात की एकाची हद्द वुठे सपते व दुसऱ्याची वुठे सुरू होते ध्यानातही येत नाही व आले तरी एका विशिष्ट शास्त्राच्या कक्षेत विशिष्ट विवेचन वसविणे कठिण होते विज्ञानशास्त्रात वाही ठिकाणी असे होते, तसे तो अपवाद आहे पण वऱ्याच ठिकाणी सामाजिक शास्त्रात तो नियम आहे ह्या परस्परावलंबनामुळे अनेक सामाजिक शास्त्रात सशोधनाचे क्षेत्र हे फार मर्यादित होणे विशिष्ट तत्राच्या अवलंबनाने वैज्ञानिक शास्त्रात सशोधकाकडून होणाऱ्या

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन

तत्त्वे आहेत ही ज्ञानाच्या निरनिराळ्या क्षेत्रात जास्तीत जास्त प्रमाणात आणण्याचा प्रयत्न करणे हे सशोधनाचे उद्दिष्ट ह्या गोष्टी आणण्याचा प्रयत्न अधिकाधिक प्रमाणात होत आहे

सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधनाचे उद्दिष्ट स्पष्ट करताना पॉलिन यंग म्हणतात, "We may define social research as the systematic method of discovering new facts or of verifying old facts, through sequences, inter-relationship, causal explanations and the natural laws which cover them"*

क्षेत्र-पाहणी-पद्धती (फील्ड सर्व्हे)

अशाप्रकारे सामाजिक शास्त्राच्या अभ्यासाची व सशोधनाची मुख्य भूमिका स्पष्ट झाल्यावर तिच्या अवलंबनासाठी कोणत्या कोणत्या मार्गांचा स्वीकार करण्यात येतो ते पाहणे उद्बोधक होईल आज सामाजिक सशोधनाला अतिशय महत्त्व प्राप्त झालेले आहे योजनाबद्ध जीवनाला त्याची अतिशय जरूरी भासत आहे जीवनाच्या विविध क्षेत्रांमध्ये नियोजनाचा अवलंब करावयाचा असेल तर विविध अंगाची वस्तुनिष्ठ माहिती जमविणे अत्यंत आवश्यक झाले आहे व त्यातून आर्थिक व सामाजिक क्षेत्रात व्यापक क्षेत्र पाहणी-पद्धती (फील्ड सर्व्हे) अमलात आलेली आहे या पाहणीला (सर्व्हे), विशिष्ट सदर्मात सामाजिक-आर्थिक-पाहणी (सोशियल इकॉनॉमिक सर्व्हे) असे म्हणतात विचारासाठी विशिष्ट घटक घेऊन, त्यातील विविध सामाजिक सांस्कृतिक सघटना व लोकांच्या विशिष्ट प्रकारच्या-उद्योगधंदे (अॅक्टिव्हिटीज) वृत्ती, इ गोष्टीची पाहणी ह्या सदर्मात केली जाते सरकारी कमिशनने केलेला 'रुरल क्रेडिट सर्व्हे' हे याचे एक प्रसिद्ध उदाहरण अमेरिकेतील नीग्रोच्या प्रश्नावर अशीच एक व्यापक पाहणी उपलब्ध आहे आपल्याकडे निरनिराळ्या राज्यात निरनिराळ्या प्रकारचे प्रयत्न या दिशेने झालेले आहे महाराष्ट्रातील डॉ ना गो चापेकर यांचा 'आमचा गाव, बदलापूर' हा अशा प्रकारचा पाहणीवजा ग्रंथ ३० वर्षांपूर्वी, लिहिला गेला आहे तसेच डॉ धनजयराव गाडगीळ यांच्या 'गोखले राज्यशास्त्र आणि अर्थशास्त्र सस्ये ने' अशी पाहणी पुणे, सोलापूर, कोल्हापूर, इ शहरांच्या वाढतीत विशिष्ट सदर्मात केलेली आहे सामाजिक शास्त्राच्या सशोधन क्षेत्रातील ही एक नवी दिशा, व आधुनिक प्रवृत्ती आहे कोणत्याही क्षेत्रात तिचा तारतम्याने अवलंब करता येईल. पंचेचाळीस वर्षांपूर्वी ग्रीयरसन ह्या भाषाशास्त्रज्ञाने भारतीय भाषांची अशीच पाहणी

* Scientific Social Surveys and Research

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

(लिग्विस्टिक सर्व्हे) केलेली आहे पुराणवस्तु-खात्यातर्फे निरनिराळ्या ठिकाणी निरनिराळ्या प्रकारचे उत्खनन चालू असते, हा त्या क्षेत्रातला एक पाहणीचाच उपक्रम होय अशा रीतीने ह्या पाहणी पद्धतीचे महत्त्व सशोधनाच्या क्षेत्रात आजवाल सर्वमान्य झालेले आहे

ह्या पाहणीचे मुख्य उद्दिष्ट म्हणजे विश्वसनीय अशी नवी माहिती उपलब्ध करून घेणे सामाजिक सशोधनात पुस्तकाचे साह्य फार तोडडे पडते व त्यासाठी नवनवीन माहिती उजेडात आणण्याचे अन्य उपक्रम हाती घ्यावे लागतात, त्यापैकी हा पहिला उपक्रम होय विशिष्ट उद्देश मनात घेऊन, चौकशी पद्धतीचा अवलंब करून, वस्तुस्थितीचे सत्यदर्शन घडविण्याच्या दृष्टीने ही पाहणी केलेली असते. नियोजनात या पाहणीला अतिशय महत्त्वाचे स्थान आहे त्यामुळे आपल्या नियोजन मंडळाने ' रीसर्च प्रोग्रॅम बमिटी ' अशी एक स्थायी संघटनाच उभारली आहे इंग्लंड अमेरिका इ देशातही या प्रकारचे प्रयत्न चालू आहेत

काही मर्यादा

ही पद्धत अशा रीतीने बरीच उपयुक्त अगली तरी तिच्या काही मर्यादा मान्य कराव्या लागतात व्यक्तिगत सशोधनासाठी ही फारशी उपयुक्त नाही सामुदायिक रीतीने एखादी योजना (प्रॉजेक्ट) अतिशय काळजीपूर्वक आसावी लागते निरनिराळ्या कामासाठी निरनिराळ्या व्यक्तींना प्रशिक्षण देऊन तयार करावे लागते त्यायोगे सरकार अगर माठमोठ्या संस्था ह्यांनाच फक्त ह्या पद्धतीचा अवलंब करता येतो योजनाकारांच्या कौशल्यावर हिचे यश अवलंबून असते अर्थात अगदी छाटासा घटक घेतला [उदा०, एखाद्या खेडेगाव अगर विशिष्ट प्रदेशातील एखादी जमात इ] तर व्यक्तीलामुद्धा हिचा अवलंब करता येईल सामाजिक सशोधनाच्या क्षेत्रात सर्वत्र देशात ह्या पद्धतीला अतिशय महत्त्व प्राप्त झाले आहे. वन्याच देशात या प्रकारचे नजरेत भरण्यासारखे उपक्रम झाल्यामुळे या पद्धतीचे एक तन निर्माण झालेले आहे व सशोधनाला त्या तंत्राचा परिचय करून घेणे अवश्य झाले आहे उदाहरणार्थ, उपयोगात आणिल्या जाणाऱ्या साधनात व पद्धतीत एक प्रकारचे प्रामाणीकरण (स्टॅंडर्डायझेशन) झालेले आहे तसेच आकडे-शास्त्राचीही मदत बरीच घेतली जाते आणखी एक महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे ही पाहणी करताना अनेक शास्त्रांचा वा ज्ञानशाखांचा उपयोग करावा लागतो ' सोशिया-इकॉनॉमिक ' ह्या शब्दात दोन शास्त्रांचा एवत्र उल्लेख येतो तसेच सर्व सामाजिक शास्त्रांना ही पद्धती उपयोगी पडण्यासारखी नाही त्याप्रमाणेच समवालीन समस्या प्रश्न सोडविण्यावरच हिचा भर असतो एकदर उपक्रमात

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन

विशिष्ट समस्या सोडविण्याच्या मार्गावर अधिक् भर असतो त्याभागील तात्त्विक अधिष्ठानाकडे फारसे लक्ष दिले जात नाही या पद्धतीच्या या व अशा प्रकारच्या काही मर्यादा लक्षात घ्यावयास ह्यात

काही लक्षणिय विशेष

तथापि जगातील मोठमोठ्या सघटनानी, सरकारानी ह्या पद्धतीचा अवलंब करून फार मोठे सामाजिक-शास्त्र-मशोधनाला उपयुक्त होईल असे साहित्य उपलब्ध करून ठेवलेले आहे तसेच नवे नवे सशोधनही ह्या दिशेने अविरत चालू आहे यातूनच पुढे मागे मौलिक व तात्त्विक स्वरूपाचे सशोधन निर्माण होऊ शकेल एवढरीने पाहता कोणत्याही क्षेत्रातील सशोधनास या पद्धतीची माहिती असणे अवश्य झाले आहे नव्या सशोधनाला या सशोधनपद्धतीची कल्पना येण्यासाठी मर्यादित प्रमाणावर 'नमूना-पाहणी' (सॅपल सर्व्हे) हाही एक प्रकार उत्पन्न झालेला आहे त्याच्या योगाने अभ्यागकाचा प्रत्यक्ष विषयाशी सवध येतो

या पाहणी-पद्धतीचा परिणाम अनेक इतर शास्त्रावरही झालेला आहे कोणत्याही महत्त्वपूर्ण अशा गोष्टीचा विरास कोणत्या कोणत्या अवस्थातून झाला हे पाहणे हा सशोधनातील एक अतिशय महत्त्वपूर्ण असा विषय आहे उदा०, विवाह-पद्धतीचा इतिहास हा समाजशास्त्रातला, विशिष्ट देशातील राष्ट्रवादी विचाराचा विकास हा राज्यशास्त्रामधला, वाददरी, नाटक, काव्य इ वाङ्मय प्रकाराचा विशिष्ट कालखंडानला (विशिष्ट भाषेतील) विकास पाहणे हा वाङ्मयीन क्षेत्रातला, एका विशिष्ट पद्धतीच्या वराचा इतिहास हा अर्थशास्त्रातला असे अनेक प्रकारचे निरनिराळ्या क्षेत्रातले विषय म्हणजे पाहणी-पद्धतीच्या सर्वंकपतेचे वा सर्वव्यापकतेचे नमुनेच होत प्रारंभी ह्या प्रकारची पाहणी ही नवी माहिती उजेडात आणण्याच्या दृष्टीने केली जात असे तिच्यात वस्तुम्यतीच्या पृथक्करणावर एवढा भर दिला जात नसे परंतु आज समाजजीवनातील सवधातील गुतागुत (बॉम्प्लेक्सिटी) एवढी मान्य केली गेली आहे, व समस्याचे स्वरूपही इतके समिश्र झाले आहे की, पाहणीतील मर्मस्थळे ही सामाजिक जीवनाची गतिशीलता, चालीरीती, प्रवृत्ती, परस्पर सवध याच्या अवलाकनातूनच स्पष्ट होणार आहेत हे मत सवमान्य झालेले आहे

त्याचप्रमाणे ह्या पाहणीचा एकदर राख हा विस्तृत व तपशीलवार माहिती (डीटेल्स) मिळविण्याकडे नसतो तर समाजजीवनातील प्रमुख प्रवृत्तीचा रोख (ट्रेंड) कोणीकडे आहे हे स्पष्ट करण्यावर अधिक भर दिलेला असतो ह्या रोख पाहण्यावर भर दिला गेल्याने सामाजिक सवधाची कारणमीमासा करण्याकडे लक्ष वेधले आहे ह्या वारणाच्या शोधामुळे अनेक नव्या गोष्टीकडे लक्ष गेलेले आहे

सशोधन · पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

तसेच नव्या प्रवृत्तीची पण जाणीव ह्यायोगे झालेली आहे पण रूढ वा ठराविक पद्धतीने अवलंब केल्यामुळे ह्या पद्धतीचे सशोधन-मूल्य कमी होते अर्थात् एक अतिशय सुकर व त्यामुळेच लोकप्रिय झालेली पद्धती म्हणजे ही पाहणी-पद्धती होय

पाहणी-पद्धतीच्या अनुषंगाने नवीन माहिती उपलब्ध करून घेण्याच्या दृष्टीने सशोधनाच्या वावतीत अनेक उपाय अवलंबिले जातात अनेक क्षेत्रामध्ये त्याचा उपयोग करणे रूढ झालेले आहे सशोधनाची ती हत्यारेच होत (टूल्स ऑफ रीसर्च) या विविध उपायांचा वा मार्गांचा अवलंब प्राय सामाजिक शास्त्राच्या सशोधनातच झालेला आहे आणि यायोगे त्याचा विचार या ठिकाणी करणे युक्त होईल

प्रश्नमालिका

अशा उपायात पहिले स्थान हे प्रश्नमालिकेला (क्वेश्चनायर) दिले पाहिजे नियुक्त विषयावर निरनिराळ्या व्यक्तीकडून माहिती मिळविण्याच्या हेतूने विशिष्ट प्रकारची प्रश्नावली तयार केली जाते व ती निरनिराळ्या सवधी, तज्ज्ञ व्यक्तीकडे पाठविली जाते त्याच्याकडून उत्तरे मागविण्यात येतात सर्व उत्तरे आल्यानंतर त्याचे पृथक्करण करून वाही निष्कर्ष स्थूलमानाने काढता येतात ह्या प्रश्नावलीची रचना करताना बरीच दक्षता घ्यावी लागते मिळवावयाची माहिती ही वस्तुनिष्ठ असावी अशा रीतीने प्रश्नाची रचना करावी लागते शब्दाची निवड करताना नेमके उत्तर येईल अशी करावी लागते त्यात विपर्यासाळा अवसर नसावा, अर्थात् कोणत्याही प्रकारची सदिग्धता नसावी, तसेच प्रश्नाची भाषा सुगम असावी इ प्रकारची दक्षता घ्यावी लागते कोणत्या तरी माहितीवर प्रश्न वेदित झालेले असावेत प्रश्नाचा क्रमही असा असावा की त्याच्यामधून एक प्रकारची ताकिक सगती स्पष्ट व्हावी प्रश्न सरळ स्वरूपाचे असावेत उत्तर देताना उत्तर देणाराला फार त्रास पडेल असे प्रश्न विचारणे योग्य नाही (तज्ज्ञाकडून जरी माहिती मिळवावयाची झाली तरी प्रश्नाचे स्वरूप फार गहन नसावे) त्याला शक्य तितक्या कमी वेळात उत्तरे देता यावीत व्यक्तिगत मुलाखतीतून विचारण्यासारखे प्रश्न टाळले जावेत वाही प्रश्न 'हो' वा 'नाही' अशा प्रकारची उत्तर येतील असे असावे ज्या वेळी व्यक्तिगत स्वरूपाचे प्रश्न विचारल्यानंतर अस्तित्त्व त्थवेष्टी, सी, फाईली, पूर्णपणे शुद्ध, सरळरी, (अप्टिफॅन्-शियल) जाईल अशा प्रकारचे आश्वासन दणे जरूर असते त्याच्या सहकार भावनेला आवाहन केलेले असावे अशा प्रकारच्या दक्षता घेऊन जर प्रश्नावली तयार केली तर ती पुष्कळच उपयुक्त होऊ शकते यात जर वाही वैगुण्य असेल तर ते म्हणजे कित्येक वेळा उत्तरे पाठविली जात नाहीत आपणाकडे सामाजिक जाणीव ही बरीच प्रार्थमिक अवस्थेत असल्याने प्रश्नमालिकेला प्रतिसाद हा वेताचाच मिळतो

कित्येक वेळा आलेल्या उत्तराची प्रश्नावलीकर्त्याकडून द्यालही घेतली जात नाही हेही लक्षात घरणे अवश्य आहे

उत्कृष्ट प्रश्नमालिका तयार करण्याविरिता प्रयालयाची मदत ही अत्यवश्य ठरते त्याचबरोबर, व्यक्तिगत अनुभव, अवलोकन, तसेच योग्य असा गृहीत पक्ष (हायपोथेसिस), ह्या गोष्टी अत्यंत महत्त्वाच्या आहेत चांगल्या प्रकारची प्रश्नावली तयार करण्यासाठी अनेक तज्ज्ञांचा सल्लाही अपरिहार्य ठरतो प्रश्नावलीची विद्वत्स-नीपता (रिलायबिलिटी) व उपयुक्तता (व्हॅलिडिटी) ही ज्या प्रकारे प्रश्नावलीतील प्रश्नांची आयोजना झालेली असेल त्यावर अवलंबून असते

प्रश्न तयार करताना (१) कोणत्या प्रकारची माहिती आपण मिळविणार आहोत, (२) कोणत्यातून ती मिळवावयाची आहे, (३) कोणत्या मार्गाने वा पद्धतीने माहिती देणाऱ्याकडे आपण जाणार आहोत, व (४) कोणता कल्पितपक्ष आपण मानला आहे, ह्या गोष्टी महत्त्वाच्या आहेत त्यांच्या स्वरूपावर प्रश्नावलीतील प्रश्नांचे स्वरूप अवलंबून असते अलीकडे निरनिराळ्या क्षेत्रात ह्या पद्धतीचा अवलंब वेला जातो

‘कोष्टक’ व मुलाखत

प्रश्नमालिकेच्या घर्तीवर योजल्या जाणाऱ्या आणखी दोन मार्गांचा उल्लेख करावयास ह्या हे मार्ग म्हणजे विशिष्ट कोष्टक (शिडचूल) व मुलाखत (इंटरव्ह्यू) हे होत प्रश्नावली प्रमाणेच ‘कोष्टक’ रचनाही पण मोठ्या काळजीपूर्वक करावी लागते या पद्धतीने जमा करावयाची माहिती वस्तुनिष्ठ, तसेच विस्ताराच्या दृष्टीनेही महत्त्वाची (क्वांटिटेटिव्ह) अशी असावी हे ध्यानात घेऊन ह्या कोष्टकाची वा ‘परिशिष्टाची’ रचना करावी लागते पुष्कळशी वस्तुनिष्ठ माहिती जमविण्याकडे प्रश्नाचा राख असावा (उदा०, कुटुंबात माणसे किती ? प्रयालयात पुस्तके किती ? गावात कोणत्या भाषा बोलल्या जातात ? इ प्रकारची) इतर कोणत्याही मार्गाने मिळणार नाही अशी माहिती मिळविण्याकडे राख असावा मिळालेल्या माहितीचे पाहणीसाठी पृथक्करण करता येईल, इतर ठिकाणाहून मिळालेल्या तत्सम माहितीशी ती ताडून तोडून पाहता येईल, ह्या गोष्टी मनात घेऊन प्रश्न विचारले जावेत शब्दाची योजना करताना ‘प्रश्नावली’तील प्रश्नांच्या बाबत घ्यावयाच्या दक्षतेप्रमाणेच दक्षता घ्यावी लागते सुगमरीतीने माहिती मिळण्यासाठी उत्तरे देणाऱ्यांना थोड्या सूचना देऊन मार्गदर्शनही करावे व सदिग्धता कमी करावी परिशिष्टात व्यक्तिगत स्वरूपाचे प्रश्न नसतात, ते प्रश्नावलीत असू शकतात

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरण

पुष्कळशी नवनवी माहिती ह्या परिशिष्ट-पद्धतीनेच जमविली जाते शिक्षण-संस्थांची विविध प्रकारची माहिती, बाजारासंबंधी माहिती व अशा प्रकारची अनेक-विध माहिती ह्या मार्गानेच मिळविली जाते ह्यामुळे सशोधनाच्या अभ्यासात व विशेषत सामाजिक शास्त्राच्या अभ्यासात या मार्गाला विशेष महत्त्व प्राप्त झाले आहे चांगले परिशिष्ट अगर चांगली प्रश्नावली तयार करण्यासाठी कोणत्या गोष्टी लागतात ते मागे आलेले आहे ती माहिती मिळविण्यामागील ध्येये आपणापुढे स्पष्ट असावी लागतात जाजकाल जवळ जवळ सर्व क्षेत्रात या दोन्ही मार्गांनी माहिती सतत जमविली जाते ती जमा करण्यासाठी तिचे पृथक्करण इ करण्यासाठी स्वतंत्र साती निरनिराळ्या शासकीय, वैज्ञानिक, शैक्षणिक इ सार्वजनिक संस्थांच्या कार्यालयात उघडली आहेत सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील माहिती जमा करण्याचे हे दोन महत्त्वाचे सर्वममत् मार्ग आहेत पण अद्यापपर्यंत त्यांच्या रचनेबाबत प्रामाणित (स्टॅंडर्ड) परिमाणे निर्माण झालेली नाहीत

मुलाखत

या शिवाय अगदी जल्कडे गाणली एका मार्गाचा अवलंब केला जातो व तो मार्ग म्हणजे मुलाखत (इंटरव्ह्यू) हा होय बरील दोन मार्गापेक्षा आपल्या सारख्या अल्पविकसित देशाला हा मुलाखतीचा मार्ग अधिक जवळचा आहे, याचे कारण आपणाकडे असणारी निरक्षरता प्रश्नमालिकेचा उत्तर देणारा हा लिहिता वाचता येणारा व बराच सुबुद्ध असावा लागतो नित्येक वेळा तर तो चांगला तज्ज्ञ असतो, पण बहुसंख्य अल्पशिक्षित किंवा जवळजवळ अशिक्षित अशा लोकापामून नवी माहिती मुलाखतीच्या द्वारेच जमविणे शक्य आहे उत्तर देणाराशी प्रत्यक्ष संवघ येत असल्याने काही वेगळ्या प्रकारची माहिती या मार्गाने मिळू शकते हा एक बराच विश्वसनीय मार्ग असला तरी त्याचे स्वरूप परिस्थितिनुरूप वेगळे असणे स्वभाविक आहे प्रश्नमालेतील काही प्रश्न सरळ टाळता येतात या ठिकाणी तसा उत्तर देण्याचे टाळण्याचा प्रयत्न झाला तरी व्यक्तीची प्रतिश्रिया अजमावता येते व त्यातून काही प्रकाश पडतो व्यक्तीचा अनुभव व कल्पना याची जाणीव पण मुलाखतीच्या मार्गाने अधिक स्पष्टपणे होते

असे असले तरी या मार्गाच्या काही मर्यादा पण जाणवतात पहिली म्हणजे हा मार्ग बराच खर्चाचा आहे मुलाखतीसाठी सप्रधिताकडे मुद्दाम जावे लागते त्यानंतर महत्त्वाची अडचण म्हणजे बरीच उत्तरे सदिग्ध असतात, काही चुकीची असतात, काही अतिशयोक्त असतात, काही बरबरची असतात याशिवाय व्यक्तिगत संवघ येत असल्याने दोन्ही संवधित व्यक्तीच्या परस्पर संवधावर, स्वभावावर

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन

बरेच अवलंबून असते दोघेही या प्रकारात नवे असल्यास प्रारंभी दोघानाही थोडे चमत्कारिक वाटणे स्वाभाविक असते आणि त्यामुळे एव प्रकारचे प्रशिक्षण दोघानाही अवश्य आहे आमच्याकडे हा सर्वच प्रकार बराच नवा आहे मुलाखत दोनतीन प्रकारची असते (१) केवळ प्रतिश्रिया जाणून घेण्याच्या स्वरूपाची, (२) उत्तरे देणाराला परिस्थिती समजावून सांगून विशिष्ट वामासाठी त्याचे सहकार्य मिळविण्यास उद्युक्त करण्यासाठी, (३) सशोधनासाठी निरतिराळधा प्रकारची माहिती मिळविण्यासाठी

ज्याची मुलाखत घ्यावयाची त्याचे वाही प्रकार आहेत (१) अधिकारावर, सत्तेवर असणारी व्यक्ती, (२) विशिष्ट विषयातला तज्ज्ञ, व (३) सर्वसामान्य मनुष्य मुलाखती घेणाऱ्याला वाही पथ्ये पाळावी लागतात वाही प्रश्नामुळे गैरसमज निर्माण होतात, रोय निर्माण होतो (उदा, वामगाराची वाज घेऊन विचारलेले विशिष्ट प्रश्न त्या कारसायाच्या चालकाना आवडत नाहीत) यासाठी थोडासा खुलासा करून प्रश्न विचारणे जरूर असते आपणाकडे मुलाखत हा प्रकार काही प्रमाणात अवलंबण्यात आल्याचे वृत्तपत्रात वाचण्यात येते प्रत्यक्ष सशोधन-कार्यात त्याचा उपयोग करून घेतलेली उदाहरणे अत्यल्प आहेत यासाठी योग्य प्रकारचे वातावरण, प्रशिक्षण इ अवश्य आहे पण सामाजिक सशोधनाची विश्वसनीयता व उपयुक्तता वाढविण्याचा हा एक आधुनिक माग आहे हे लक्षात घरणे जरूर आहे

प्रश्नावली, परिशिष्ट, (कोष्टक) व मुलाखत ही एवमेकाशी समान असणारी, एवमेकाना पुरव असणारी अशी सशोधनाची आयुधे आहेत सामाजिक शास्त्राच्या सशोधनात त्याचा उपयोग सर्रास केला जातो पण प्रयोजन, प्रत्यक्ष उपयोग व योग्य प्रमाण ह्या दृष्टीने ता शोधविषयाशी अविभाज्यपणे जाडण्यात शाघकाचे कौशल्य असते त्याचा उपयोग करणाराने त्याचा स्वतंत्र अभ्यास करणे जरूर आहे वाग्ण त्या प्रत्येकाचे स्वतःचे असे तत्र निर्माण झालेले आहे

मानसशास्त्राचा प्रभाव

अलीकडे मानसशास्त्राच्या नव्या प्रयोग-पद्धतींना सुरवात झालेली आहे विशेषत मनोगाहनशास्त्राचा परिणाम म्हणून सामाजिक, आर्थिक शास्त्राच्या क्षेत्रात वस्तुनिष्ठ अभ्यास (वेस स्टडी) ह्या नव्या पद्धतीचा वापर सुट झाला आहे उदा० विशिष्ट जमातीच्या गावाच्या, विभागाच्या, घुटबगटाच्या भावतालील परिस्थितीचा एका विशिष्ट उद्देशाने अभ्यास केला जातो या अनुषंगाने या क्षेत्रात तसेच शिक्षणाच्या क्षेत्रात नव्या पद्धतीचे हेतुमूलक (मोटिव्हेटिव्ह) सशोधन सुरू

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

झालेले आहे. शिक्षणाच्या क्षेत्रात प्रात्यक्षिक (अॅक्टिव्ह) संशोधन असे म्हणतात. हे पूर्वी आलेच आहे हे सर्व उपक्रम अद्याप प्रयोगावस्थेत आहेत त्याचे तत्र अद्यापपर्यंत विवसित व्हावयाचे आहे पण एकदर प्रगतीचा मार्ग कोणत्या दिशेने जात आहे ह्याची कल्पना येऊ शकेल. या सर्व प्रयोगात विलक्षण लवचिकपणा टेवावा लागतो. त्यामुळे त्या मार्गाचा अवलव, त्याचे स्वरूप इ. ठरविणे हे संशोधकाच्या उद्दिष्टावर, कुवतीवर, चिंतनावर, विचारावर, तसेच त्याच्या एकंदर संशोधनात्मक झेपीवर अवलवून राहणार आहे. सामाजिक संशोधनात भौतिकशास्त्राची वस्तुनिष्ठता आणण्याचा हा एक उपक्रम आहे.

वैज्ञानिक शास्त्रात मूलभूत संशोधन व तंत्रात्मक संशोधन हे जसे दोन परस्पर-पूरक पण स्वतंत्र भाग पडलेले आहेत तसाच प्रकार याही क्षेत्रात होत आहे असे दिसते तंत्रात्मक संशोधन हे कोणतातरी हेतू मनात धरून केलेले संशोधन येत असते तशा प्रकारची हेतुपूर्णता सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात मोठ्या प्रमाणावर येत आहे असे दिसते.

व्यक्ति-प्रयत्नाचा संकोच

या हेतुपूर्णतेचा आणखी एक दृश्य परिणाम दिसून येत आहे; तो म्हणजे ह्या सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील संशोधन हे विज्ञानशास्त्रातील संशोधनाप्रमाणे व्यवृतीच्या वक्षेपलीकडे जात असून समाजाच्या कक्षेत जात आहे. या संशोधनासाठी मोठी संघटना लागते, तिने व्यापक तत्त्वे धरून, विशिष्ट उद्दिष्टे धरून काही एक योजना आखलेली असते; व ती योजना पार पाटणे एवढेच संशोधकाचे काम होय. त्यासाठीही प्रशिक्षण लागते

एका दृष्टीने सर्वत्र क्षेत्रात हा सामुदायिकतेचा नवा मनु अवतरणार असे दिमावयास लागले आहे व्यक्तिगत संशोधकाचा आवाका त्या मानाने अल्प राहणार आहे अशा रीतीने सामाजिक शास्त्रातले मूलभूत संशोधन हे काही वाळ थोडे वाजूलाच पडणार किंवा त्या क्षेत्रात जे अतिशय मोठे व प्रतिभेचे संशोधक असतील त्यांच्या वाटचाला येणार. एका परीने हे अपरिहार्य दिसले तरी विद्यापीठासारख्या शिक्षणपीठात सामुदायिक प्रयत्न व व्यक्तिगत गुणविकास ह्यांचा समस संपन्न प्रसिद्धी असे वाटते.

सामाजिक शास्त्रातील विविधता

सामाजिक शास्त्राचा विस्तार गूप मोठा आहे त्याचे पृथक्करण निरनिराळ्या रीतीने करता येते. त्यातली वाही शास्त्रे मूलभूत (वैसिक या

“ वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन

फडामेंटल) असतात, तर दुसरी सबद्ध (अॅप्लाइड) असतात विज्ञानाच्या क्षेत्रात पदार्थविज्ञान हे अभियांत्रिकी (इंजिनियरिंग)चे मूलमूल (फडामेंटल) शास्त्र आहे तसेच समाजशास्त्र हे अनेक सामाजिकशास्त्रांचे आधारमूल (बेसिक) शास्त्र आहे या मूलमूल शास्त्रातील विशिष्ट तत्त्वांचा वापर अशा प्रकारे त्याशी सबद्ध अशा अवलंबन (अॅप्लाइड) शास्त्रात करता येईल

सामाजिक शास्त्रांना ऐतिहासिक महत्त्व आहे विज्ञानशास्त्राप्रमाणे केवळ तात्त्विक वा पृथक्करणात्मक भूमिकेवद्दन त्यांचा अभ्यास करता येत नाही त्यांच्या अभ्यासासाठी मदैव ऐतिहासिक व सश्लेषणात्मक (सिन्थेटिक) दृष्टी स्वीकारावी लागते विज्ञानशास्त्राच्या वाढतीत दहायारा वर्षांपूर्वी प्रकाशित झालेली पुस्तके निरूपयोगी म्हणून वाजूला टाकावी लागतात त्यांचे महत्त्व त्या प्रमाणात कमी होते सामान्यतः प्रचलित तत्त्वे व सिद्धान्त यांच्या अभ्यासासच प्रामुख्याने वैज्ञानिक शास्त्रात महत्त्व असते परंतु सामाजिक शास्त्रातील अभ्यासातले वरचे सशोधन १५० वर्षांपूर्वीइतक्या जीवनाशी सबद्ध असते इतिहास तर मूलवाळाशीच सबद्ध आहे पण सामान्यतः सामाजिक शास्त्रातील सशोधनाचा आवाका वैज्ञानिक शास्त्राच्यापेक्षा विमान दहा ते पंधरा पटीने अधिक असतो

वैज्ञानिक शास्त्रे व सामाजिक शास्त्रे यांच्या प्रकृतीतील फरक लक्षात घेणे अवश्य आहे वैज्ञानिक शास्त्रांचे तत्र सामाजिक शास्त्रांच्या अभ्यासात तसेच त्यांचे अवलंबने अशक्य आहे हे वर पाहिलेच आहे सामाजिक शास्त्रातील अभ्यासात वरचे निष्कर्ष हे यंत्राच प्रमाणात उत्स्फूर्ततेवर (इंटेंसिव्ह) व अनुमाना (सरमाइज)वर आचारलेले असतात तसेच त्यांच्या सशोधनातील तत्र व समस्या परस्परावलंबी असतात उलटपक्षी विज्ञानशास्त्राचा भर अवलोकन, त्यातील सूक्ष्मता व प्रयोग-क्षमता यावर अधिक असतो

सामाजिक शास्त्रे ही दोन प्रकारची आहेत इतिहास, राज्यशास्त्र, कायदा, अर्थशास्त्र ही साधनप्रधान (फॅक्च्युअल वा डॉक्युमेंटरी) शास्त्रे आहेत त्यांच्या अभ्यासात अधिक महत्त्व सामग्रीच्या अभ्यासास दिले जाते या प्रत्येक शास्त्रास स्वतःच्या अशा समस्या, व स्वतःची अशी उद्दिष्टे असतात, वैशिष्ट्ये अमनात

याउलट मानसशास्त्र, समाजशास्त्र व मानवशास्त्र (अँथ्रॉपॉलॉजी) ह्यांचे स्वरूप वेगळे असते त्यांना वर्तनवादी (बिहव्हियरीअल) शास्त्रे असे म्हणतात यांच्यात आशयावर अधिक भर असतो अभ्यासात सर्वसामान्य तत्त्वे (प्रापोजिगन्स) पारखून घ्यावी लागतात त्याप्रमाणे वापरावयाचे सकेत (कन्सेप्ट्स) अनिश्चय दक्षतेने वापराचे लागतात ह्यांच्या अभ्यासाच्या द्वारे होण्यामान वर्तविता येत नाही

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

(नो अटेम्ट अँट प्रिडिक्शन). साधनप्रधान शास्त्रे ही विशिष्ट प्रसंग, परिस्थिती, घटना विशद करतात. त्याच्या विवरणात रोजच्या व्यवहारातील भाषा वापरली जाते. आणि तुलनात्मक पाहणीच्या योगाने थोड्याफार प्रमाणात भविष्यही वर्तविता येते.

अर्थात संशोधकाने ही परस्परभिन्न न मानता परस्परपूरक मानणे योग्य होईल. दोन्ही प्रकारची शास्त्रे एकमेकांपासून बरेच शिकू शकतात. वर्तनवादी शास्त्रे, महत्त्वाच्या घटनातील व विविध परस्परभिन्न घटकातील एकात्मता पाहू शकतील तर बरे होईल. तसेच ऐतिहासिक, सांस्कृतिक घटनातील विविधता व परस्पर विभिन्नता यांच्याकडे सश्लेषणात्मक दृष्टीने पाहिले तर बराच लाभ होईल.

वैज्ञानिक व मानवशास्त्राचे आणखी एक पृथक्करण

विल्हेम डिल्थे याने ऐतिहासिकशास्त्रे व वैज्ञानिक शास्त्रे असे दोन प्रकार मानून पहिली ही समालोचन—(काँप्रिहेन्शन) प्रधान आहेत व दुसरी ही स्पष्टीकरण (एक्स्प्लेनेशन). प्रधान आहेत असे म्हटले आहे शास्त्रज्ञ हा घटनामधील कार्यकारणसंबंध विचारात घेतो, तर इतिहासकार त्याचा नेमका अर्थ समजून घेण्याचा प्रयत्न करतो. ही प्रक्रिया बरीचशी व्यक्तिनिष्ठ असते. यायोगे ऐतिहासिक शास्त्रांनी वैज्ञानिक शास्त्रांनी पूनित केलेल्या पद्धतीचे अवलंबन करावे ह्या गोष्टीस अनेकानी विरोध केलेला आहे त्याचे म्हणणे वैज्ञानिक शास्त्रे ही सर्वसामान्य सिद्धान्त प्रस्थापित करतात तर ऐतिहासिक शास्त्रे पुनः घडू न शकणाऱ्या घटनांचे असामान्यत्व (यूनिकनेस) समजून घेण्याचा प्रयत्न करतात. हेन्रीच् रिबेटने तर विज्ञानशास्त्रांना निसर्गाची शास्त्रे (सायन्सेस ऑफ् नेचर) व इतिहासप्रधान शास्त्रांना सृष्टिप्रधान शास्त्रे (सायन्सेस ऑफ् कल्चर) असे दोन प्रकारच मानले. पहिल्याचा रोख साधारणीकरणावर (जनरलायझेशन) असतो तर दुसरी व्यक्ती वा घटक वा घटनाविशिष्टतेवर भर देतात विज्ञानशास्त्रात घटनाची पुनरुक्ती होत असते, उलट पक्षी इतिहास व सस्कृतिप्रधान शास्त्रात एवप्रकारच्या मातत्या (सक्सेशन)ला अधिक महत्त्व असते बेंनेडेट्टो क्रोसेने तर आपले तत्त्वज्ञानविवेचन एका वेगळ्या प्रकारच्या ऐतिहासिक पद्धतीवर आधारले की जी नैसर्गिक शास्त्राच्या पद्धतीपासून पूर्ण भिन्न होती.

सामाजिक शास्त्राच्या अभ्यासात अनेक शास्त्रांचा व त्याच्या उपशास्त्रांचा अभ्यास करावा लागतो, नव्हे तो आवश्यक असतो पूर्णपणे एकाच शास्त्रात पडतील असे विषय फारच थोडे असतात हा अभ्यास कित्येक वेळा इतर सामाजिक शास्त्रांच्या

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन

अभ्यासापुरताच मर्यादित असून चालत नाही तर कित्येकदा स्थापत्य, भूगर्भशास्त्र शेतकी, वैद्यक, इ. वैज्ञानिक शास्त्रावरोध, धर्म, विचार, परंपरा, तत्त्वज्ञान इ. चाही विचार करावा लागतो एवढेच नव्हे तर या शास्त्राचे परिणाम बऱ्याच खोलवर जाऊन तपासाचे लागतात. भाषणसामाजिकतातील सबंध (ह्यूमन रिलेशन्स) ममजून घेणे हे आजच्या सबंध सामाजिक सशोधनाचे उद्दिष्ट आहे. हे उद्दिष्ट वेचळ सामाजिक शास्त्राच्या अभ्यासाने पुरे होईल असे नव्हे त्याला विद्येव वेळा वाढमयीन सशोधनाची बरीच मदत होईल, होतेही.

सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात माहिती जमा करण्यास बरेच परिश्रम पडतात. माहिती मिळविण्यासाठी कोणकोणत्या मार्गांचा अवलंब करावा लागतो ह्याचे विवेचन मागे आले आहेच. मिळविलेल्या माहितीचे पुनः परीक्षण करण्याची तरतूद नसल्याने माहिती मिळविण्याम फार दक्षता घ्यावी लागते ती सारी घेतली तरीही ती माहिती विशिष्ट मर्यादित व सत्रघातच खरी असते, त्यामुळे तिच्या मर्यादा मान्य कराव्या लागतात. माहितीचा मानवी जीवनाशी सबंध असल्याने व ते सर्वदल बदलत असल्याने माहिती अल्पकाळ विश्वसनीय राहाते. एखाद्या गावाची आधुनिक पद्धतीचा अवलंब करून विशिष्ट प्रकारची पाहणी केली तरी ती तेवढ्यापुरतीच मर्यादित असणार नाही बाल्यानंतर तीत फरक हा पडणारच.

संख्याशास्त्राचा परिणाम

सामाजिक शास्त्राच्या सशोधनात संख्याशास्त्राने त्राती केली आहे. आधुनिक समस्याच्या सोडवणुकीकरता संख्याशास्त्रीय पद्धती (स्टॅटिस्टिकल मेथड्स) व संख्याशास्त्रीय बल्पनाचे फार मोठे साह्य घेतले जाणे आपणाला वितीतरी गोष्टीची माहिती हवी असते की जी एका अवलोकनात मिळत नाही. भाषणाच्या वर्तुणुकीची आपणास माहिती जमवायची असते, एखाद्या सामाजिक गटाचा अभ्यास करावयाचा असतो, एखाद्या लहान मुलाची वाढ कशी होते हे जसे माहीन करून घेणे जरूर वाटते तसे लोबसख्येची वाढ कशी होते, हेही औत्मुख्य आपल्या ठिकाणी असते. या सगळ्यासाठी संख्याशास्त्रीय माहिती व संख्याशास्त्रीय दृष्टिकोण आवश्यक असतो.

संख्याशास्त्र हे सामाजिक सबंधाच्या अभ्यासाम अत्यंत उपयुक्त आहे. व्यापारी संस्था, सरकारी खाती, मार्बजनिव सघटना इ. सर्वांना संख्याशास्त्राचा अवलंब करावा लागता. संख्याशास्त्र विविध दृष्टिघाते व गुणाचे संख्यात्मक परिभाषेमध्ये परिगणन करते. संख्याशास्त्राच्या परिभाषेत विशिष्ट गोष्टींचे अवलोकन

सशोधन ' पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

व विशदीकरण करण्याचे काम सख्याशास्त्र करते उदा, एखाद्या वर्गातील विद्यार्थ्यांची उंची व वजन याचा अभ्यास करावयाचा असल्यास वय, वजन, उंची याची विशिष्ट पद्धतीने एखाद्या कोष्टकाच्या साहाय्याने माहिती मांडली जाते वास्तविक वजन, उंची व वय या तीनही गोष्टी प्रत्येक विद्यार्थ्यांच्या वेगळ्या वेगळ्या आहेत (व्हेरिएबल), पण सख्याशास्त्राच्या साहाय्याने त्या विशिष्ट पद्धतीने मांडून काही अवलोकन करून निष्कर्ष काढले जातात त्या निरनिराळ्या पद्धतींना सख्याशास्त्रीय पद्धती (स्टॅटिस्टिकल मेथड्स) म्हणतात त्यात प्रामुख्याने सख्यात्मक (क्वांटिटेटिव्ह) दृष्टीने विचार केला जातो

त्यामुळे सामाजिक शास्त्राच्या सशोधनात सख्याशास्त्रीय पद्धतींचा अवलंब करून विशिष्ट प्रयोगासाठी अवलोकन घटकाची योजना (एक्सपेरिमेंटल डिझाइन) आखावी लागते अर्थात ह्यासाठी जी माहिती मिळविली जाते ती प्रश्नमाला मुलाखती, नमुना-पाहणी (सॅमपल सर्व्हे), उपलब्ध विविध अहवाल, विविध दस्तऐवजी सामग्री (रेकॉर्ड्स) या सर्वांचा उपयोग करून आपल्या शोधकार्याची आखणी केलेली असते ती करताना अर्थात अवलोकन, तसेच पृथक्करण, ताविक सगती इत्यादी गोष्टींच्या उपयोगावरच सारे सशोधन आधारलेले असते

सख्याशास्त्राची काही वैशिष्ट्ये आहेत, त्यात सर्वसाधारणाचा (अॅब्सॉर्रेज) विचार केला जातो त्या प्रमाणेच विशिष्ट बाबींची विशिष्ट सदर्मातील प्रतिक्रियेची शक्यता विचारात घेतली जाते, म्हणून सख्याशास्त्र हे 'सामान्याचे शास्त्र' (सायन्स ऑफ अॅब्सॉर्रेजेस), तसेच 'समावनादर्शकशास्त्र' (सायन्स ऑफ प्रोव्हेबिलिटी) असे ओळखले जाते आणि ह्या शास्त्रातील सभाव्यतचा सिद्धान्त (थिअरी ऑफ प्रोव्हेबिलिटी) सशोधनात बारबार आधारास घेतला जातो माहिती साधार, बिनचूक व विश्वसनीय अशी असण्याचा प्रयत्न कमाशीने केला जातो आजच्या जीवनातील, राहणीचा गणनाक, (लिव्हिंग इंडेक्स), राष्ट्रीय उत्पन्न, (नॅशनल इन्कम्) या सगळ्या गोष्टी सख्याशास्त्रीय साहाय्याने ठरविल्या जातात त्यामुळे सामाजिक शास्त्राच्या शोधक्रियेत सख्याशास्त्रास वराच अवसर आहे

तथापि सख्याशास्त्राच्या काही मर्यादा पण मान्य केल्या जातात समूहाच्या पाहणीसाठी हे जसे उपयुक्त आहे तसे व्यक्तीच्या पाहणीसाठी नाही त्याप्रमाणेच सख्याशास्त्राच्या साहाय्याने कित्येक वेळा चुकीचे निष्कर्ष काढले जातात निवडणुकीत परामूर्त झालेला पक्ष सख्याशास्त्रीय परिभाषेचा अवलंब करून आपलाच खरा विजय झाला आहे असे दाखवितो तसेच ही पद्धतीच तयारी सामुदायिक माहिती मिळविण्याला उपयुक्त आहे असे नाही

• वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्रांच्या क्षेत्रांतील संशोधन

संख्याशास्त्राची फार मोठी मर्यादा म्हणजे ते सख्येचा विचार करते, पण गुणाचा (क्वांटिटी) विचार करित नाही. मुलाची उंची, वय, वजन, इ. चा अभ्यास ते करू शकते, पण हुयारी, चपलता, मदपणा, धैर्य, मित्रपणा, इ. विशिष्ट मनोविशेषाची मोजणी संख्याशास्त्र करू शकत नाही. मिळविलेली माहिती ही विशिष्ट प्रकारची प्रवृत्ती (ट्रेंड) दाखविते. तिचा व्यक्तिगत वेगळेपणा अल्प असतो. संख्याशास्त्राच्या प्रयात ह्या मर्यादा मान्य केल्या जातात पण अलीकडे शिक्षण व मानसशास्त्र यासारख्या शास्त्रात सत्याशास्त्रीय पद्धतीचा अवलंब वेगळ्या रीतीने केला जातो. म्हणजे विशिष्ट गुणाचे अवलोकन व पृथक्करण करून त्याचे सत्याकन केले जाते. अशा प्रकारे या गुणाचेही सत्याकन (क्वांटिफिकेशन ऑफ क्वांटिटीज) केले जाते सामाजिक शास्त्राप्रमाणे, मानसशास्त्राप्रमाणे, साहित्यातही या पद्धतीचा अवलंब करण्याचा उपक्रम करून पाहण्यास हरवत नाही.

उदाहरणार्थ, रेडिओवरील कार्यक्रमात जी लोकप्रिय म्हणून गीते लावली जातात त्याची सततता (फ्रीक्वेंसी) लक्षात घेऊन वाही रसिक गट ठरवून त्यांना वाही प्रश्न विचारून काही निष्कर्ष काढता येतील. अर्थात् आधुनिक दृष्टीने हे जरी शोधप्रधान कार्य असले तरी पारंपरिक दृष्टीने पाहणाराना हा उपक्रम किती रुचेल वा त्याचे शोध-महत्त्व पटेल हा प्रश्न आहे पण ही एक नवी दिशा आहे, एवढे लक्षात आले तरी पुरे.

संशोधनाची सर्वसामान्य वैशिष्ट्ये

कोणत्याही क्षेत्रातले संशोधन असले तरी त्याची वाही सर्वसामान्य वैशिष्ट्ये लक्षात घेणे जरूर आहे.

(१) संशोधनामध्ये एक प्रकारची योजकता व आखणी असते. (सेन्स ऑफ डिझाइन), ही त्याच्या मथळ्यातून व्यक्त होते.

(२) संशोधन हे सजीव (सेड्रिव) प्राण्याप्रमाणे स्वयंपूर्ण व स्वयम्भू आहे. ह्या सेड्रिवतेच्या निवपावर निवडलेली वा संपादित केलेली सामग्री (मटेरियल), तिचे पृथक्करण, त्याची एकदर श्रेण, गृहीत धरलेला विशिष्ट कल्पितपक्ष, विविध घटकामधील परस्परअवलंबित्व किंवा परस्परपूरकता या गोष्टी ताडून पाहता आल्या पाहिजेत.

(३) जी माहिती (डाटा) मिळविली असेल, ती पुस्तकातून तयार झालेली मिळविलेली असेल किंवा पाहणी-पढणीने जमविलेली असेल, प्रयोगशाळेच्या द्वारे किंवा अन्य मार्गांनी ती सिद्ध केलेली असेल पण ही माहिती किंवा हे ज्ञान संशोधनाचा पाया आहे. त्याशिवाय संशोधनाचे यत्न हे पुढे हलूच शकत नाही.

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

(४) सर्वसामान्य माहिती, तिचे पृथक्करण हे प्रारंभी जरी निर्जीव वाटले तरी सगोघकाच्या हाती त्याला एक वेगळीच गतिशीलता प्राप्त होते, व तिच्या-पामून काही निष्कर्ष वाढले जातात.

प्रत्येक क्षेत्रामधील सगोघनात ही वैशिष्ट्ये दिसतात किंवा दिसणे अवश्य आहे त्या दृष्टीने सगोघकानी प्रयत्नशील राहावयास हवे.

शोधकायची आव्हानी (रीसर्च डिझाइन)

सशोधनाच्या क्रियेत शोध-त्रियेची आव्हानी (रीसर्च डिझाइन) अतिशय महत्त्वाची आहे विषयपरत्वे या आव्हानीचे स्वरूप बदलते अगदी प्रथम, घेतलेल्या विषयाचे (टॉपिक) व त्यातल्या विशिष्ट प्रश्ना (प्रॉब्लेम)चे स्वरूप स्पष्ट करणे; नंतर मिळवावयाची माहिती कोणत्या साधनाचा अवलंब करून वशी मिळवावयाची ते विशद करणे, नंतर मुख्य प्रश्नाच्या सोडवणुकीसाठी भेदक चिकित्सकतेचा अवलंब (अॅनॅलिसिस) करून पृथक्करण करणे, या पृथक्करणात एक प्रकारच्या विचिंतन-वृत्तीचा (क्रिटिकल सेन्स) प्रत्यय येतो

नंतरची अवस्था म्हणजे प्रत्येक घटकाची पाहणी करून कोणत्या प्रकारे प्रश्नाची सोडवणूक शक्य आहे, तिच्यासाठी एखादे कल्पितवृत्त्य मानावयास हवे वाय, असल्यास कोणते इ गोष्टी येतात नंतर त्या विविध घटकाचे परस्पर सवघ पाहणे, कल्पित-पक्षाचे परीक्षण व शेवटी निष्कर्ष

निष्कर्ष वाढताना आपले जे फलित (कन्क्ल्यूजन) असेल ते एकच निघेल, वेगळे निघणार नाही यासाठी, इतर घटकाचे नेमकेपण सिद्ध करून फक्त एकच घटक वेगळा वेला जाईल, तो व तोच बदलता (ओनली वन् व्हेरिएबल) असेल अशी काळजी घेऊन सवघ शोधत्रियेच्या विविध अवस्था ठरवाव्या, व आव्हानी करावी-

आव्हानी करताना तर्कशुद्धता वटाक्षाने पाळावी आपले सशोधन सर्व लोकांच्या-पुढे परीक्षणासाठी आहे हे लक्षात घेऊन जितका मोवळपणा ठेवता येईल तेवढा ठेवावा माहिती जरी इतर ठिकाणाहून मिळवलेली असली तरी रचना आपली आहे. विटा जरी कुटून कुटून मिळविलेल्या असल्या तरी इमारतीची रचना ही कारागिराची असते. तसेच शोधवृत्तीचे आहे

काही सर्वसामान्य संकेत

सशोधन सामान्यतः कोणत्याही क्षेत्रानले असो, ते कोणत्या तरी प्रश्नामुळे (प्रॉब्लेम) सुरू होते तो प्रश्न औत्सुक्य निर्माण करील असा शब्दात पुढे ठेवावा

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्रांच्या क्षेत्रांतील संशोध

लागतो. पुढची पायरी उत्तर शोधणे, त्यासाठी माहिती जमविणे जरूर असते. माहिती वर दिलेल्या मार्गानी मिळवावयाची असते. उत्तरे शोधण्याची पद्धत प्रत्येक विषयाच्या वाढत वेगळी असेल पण तिच्यातले पायामूल धोरण हे शास्त्र पद्धतीच्या सस्करणाने निश्चित झालेले असेल माहिती कित्येक वेळा उपयुक्त असते, पण अशा प्रकारचे काही संशोधन असते की ते शोधपर्यंत डोक्यातच चालत तत्त्वज्ञान हा अशा प्रकारचा विषय होय. गणितातील आकडेमोड (कॅल्क्युलेशन) एखाद्या सिद्धांताची प्रमाणे शोधून काढणे इ गोष्टी डोक्यातच चालतात. प्रत्यक्ष आकडेमोड इ रूपाने त्या वागदावर उतरतात. शास्त्रात प्रयोगाना महत्त्व असले तरी केवळ त्यांनी मागत नाही. तर चिंतन (रिफ्लेक्सेस), आकडेमोड (कॅल्क्युलेशन) विगमनात्मक कारणमीमांसा (इडक्टिव्ह रीझनिंग), अवलोकन (ऑब्झर्वेशन) प्रयोग (एक्स्पेरिमेंट), ह्या सर्व गोष्टी केवळ अवस्थारूप (फेजेस) आहेत. महत्त्वा गोष्ट प्रश्नाची उकल शोधणे (डिफिनिंग ऑन क्वेश्चन); समाव्य उत्तर मिळविण्या (थिंकिंग अफ् पॉसिबल ॲन्सर) प्रयत्न करणे व आलेले निष्कर्ष परत परत या माधनानी पारखून घेणे, या सर्वांनी बनलेली एक सलग स्वयंपूर्ण मानसिक प्रक्रिया म्हणजे संशोधन होय सामाजिक शास्त्राचे स्वरूप सामान्यतः समान असले तरी काही सामाजिक शास्त्रे इतिहासातील व सद्य परिस्थितीतील विविध महत्त्वामुळे अधिक महत्त्वाची झालेली आहेत व त्यांच्यातील संशोधनासाठी त्यांच्या वैशिष्ट्यपूर्ण स्वरूपामुळे काही अगाना विशेष महत्त्व प्राप्त झालेले आहे सामाजिक शास्त्राचे संशोधनाच्या विवरणात त्याचा स्वतंत्र उल्लेख करणे योग्य होईल. ही शास्त्रे म्हणून इतिहास, शिक्षण व भूगोल ही होत.

तत्त्वज्ञानातील संशोधनाचे वेगळेपणे

तत्त्वज्ञानासारख्या शास्त्रात 'साधने' ही संज्ञेत, मंक्ल्पना (कन्सेप्ट) : सारखी प्रायः बुद्धिनिर्मित असतात. त्यामुळे, सूक्ष्म चिकित्सा व पृथक्करण व वरच भर द्यावा लागतो. तसेच विशदीकरण (इटरप्रिटेशन) सारख्या क्रिये तत्त्वज्ञानचिकित्सेत अधिक महत्त्व आहे.

“In Philosophical Research central phase of work becomes a form of interpretation or exegesis. The significance of interrelationship of the ordered data are brought out in a convincing manner by force of logical exposition.....Finally a lucid report of how and what has achieved by the researcher

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

completes the picture of research to whatever area of human knowledge it might belong

—M Varma 'Educational & Psychological Research'

इतिहास-संशोधन

इतिहास-सशोधनात अतिम महत्त्वाचे काही असेल तर ते म्हणजे साधनाचे सकलन होय अनेक प्रकारची साधने उपलब्ध होत असतात, त्याची विश्वसनीयता प्रथम सिद्ध व्हावी लागते इतिहासातली साधने निर्माण केली जात नाहीत ती कोठेच असतातच प्रयत्नाच्या साहाय्याने ती उजेडात आणली जातात एवढेच काय ते अर्थात जितका काल दूरचा तितके साधने मिळविणे अतिशय अवघड असते व ते साधन महाप्रयत्नानी उपलब्ध करून घेतल्यानंतर त्याची विश्वसनीयता ठरविणे हे काम इतके अवघड व महत्त्वाचे असते की केवळ असल्या प्रकारचे एखादे अव्वल साधन उपलब्ध करून देणाऱ्या व त्याचे साधनत्व सिद्ध करणाऱ्या सशोधकाचे मोठेपण मान्य कराव लागते

इतिहास सशोधनातल्या ह्या महत्त्वाच्या अगाचे महत्त्व म म दत्तोपत पोतदार याच्या शब्दात देणे योग्य होईल 'इतिहासाला पाचवा वेद मानण्याची प्रथा फार जुनी आहे, तथापि बाळाच्या कोप्टकात सर्व घटिते (फॅक्ट्स) पक्की बनवून मानव-समाजाच्या वर्तुत्वाचे मंदिर यथार्थरीत्या पाहणे हे जे इतिहासाचे मुख्य कार्य ते, कालनमाचे अनुमधान जर सुटले तर, साधू शकत नाही' 'घटिताच्या वास्तवतेवर त्याचप्रमाणे स्थलकालव्यक्तित्तिच्छयावर नवीन सशोधन-पद्धतीत जो भर दिलेला आहे त्यामुळे इतिहास शब्दाचा निश्चित हाणारा अर्थ हा त्याच्या मूलार्थाला जुळणारा असा झालेला आहे'

इतिहास सशोधनात साधनाच्या चिबित्सेला अतिशय महत्त्व असते व ते एव स्वतंत्र शास्त्र निर्माण झालेले आहे साधने अनेक प्रकारची असतात, उदा, पत्रे, नाणी, मूर्ती, कब्रुलायती, करारनामे, जाहीरनामे, शिलालेख, दानपत्रे, शिल्पकृती, विविध दस्तऐवज हत्यारे इ इ त्या प्रत्येकाची परीक्षा करण्याचे अनेक निकष असतात त्याची माहिती व निष्पत्ती हा इतिहाससशोधनाचा पाया होय "इतिहास शास्त्रात 'पद्धतशीर सशय', अगदी जरूरीचा आहे इतिहासशास्त्रज्ञाची वृत्ती अतिशयित सशयी असली पाहिजे काणत्याही गोष्टीचा खरेपणा जावल्याशिवाय ती खरी मानणे साहसाचे होईल" असे वे मो पंडित आपल्या 'इतिहास-सशोधन-पद्धती' या निबधात म्हणतात (पृ ३३) ते अर्थपूर्ण आहे उपलब्ध बागदपत्राची

छानणी करणे हे फार महत्वाचे आहे विश्वामाला इतिहासात स्थान नाही प्रा
सोजवळकरानी एका ठिकाणी म्हटले आहे —“नुवतेच एका मराठ्याने मला विचारले
की, शिवाजीने स्वतःला गोब्राह्मणप्रतिपालक म्हणवून घेतले याला आधार दाखवा
त्याने स्वतःला ‘धनियबुलावतस’ म्हणवून घेतले आहे पण “गोब्राह्मणप्रति-
पालक” म्हणवून घेतले, या समजूतीस अस्सल वागदपत्राचा आधार नाही”
[इतिहास-अभ्यास वर्ग व्याख्यानमाला पृष्ठ ६०] इतिहास-सशोधनाचे मर्म ह्या
उल्लेखावरून स्पष्ट होईल

ऐतिहासिक शास्त्रात शास्त्रीय पद्धतीचा अवलंब

साधन-साहित्याची तसेच पुरव्याची जुळवाजुळव व चिकित्सक पाहणी केल्या-
नंतर महत्वाचा भाग म्हणजे साधनातून उपलब्ध होणाऱ्या माहितीचा अर्थ निश्चित
करणे, हा होय एखाद ऐतिहासिक लेखक साधन विश्वासनीय वा अस्सल
आहे असे ठरले तरी त्यातील मजकुरातील महितार्थ बरोबरो स्पष्ट करणे हे
काम सोपे नाही त्यासाठी तत्कालीन लिपीची माहिती, तसेच इतर विविध लेखन-
सधेत माहित असणे जरूर असते मजकुरात कित्येकदा उणीवा असतात, कोणीतरी
अधिक मजकूर पुढे केव्हातरी समाविष्ट केलेला असतो, इ अनेक प्रकारच्या क्षयता
रूपात घेऊन,—थोडक्यात पुढल्या बालाचा सस्कार बाजूला सारून—तात्पर्याचा
निर्णय करावा लागतो यस्वरूप म्हणजे, मूर्ती, हत्यारे, विविध भाडी इ सारखे
साहित्य असेल तर खूपच बरोबरीने पाहून अस्सलपणा ठरवावा लागतो

नुसती साधनाची यथार्थता अगर अन्वयकत्व पटवून भागत नाही, तर त्या
साधनाचे ऐतिहासिक महत्त्व (हिस्टॉरिकल एन्डिडन्स) सिद्ध करणे हा
पुढचा भाग शिवाजी महाराजांना ‘गोब्राह्मणप्रतिपालक’ म्हणून सामान्यत
म्हटले जाते, पण पुराव्याच्या आधारे हे विद्द सिद्ध होऊ शकत नाही, हा
उल्लेख बरो आलेलाच आहे तथापि एखादे साधन किंवा एखादा मजकूर अस्सल
ठरला तरी त्याचे ऐतिहासिक महत्त्व हे शिन्लक उरतेच अनेक पुराणकथा, दत्तकथा
आलेल्या असतात त्याचे ऐतिहासिक मूल्य ठरवणे हे सोपे नसते ते ठरविण्यासाठी
एखादा कल्पितपक्ष मानावा लागतो त्यायोगे मजकुरातील त्रुटी दूर कराव्या
लागतात हा कल्पितपक्षही निरनिराळे कस लावून पारखून घ्यावा लागतो

शेवटला महत्वाचा भाग म्हणजे ऐतिहासिक घटनांचे विशदीकरण अमुक
घटना का घडली त्याची कारणमीमासा करणे हे इतिहासकाराचे खरे कार्य
नुसती माहिती, जरी, इ देऊन चालत नाही, तर पृथक् करणरीलतेच्या जोरावर त्या

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरग

घटनेचे, प्रसंगाचे पापुत्रे उलगडून दाखवणे व कारणावर बरोबर बोट ठेवणे हे फार मोठवा ऐतिहासिक प्रतिभेचे काम आहे इतिहासाचा वाही आंध असतो असे आज मानले जाते, त्या दृष्टीने वाही गोष्टी वा घटना ह्या 'ऐतिहासिक अपरिहार्यते' - मुळे (हिस्टॉरिक्ल नेसिसिटी) आलेल्या असतात त्याचे ते अपरिहार्यत्व सिद्ध करणे हे ह्या कारणमीमासेत बसते शास्त्रीय पद्धतीच्या इतिहासक्षेत्रीय अवलंबनाचे स्वरूप ह्या विवेचनावरून स्पष्ट होईल

मानसशास्त्र व घटकाभ्यास (केस स्टडी)

इतिहास हे प्राचीन जीवनाची पाहणी करणारे शास्त्र आहे, तर मानसशास्त्र हे माणसाच्या मनाची पाहणी करणारे आवुनिक शास्त्र आहे मानसशास्त्र अलीकडे एवढे विवसित झालेले आहे की त्याची प्रायोगिक मानसशास्त्र ही एक शाखा निर्माण झालेली आहे, व तिच्यातले सशोधन जवळजवळ विज्ञानशास्त्राच्या पद्धतीने चालते इतिहासाच्या सशोधनात ज्याप्रमाणे साधन चिकित्सेला विशेष स्थान आहे त्याप्रमाणे मानसशास्त्राच्या सशोधनात अलीकडे एक विशेष स्वरूपाचे सशोधन-साधन निर्माण झालेले आहे त्याचे नाव 'केस स्टडी' उर्फ विशिष्ट घटकाभ्यास हा घटक वा ही 'केस' हा एक व्यक्तिगत असेल, व्यक्ती असेल, एखादी जमात असेल, एखाद्या विशिष्ट वयाचा, प्रवृत्तीचा समुदाय इ असेल निवडलेल्या घटकाची ससोल चिकित्सक पाहणी (इन्टेन्सिव्ह इन्व्हेस्टिगेशन) करणे हे ह्या पद्धतीचे उद्दिष्ट होय निवडलेल्या घटनाबाबत प्रथम विशिष्ट प्रचारचे निदान करून, त्या दृष्टीने पाहणीसाठी योग्य पद्धतीचा अवलंब करून, सर्व प्रकारच्या विकासाचे निरीक्षण करणे हे 'घटक निरीक्षणात' मुख्य काम असते ही एक दृष्टी आहे, कित्येकदा पद्धती आहे वाही ठिकाणी ते एक तत्रही ठरते थोडक्यात सशोधनातला तो नवा उपक्रम आहे

घटक निरीक्षणाला एवढे महत्त्व वा आले ते पाहणे आवश्यक आहे सख्या-शास्त्रीय पद्धतीच्या अवलंबनाची एक उणीव मागे उल्लेखिलेली आहे व ती ही की तीत समूहाच्या प्रवृत्तीला (ट्रेड) अधिक प्राधान्य मिळते तीत व्यक्ति-वैशिष्ट्याचा पार सकोच होतो व्यक्तिगत गुणाचा अभ्यास करताना तिच्या मर्यादा जाणवतात सख्याशास्त्रीय पद्धतीत सख्यात्मक (क्वांटिटेटिव्ह) दृष्टी असते उलट ह्या घटक निरीक्षण पद्धतीत गुणाबलोकनावर (क्वालिटी) अधिक भर दिलेला असतो निवडलेल्या घटकाचे सर्वांगीण व चिकित्सक निरीक्षण हे उद्दिष्ट होय ते पार पाडण्यासाठी प्रश्नमाहिती, तसेच परिशिष्टे, मुलाखती इ चा अवलंब करण्यात येतो व्यक्तीच्या वा घटकाच्या विशिष्ट स्वरूपाचा विकास पाहणे उर्फ

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन

बदल सशात घेणे हे ह्या पद्धतीचे वैशिष्ट्य होय. ऐतिहासिक सांस्कृतिक दृष्टीही कित्येक ठिकाणी प्रमाण मानली जाते व्यक्तीच्या वा घटकाच्या वागणुकीचे, प्रतिक्रियाचे वा प्रवृत्तीचे संपूर्ण चित्र उभे करणे हे ह्या पद्धतीचे एक अंग होय. गुणात्मकता, संश्लेषणात्मकता व विकासदर्शकता ह्या प्रमुख गुणामुळे ही पद्धती विशेष स्वीकार्य झालेली आहे.

घटक-निरीक्षण-पद्धती ही सह्याशास्त्रीय पद्धतीला विरोधी नसून एका परीने पूरक आहे एखादीच उणीवा दुसरीने दूर होऊ शकतात या पद्धतीत एकापेक्षा अनेक तंत्राचा वा प्रक्रियाचा अवलंब करावा लागतो निरनिराळ्या अवस्थात निरनिराळी तंत्रे निवडावी लागतात, व सशोधनाची आव्हानी अत्यंत काळजीपूर्वक करावी लागते.

तथापी निरीक्षणासाठी घटकाची निवड करणे अतिशय अवघड असते. त्यासाठी अनेक तत्नम सशोधनाचा वारकाईने अभ्यास करावा लागतो. एकदर पद्धती ठरविताना पाहणी करताना सशोधकाला बल्पनाशक्तीचा वापर करावा लागतो सर्वत्र निरीक्षणात एक प्रकारचे सातत्य राहिले अशी दक्षता घ्यावी लागते. सलग गोष्टीचा मोठा डीग जमा होतो, आणि पृथक्करणाचा अवलंब करून त्यातून नमचे निष्कर्ष काढणे हे अतिशय अवघड असते तसेच वस्तुनिष्ठता, विनचूकपणा, उद्दिष्टातील स्पष्टपणा हे गुण प्रयत्नाचे आणणे आवश्यक असते सशोधकाजवळ एक प्रकारची भेदक सामाजिक दृष्टीही असावी लागते.

ह्या सान्या गोष्टी प्रयत्नपूर्वक आणाव्या लागतात त्या अंगाची ह्या पद्धतीला वाहीही महत्त्व नाही. अशा प्रकारे दशावा घेऊनही संपूर्णतया वस्तुनिष्ठ असणे बरेच अमभवनीय असते, ही या पद्धतीची पार मोठी मर्यादा आहे. सर्वत्र पाहणीच व्यक्तिगत स्वरूपाची असते पूर्वेग्रह हे निश्चित असतातच, त्याच्या पलीकडे जाणे जवळ जवळ अशक्य असते तिसरी मर्यादा अशी की ह्या पद्धतीत निरनिराळ्या प्रकारची एवढी अमाप सामग्री जमा होते की सशोधक भागारन जातो त्यातून मार्ग काढण्याची कुवत अत्यंत निष्णात सशोधकाजवळच असू शकते.

ह्या मर्यादा मान्य करूनही ह्या पद्धतीचे नावीन्य व महत्त्व हे मान्य करावे लागते या पद्धतीपासून वाही निष्कर्ष निघू शकतील, किंवा वाही कल्पितपदाही आधारस घ्यावे लागतील.

निरनिराळ्या क्षेत्रात ह्या पद्धतीचा वापर करता येईल. माहित्याच्या क्षेत्रातील एखादा प्रश्नकार, किंवा प्रश्न, एखादी प्रवृत्ती मानारणे पाहणी-घटक म्हणून स्वीकारता येतील. पण संपूर्ण म्यत. सशोधकाने या पद्धतीचा यूप सखोल

सशोधन . पद्धती, प्रक्रिया, अतरंग

अभ्यास करून आपली विशिष्ट पद्धती (प्रोगीजर) अतिशय दक्षतेने ठरवावी लागेल सामाजिक क्षेत्रातील काही विषयाचा उल्लेख कर आलेलाच आहे

‘अॅक्शन रीसर्च’ ऊर्फ कार्यकारी संशोधन

सशोधन हे प्राय दोन प्रकारचे असते हे पूर्वी पाहिले आहेच एक तात्त्विक स्वत्पाचे यालाच मूलभूत (फंडामेंटल) संशोधन म्हणतात यात कोणत्यातरी, तत्वाचा, मूल्याचा परिशाथ करण्याचा प्रयत्न केलेला असतो पूर्वी पाहिल्याप्रमाणे हेही अतिशय उपयुक्त असेच संशोधन आहे तथापि जीवनाच्या गुतागुतीबरोबर, विकासाबरोबर तत्त्वसंशोधनाचे क्षेत्र अधिवाधिव गेलात जाऊ लागते. त्यासाठी (मूलभूत तात्त्विक संशोधनासाठी) विविध प्रकारची माहिती वा साधने (डाटा) हीही एक प्रकारच्या संशोधनानेच परिप्राप्त वन्न घ्यावी लागतात यास्तव विशेषत सामाजिक संशोधनाच्या क्षेत्रात अवलंबन (अॅप्लाइड रीसर्च) संशोधनाचा पायडा पडला आहे यात विशिष्ट सामाजिक समस्येचा वा तत्सम गोष्टीचा सोपवाच्या भूमिवेवरून व नाघपद्धतीचा अवलंब करून अभ्यास केला जातो म्हणजे कार्यकारण पद्धतीच्या अवलंबनाने काही निष्कर्ष काढले जातात शैक्षणिक क्षेत्रात ह्या अवलंबन-संशोधनाचे आणखी एक अंग उपलब्ध झाले आहे त्याला कार्यकारी संशोधन (अॅक्शन रीसर्च) असे म्हटले जाते

अवलंबन संशोधनाचे क्षेत्र कित्येकदा मर्यादित होत जाते, त्यामुळे शिक्षणासारख्या क्षेत्रास ते फारसे उपयुक्त ठरू शकत नाही विशेषत जेव्हा एखाद्या वर्गातील विद्यार्थ्यांची शिक्षा प्रक्रिया (लर्निंग प्रोसेस) अभ्यासावयाची असते व निरनिराळे उपाय योजून तीत सुधारणा घडवून आणण्याचा प्रयत्न करावयाचा असतो, तेथे रूढ अर्थाने अवलंबन-संशोधनपद्धती (अॅप्लाइड रीसर्च) ही अपुरी पडते, व नव्या मार्गाचा अवलंब करावा लागतो अशा प्रकारच्या अडचणीच्या परिहारासाठी संशोधनप्रकार उत्पन्न झाला आहे

कार्यकारी संशोधन हे एखाद्या सिद्धांताची पाहणी करण्याच्या हेतूने अस्तित्वात आलेले नाही तर विशिष्ट समस्येचा तिच्या विशिष्ट पार्श्वभूमीवरून अभ्यास करणे व तिच्या सोडवणुकीचे मार्ग शोधणे हे या संशोधनप्रकाराचे उद्दिष्ट होय हे मार्ग वा उपाय हे त्या विशिष्ट समस्येपुरतेच म्हणजे सापेक्ष महत्त्वाचे असतात त्यात सार्वत्रिकता (यूनिव्हर्सॅलिटी) नसते शाळेतील विद्यार्थ्यांची, शिक्षकांची व शिक्षण-पद्धतीची सुधारणा घडवून आणणे हे ह्या प्रकाराचे विशिष्टच

मूलभूत संशोधन व आताच पाहिलेले ‘कार्यकारी’ संशोधन यात मूलभूत सघर्ष आहे काय ? असा प्रश्न काही लोक विचारतात तसा तो नाही दोहोची

मूलभूत धारणा एकच आहे. फक्त कोणत्या गोष्टीवर अधिक भर द्यायचा या बाबत मतभेद आहेत. मूलभूत संशोधन अर्थातच अधिक महत्त्वाचे आहे कारण त्यानेच त्या क्षेत्राची उंची वाढते, तेव्हा मोठ्या पदवीसाठी प्रयत्न करणारानी, तसेच शिक्षण-तज्ज्ञ, विशिष्ट तज्ज्ञता मिळविण्याच्या दृष्टीने प्रयत्न करणारे संशोधक यानी आपले लक्ष मूलभूत संशोधनावरच वेदित करणे योग्य ठरेल, परंतु साध्या शिक्षकाच्या दृष्टीने व शिक्षणपद्धतीत सुधारणा घडवून आणण्याच्या हेतूने हे कार्यकारी संशोधन तितकेच महत्त्वाचे आहे विल्येक तज्ज्ञाचा मते ह्या प्रकारच्या संशोधनातून खरी व सतत प्रगती साधणार आहे. "While there will always be a need for fundamental research and the development of more adequate theories of education, it is Action Research that will involve classroom teacher, providing, avenue for professional growth and improvement of the curriculum (J. W. Best in "Research in Education." page 13).

भूगोल : एक दुर्लक्षित संशोधन-क्षेत्र

सामाजिक क्षेत्रातील संशोधनाचा तिसरा महत्त्वाचा विषय भूगोल होय भूगोल वैज्ञानिक शास्त्रे व सामाजिक शास्त्रे यांच्या सीमारेषेवर पडतो. भूगोलातील जो प्राकृतिक (फिजिकल) भूवर्णनाचा भाग आहे तो विज्ञानशास्त्रात पडेल. त्याचा मानवी जीवनाशी संबंध जसा भाग आहे तो सामाजिक शास्त्राच्या कक्षेत पडेल. वनस्पती व प्राणी याचा अभ्यास हा जीवशास्त्राच्या कक्षेत समाविष्ट होईल

त्यामुळे भूगोलाच्या संशोधनातील विषय ठरविताना ह्या तीनपैकी कोणत्या कक्षेत पडणारा विषय आहे हे लक्षात घेऊन त्याप्रमाणे त्याच्या संशोधनाचे स्वरूप ठरवावे लागेल. इतिहासाप्रमाणे किंवा मानसशास्त्राप्रमाणे एखादी विशिष्ट पद्धती भूगोलाच्या बाबतीत निर्माण झालेली नाही हे खरे आहे तथापि भूगोलाची स्वतःची अशी विशिष्टचपूर्ण भूमिका आहे. एक महत्त्वाचा, त्याचबरोबर राष्ट्रीय दृष्ट्या अत्यंत आवश्यक पण तेवढाच दुर्लक्षित असा अभ्यासविषय म्हणून त्याच्याकडे येथे लक्ष वेधले आहे. आपणाकडे सर्व मोठ्या व महत्त्वाच्या सामाजिक व वैज्ञानिक शास्त्रात मोठमोठे संशोधक झालेले आहेत, परंतु भूगोलाचे क्षेत्र असे दिसते की ज्यात संशोधनाची पहाटच अद्याप उजेडावयाची आहे. राष्ट्रीय व अन्य दृष्टींनी इतके महत्त्वाचे शास्त्र इतके दुर्लक्षित असावे हे खरोखर संदेजनव होय.

राष्ट्रीय दृष्टीने भूगोलाचे अपरिमित महत्त्व शासनाने वा विद्यापीठानी ओळखून त्यास अग्रहक देणे जरूर आहे आजच्या या आंतरराष्ट्रीय संप्रदाना महत्त्व

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

असणाऱ्या जगात खरोखर अतिशय महत्त्वाचा विषय असेल तर तो भूगोल होय. पाश्चात्य राष्ट्रांत भूगोलाच्या राजकीय, आर्थिक, सांस्कृतिक, आंतरराष्ट्रीय अशा शाखा पाडलेल्या आहेत. आणि या प्रत्येकीचा अभ्यास स्वतंत्र शाखांच्या वैभवाने केला जातो. वास्तविक पाहता जागृकतेने जगावयाचे असेल तर प्रत्येक देशाचा बारकाईने-अगदी बारकाईने अभ्यास करणारे-केलेले अभ्यासक प्राध्यापक देशात तयार हवेत त्यासाठी प्रत्येक विद्यापीठात भूगोलाचे खाते उघडून स्वतंत्र अभ्यासासाठी (स्पेशलायझेशन) तीनचार देश त्या त्या प्राध्यापकाकडे सोपवायचे. त्या देशाच्या इतिहास, भूगोल, राज्यपरंपरा, संस्कृती, व्यापार, अर्थव्यवस्था इ. सर्व गोष्टींचा अभ्यास अभ्यास त्यांनी करावयाचा अशी तरतूद करावयाची. म्हणजे प्रत्येक देशाशी खऱ्या अर्थाने चांगले संबध प्रस्थापित करता येतील व आपणांलाही जागृकतेने जगता येईल [चीनचे आक्रमण झाले तेव्हा चीनचा खराखुरा व बारकाईने अभ्यास असलेले कोणी नव्हतेच या देशात. काही अमेरिकन प्राध्यापकांनी लिहिलेल्या पुस्तकावरून आम्ही चीनला ओळखायला लागलो !]

जगातला प्रत्येक देश जागृत होत आहे दुसऱ्या देशाशी चांगले संबध प्रस्थापित करू इच्छित आहे. देशादेशात जा-ये इतकी सुरू झालेली आहे की, भूगोल अभ्यासाला फार महत्त्व आहे. देशादेशाशी संबध ठेवायला खरे अभ्यासकच उपयोगी पडतात. त्यासाठी जादा खर्च झाला तरी ती एक माडबल-गुतवणी आहे ह्या दृष्टीने विद्यापीठाच्या व संशोधनाच्या सर्वच क्षेत्राकडे पाहणे जरूर आहे.

ज्या विद्यापीठात भूगोल अभ्यास सुरू आहे त्या विद्यापीठानाही काही देशाचा वा त्याच्या काही भागाचा अभ्यास ह्या प्रकरणात आलेल्या घटकावलोकन (वेस स्टडी) च्या घर्तीवर किंवा पाहणी-पद्धती करून घ्यावयास हरकत नाही. संशोधन राष्ट्रांमिमुख करण्याचा तो एक मार्ग आहे.

सामाजिक शास्त्रांत वैज्ञानिक पद्धती : स्वरूप व मर्यादा

ऐतिहासिक शास्त्राकडून सामाजिक शास्त्राकडे वळले की एक फरक जाणवतो. ऐतिहासिक शास्त्रात दोन घटनामधील संबध दाखविणे हेच महत्त्वाचे असते. सामाजिकशास्त्रांत यापलिकडे वाहीतरी असते. जेथे काही सर्वसामान्य नियम सांगण्याचा प्रयत्न केला जातो, ते अग मौक्तिक शास्त्राच्या अभ्यासास जवळचे असते. सामाजिक शास्त्राच्या वाबतीत शास्त्रीय पद्धतीचा अवलंब कसा केला जातो त्याचे स्वरूप सामान्यतः असे असते :—

(१) प्रथम पाहणी-क्षेत्र ठरवून मूढम अवलोकनाच्या आधारेने वस्तुस्थितीचे स्वरूप निश्चित करणे व पृथक्करण करणे, (२) त्यानंतर त्या विविध घटकांचे योग्य

स्वरूप वा सवध व्यक्त करण्यासाठी आवश्यकतेनुसार एखादा कल्पितपक्ष मानणे (३) ह्या कल्पितपक्षापासून जे निष्कर्ष निघतात त्याचे पुनः परीक्षण (व्हेरिफिकेशन) करून कल्पितपक्षाची युक्तायुक्तता सिद्ध करणे व या सर्वांच्या आधारे काही निष्कर्ष वाढणे अर्थात ही सारी प्रक्रिया विज्ञानशास्त्रात अवलंबल्या जाणाऱ्या पद्धतीसारखीच आहे. पण विज्ञानशास्त्रातील मांडणीत, मापेत, परिभाषेत एक प्रकारचा काटेकोरपणा असतो. सामाजिक शास्त्राची ठेवणच भिन्न असल्याने विवेचनात इतका नेमकेपणा वा काटेकोरपणा येणे कठिण असते त्यामुळे काही फरक हे गृहीतच धरावे लागतात.

पहिला फरक यापूर्वीच स्पष्ट केला आहे, व तो म्हणजे सामाजिक शास्त्रात विज्ञानशास्त्राप्रमाणे पुनः तपासण्याची तरतूद नाही. येथे प्रत्येक घटना ही जवळ जवळ 'एकमेवाद्वितीय' (यूनिक) अशीच असते. दोन घटना समान वाटल्या तरी त्यातील साम्य फार मोजके वा मर्यादित असते. तुलनेसाठी एखादे उदाहरण घ्यायचे झाले तर ते कल्पनेने निर्माण करून घ्यावे लागते. ५६८८३

दुसरा फरक असा की विज्ञान शास्त्रातील कार्यकारणभाव व सामाजिक शास्त्रातील कार्यकारणभाव याचे स्वरूप वेगळे असते. भौतिक शास्त्रातील कार्यकारण-सवध हा जवळ जवळ प्रयोगसिद्ध असतो, पण सामाजिकशास्त्रात मानवी मनाच्या प्रतिक्रियांवर कार्यकारणसवध आधारलेला असल्याने तो समाव्यतेच्या स्वरूपाचा असतो. हा अदाज नेहमी वा विशिष्ट सदर्मातही खरा ठरेलच असे सांगता येत नाही. दारिद्र्याने समाजातल्या अपप्रवृत्तीची वाढ होते, हे मान्य केले व त्याप्रमाणे एखाद्या समाजातील दारिद्र्यच नष्ट केले, तरी अपप्रवृत्ती कमी हातीलच असे नाही. पण त्याचबरोबर अपप्रवृत्तीचा व दारिद्र्याचा काहीच सवध नसतो असेही मानता येणार नाही. सामाजिक गोष्टीचा विचार करताना अनेक कारणे विचारात घ्यावी लागतात. तीही अदाजाच्या स्वरूपाचीच असतात.

सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात मानवी प्रेरणा, प्रज्ञा, हेतू, उद्दिष्टे, वासना इ. गोष्टींना 'कारणे' म्हणून महत्त्व प्राप्त झालेले असते. भौतिक शास्त्रात ह्यांना स्थान नाही. त्यामुळे सामाजिक क्षेत्रातील कार्यकारणाची पाहणी करताना ह्या गोष्टींना प्राधान्य द्यावे लागते, उलट भौतिक शास्त्रीय कार्यकारणभावात ते कटाक्षाने टाळले जाते, इतकेच नव्हे तर ते वर्ज्य असते.

व्यक्तीच्या प्रेरणा, हेतू, उद्दिष्टे ही सकीर्ण (कॉम्प्लेक्स) असतात, ती विविधही असतात. त्यामुळे एखाद्या माणसाचे एखाद्या प्रमगी विशिष्ट परिस्थितीत वर्तन कसे घडेल ते निश्चितपणे सांगता येत नाही. व्यक्तिसमूहाविषयी काहीतरी सांगता येईल, तेही सध्याशास्थीय पाहणीचा अवलंब केल्यावर म्हणजे निरनिराळ्या

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

सामाजिक घटना व निरनिराळे सामाजिक घटक अगर परिस्थिती यांच्या साहचर्यांचे स्वरूप (रिलेशन्स) आपण पाहतो, व सभाव्य स्वरूपाचे काही निष्कर्ष काढतो. सामाजिक शास्त्रे मानवी हेतू, प्रेरणा, कल्पना इ ना मध्यवर्ती कल्पून मानवी जीवनाच्या विविध अंगांचे अवलोकन करतात उलट भौतिक शास्त्रे 'वस्तू' (सब्स्टॅन्स) ला अधिष्ठ महत्त्व देतात या मर्यादा लक्षात घेऊनही सामाजिक शास्त्राच्या सशोधनात शास्त्रीय पद्धती ही स्वीकार्यच मानावी लागते. तिचा गामा 'वस्तुनिष्ठता' (ऑब्जेक्टिव्हिटी) हा आहे सामाजिक सशोधनाच्या क्षेत्रात तो गुण आणण्याचा प्रयत्न या पद्धतीच्या तारतम्यपूर्वक अवलंबनानेच चालू आहे

राष्ट्रांतील भिन्नतेचे पडसाद : ब्रिटन

सामाजिक शास्त्रातील सशोधन पुढारलेल्या मागासलेल्या अशा सर्वत्र राष्ट्रात आज एकप्रकारच्या आस्थेवाईकपणे चालविले जात आहे त्याचे स्वरूप प्रत्येक राष्ट्राच्या प्रगतीच्या अवस्थेप्रमाणे, गरजेप्रमाणे बदलते आहे मागास, अर्धमागास राष्ट्रातील प्रश्नांचे, त्यांच्या सोडवणुकीचे स्वरूप वेगळे आहे, तर पुढारलेल्या राष्ट्रात वेगळीच परिस्थिती दिसून येते राष्ट्राच्या परंपरेमुळे तसेच ध्येयवादामुळे मुद्दा सामाजिक सशोधनातील विशिष्ट प्रकारचे गुणदोष किंवा समस्या निर्माण होतात. आपल्याशी संबद्ध अशा तीन प्रमुख राष्ट्रातील उदाहरणानी हा मुद्दा स्पष्ट होईल

आपला प्रथम संबध ब्रिटनशी आहे ब्रिटनमध्ये सामाजिक शास्त्राविषयी आस्था वाढत आहे बरेच विद्यार्थी पुढे येत आहेत त्यासाठी निरनिराळ्या सघटना निर्माण होत आहेत. पण ब्रिटनपुढील सर्वांत अवघड प्रश्न आर्थिक तरतुदीचा आहे त्यासाठी निरनिराळे मार्ग शोधले जातात पूर्वकालीन ब्रिटिश साम्राज्यात जे लहान मोठे देश होते, त्यांच्याशी संबध निरनिराळ्या कराराच्या योजनांच्या मार्गांनी ठेविला जातो त्यातून पैसा उत्पन्न करून तो सशोधनासाठी उपलब्ध केला जातो. इंग्लंडमधील 'युनिव्हर्सिटी ग्रॅन्ट्स कमिटी' ही विद्यापीठीय सशोधनाचे नियंत्रण करते. तिच्या धर्तीवरच आपले 'विद्यापीठ अनुदान मंडळ' स्थापन झालेले आहे. ब्रिटनचा मागास व अर्धमागास देशांशी पूर्वकालीन साम्राज्यामुळे विशेष संबध आल्यामुळे तेथील सामाजिक सशोधनास वेगळेच व व्यापक स्वरूप येत आहे.

रशिया

ब्रिटनकडून रशियाकडे बळले तर वेगळेच दृश्य दिसते रशियात सामाजिक शास्त्रीय सशोधनात विलक्षण प्राधान्य दिले जात आहे नियोजनप्रधान अर्थरचना असल्यामुळे तसा आर्थिक प्रश्न नाही तसेच समाजवादी तत्त्वज्ञानामुळे सर्व सशोधन शासकीय नेतृत्वाने चालू आहे. एका दृष्टीने ते अपरिहार्यही असेल

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन

सामाजिक व इतर सब क्षेत्रातील सशोधनाबाबत, तसेच एकदर सर्व बौद्धिक क्षेत्रातील व्यवहारावर एका विशिष्ट विचारसरणीचा प्रभाव तेशे विशेष जाणवतो त्या विचारसरणीमागे जी पायाभूत पद्धती आहे तिला शास्त्रीय व सर्वच सशोधनात मोठ्ठिणत देशात अपार महत्त्व आहे म्हणजे इतर राष्ट्रात 'शास्त्रीय-पद्धती'ला जे अनन्य महत्त्व आहे, त्या 'शास्त्रीय'तेचे रशियन विचार-सरणेतप्रमाणे तेथील विचारवतानी एका विशिष्ट तत्त्वसरणीत रूपांतर करून घेतले आहे व ती तत्त्वसरणी म्हणजे ऐतिहासिक विरोध-विकासवादाची (डायलेक्टिक मटेरियालिझम) होय सामाजिक व वैज्ञानिक शास्त्रातील सशोधनात हा दृष्टीकोन प्रमाण मानला जातो अर्थात काही बाबतीत रशियन सशोधकांनी फार चांगले काम केलेले आहे उदा, भाषाविज्ञानाच्या क्षेत्रात मार (Marr) या भाषाशास्त्रज्ञाने काही मूलगामी उपपत्ती लाविल्या आहेत [आमच्याकडे त्याचा अवलंब झालेला दिसत नाही] अशा रीतीने विशिष्ट तात्त्विक आग्रहातून काही चांगले, काही वाईट असे दोन्ही निष्पन्न होते असे दिसते अनेक सशोधन-पद्धतींपैकी ही एक महत्त्वाची पद्धती ह्या दृष्टीने तिच्याकडे पाहण्यास हरकत नाही प्रत्येक देशाच्या ध्येयसरणीचा परिणाम सामाजिक सशोधनावर पत्तो असे वर म्हटले आहे त्याचा प्रत्यय ह्या उदाहरणाने स्पष्ट येईल

ऐतिहासिक भौतिकवादी वा मार्क्सवादी विचारसरणी ही सशोधनाच्या व विचाराच्या क्षेत्रात जरी नवे चैतन्य निर्माण करण्यास प्रारंभी प्रारंभी यगम्बी होत असली तरी काही कालानंतर तिच्यातील मर्यादा अधिकाधिक स्पष्ट होऊ लागतात ह्या पद्धतीला, ज्यांना मार्क्सवाद मान्य नाही अशाचा तर विरोध बनतो, व तो विरोध समजण्यासारखा असतोच पण वस्तुस्थिती मात्र अशी आहे की मार्क्सवाद मान्य असणाऱ्या दोन विचारवतातच या पद्धतीच्या अवलंबनाऱ्णुल तोंड म्दरभावे मतभेद

संशोधन • पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

'History' हा ग्रंथ प्रकाशित केला या ग्रंथाचे महत्त्व लेखकाच्या भारतीय इतिहासाच्या दृष्टीत व अभ्यासपद्धतीत आहे

अर्थात या पद्धतीने केलेले विवेचन व काढलेले निष्कर्ष हे कित्येकाना अस्वीकार्य वाटण्याचा समभव आहे पण या पद्धतीच्या अवलवनात दिसून येणारा अवलोकनाचा वारंवाढ, दृष्टीची भेदकता आणि वस्तुनिष्ठता ह्या गोष्टी संशोधनाच्या दृष्टीने अतिशय महत्त्वाच्या आहेत इतिहासाचे आदर्शीकरण करण्याच्या व आपले विचार इतिहासावर लादण्याच्या पद्धतीपेक्षा ही पद्धती शास्त्रीय पद्धतीला बरोच जवळची आहे हे मान्य करावे लागेल.

विशेषतः दोन मार्क्सवादी राष्ट्रात आज जी वैचारिक तेंढ निर्माण झालेली दिसत आहे तिचा परिणाम ह्या पद्धतीचा अपुरेपणा स्पष्ट होण्यात झाला आहे नाही कालानंतरच खऱ्या ऐतिहासिक दृष्टीतून ह्या पद्धतीकडे पाहता येईल पण या पद्धतीचे शास्त्रीय पद्धतीशी बरेच जवळचे नाते आहे, हे मान्य करावे लागते कित्येक शास्त्रात विशिष्ट मर्यादपर्यंत तिचे अवलंबन बरेच मूलगामी स्वरूपाचे निष्कर्ष उपलब्ध करून देते पुढे जसजसा विशिष्ट तत्त्वज्ञानाचा (डॉग्मा) बरचप्पा वाढू लागतो तसतशी ती अपुरी वाटू लागते ती अपुरी आहे, पूर्णतया अस्वीकार्य नाही हे लक्षात घेणे जरूर आहे तिचा अवलंब करून तिच्या मर्यादा स्पष्ट झाल्यावर पलीकडे जावे लागते, संपूर्णतया तिचा त्याग करून नव्हे

यू. एस्. ए.

रशियाकडून यूनायटेड स्टेट्स्कडे वळले तर वेगळेच दृश्य दिसते येथे सामाजिक संशोधन सर्वच बाबतीत प्रगत झाले आहे विषयाची निवड, पद्धती इ बाबतीत अतिशय वाटेकोरपणा, बारकाई, शास्त्रीय पद्धती याचा आग्रह धरला जातो पैशाचा तर प्रश्नच नाही खाजगी सघटना व शासन वाटेल तितका पैसा उपलब्ध करून देते. पण असे असताही एक वेगळाच प्रश्न या क्षेत्रात निर्माण झालेला आहे. तो एका लोकशाही देशात झालेला आहे, हे लक्षात घेतले असता, जसजशी सामाजिक क्षेत्रात अधिकाधिक प्रगती होत जाईल तसतसा अशा प्रकारचा प्रश्न जवळ जवळ सर्वच देशात निर्माण होण्याची शक्यता आहे असे दिसते हा प्रश्न म्हणजे विद्वत्क्षेत्रीय स्वातंत्र्याचा (अॅकॅडेमिक फ्रीडम) होय सामाजिक शास्त्रीय संशोधनातून जे निष्कर्ष निघतात ते कित्येकदा ज्या संस्थेतर्फे वा सघटनेतर्फे (त्यात विद्यापीठेही आली) चालते त्या सघटनेच्या संचालकाना पसंत नसतात, अनुकूल नसतात तेव्हा त्याचा परिणाम त्या संशोधकाना मोगावा लागतो अमेरिकेतील विचारवंतापुढे ही मोठी समस्या निर्माण झालेली आहे 'एन्सायक्लोपीडिया ऑफ

सोशल सायन्सेस' ह्या अमेरिकेत प्रकाशित झालेल्या विश्वकोशातील लेखान ह्या प्रश्नासंबंधी वॉशिंग्टन विद्यापीठाचे प्रोफेसर एल्. एल्. बर्नाड हे लिहितान. 'It would be impossible to include here a list of men who have been dismissed from their academic position because of their political and economic views in last 50 years. The Association of American University Professors has not been able to solve the problem of academic freedom, though it has ameliorated condition.' *

या उल्लेखावरून या प्रश्नाचे गंभीर स्पष्ट होईल.

आपल्याकडील सामाजिक क्षेत्रातील संशोधन हे प्राथमिक अवस्थेत असल्याने व लोकशाही पद्धतीचा अवलंब केल्यामुळे अद्याप तरी अशा प्रकारचे प्रश्न इकडे निर्माण झालेले दिसत नाहीत. तरी पण ते पुढे मागे निर्माण होणारच नाहीत व एकदर सर्व ठाकठीक आहे अशातला भाग नाही. आपल्या सामाजिक संशोधनापुढे एक प्रकारचे स्पष्ट ध्येय असणे अवश्य आहे व ते जर स्थूलमानाने आपणापुढे निश्चित असेल तर ह्या व त्या प्रकारचे गंभीर प्रश्न फारसे निर्माण होऊ नयेत असे वाटते.

अगदी निराळ्या स्वरूपाची आपली सांस्कृतिक परंपरा आहे. ब्रिटिशांच्या राजवटीमुळे काही आगळाच परिणाम झाला आहे व या सर्वांच्या पलीकडे जाऊन एक वेगळ्या प्रकारचा, विकसनशील, विविध स्वातंत्र्याचा उपभोग घेऊ शकणारा, एकसंध व स्वविकासी असा नवा समाज आपणास निर्माण करावयाचा आहे व त्या ध्येयाच्या दिशेने आपले सामाजिक, वैज्ञानिक संशोधन आखले जावयास हवे. अशा प्रकारचे जर काही थोर उद्दिष्ट आपणापुढे असेल तर मार्गही मुचेल व विविध अडचणीचे निराकरणही होईल. अन्यपक्षी हे प्रश्न निर्माण होण्याची शक्यता गृहीत धरली पाहिजे.



* अर्थात हे आपले अवलोकन विश्वकोशासारख्या ग्रंथात नमूद करून ठेवण्याइतपत स्वातंत्र्य अमेरिकेत आहे हे मान्यच करावयास हवे.

साहित्यक्षेत्रीय संशोधन : व्याप्ती व मर्यादा

संशोधन-क्षेत्रांचे वर्गीकरण

आतापर्यंत वैज्ञानिक व सामाजिक क्षेत्रातील संशोधनाचे स्वरूप पाहिले प्रज्ञा-व्यापाराचे तिसरे क्षेत्र म्हणजे साहित्य व कलाचे होय साहित्यातील संशोधनाचा कोणत्या क्षेत्रात समावेश करावयाचा ह्यासंबंधी निरनिराळी मते आहेत प्रस्तुत प्रयात विज्ञानशास्त्राचे क्षेत्र, सामाजिक शास्त्राचे क्षेत्र व साहित्य कलाचे क्षेत्र अशी प्रज्ञा व प्रतिभा व्यापाराची तीन प्रमुख क्षेत्रे मानली आहेत या प्रत्येक क्षेत्रात उपयुक्ततेला प्राधान्य देऊन बरेच शोधन चालते विज्ञानशास्त्रे ही बरीच प्रगत व विकसित झालेली असल्याने असल्या प्रकारच्या संशोधनाची त्यांनी एक वेगळी शाखाच मानली आहे तिला तंत्रविद्या (टेक्नॉलॉजी) असे नावही प्राप्त झाले आहे ती स्वतंत्र शाखा म्हणून विकसित होत असली तरी वैज्ञानिक संशोधनाशी तिचा घनिष्ठ संबंध आहे, हे यापूर्वी पाहिलेच आहे सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातही उपयुक्ततेला प्रमाण मानून चालू असलेल्या विविध उपक्रमांचेही स्वरूप पाहिले.

साहित्याचे स्थान थोडे स्वतंत्र व वेगळे आहे कारण साहित्य हे कोणत्या प्रकारचे शास्त्र मानावयाचे हा प्रश्न आहे सामाजिक शास्त्रापैकी वर्तनवादी शास्त्रास ते जवळचे आहे त्याउलट प्रतिभा व नवनिर्मितीप्रधान अशा कलाक्षेत्रास ते दुसऱ्या जवळचे आहे या वैशिष्ट्यामुळेच साहित्याच्या संशोधनाचा व संशोधन-तंत्राचा विचार स्वतंत्रपणे केलेला सहसा बरोबर आढळत नाही

श्री. अ का प्रियोळनर आपल्या एका निरघात सशोधनक्षेत्राचे वेगळेच वर्गीकरण देतात * “(१) विद्वत्सशोधन (अॅक्डेमिक रीसर्च) [भाषा व वाङ्मय यांचे सशोधन या पहिल्या प्रकारात येते याचे क्षेत्र मुख्यत ग्रंथालय असते] (२) शास्त्रीय सशोधन (सायटिफिक रीसर्च) याचे क्षेत्र प्रयोगशाळा (३) सामाजिक सशोधन (सोशल रीसर्च) लोव, जातिमस्या यांचा अभ्यास (४) कलाविज्ञान सशोधन (टेक्नॉलॉजिकल रीसर्च) व्यापार उद्योगघटाकरता या सशोधनाचा उपयोग होतो” अशा प्रकारचे त्याचे विवेचन आहे पण हे वर्गीकरण फारसे वाटेकोर आहे असे म्हणता येणार नाही भाषा, वाङ्मय, इतिहास याप्रमाणे सामाजिक शास्त्राचे सशोधन हेही विद्यापीठीयच (अॅक्डेमिक) होय तसेच इतिहासाचे सशोधन ग्रंथालयापुरते असते असे म्हणता येत नाही व सामाजिक शास्त्राच्या सशोधनास पुष्कळसे साहाय्य ग्रंथालयाचेच होत, हेही लक्षात घेणे अवश्य आहे त्यांनी मानलेले ‘कलाविज्ञान’ क्षेत्र हे आज औद्योगिक सशोधना- (इन्डस्ट्रीयल रीसर्च) मध्ये समाविष्ट होते

प्रत्येक क्षेत्राचे वेगळेपण

वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधनाचे स्वरूप मागील प्रकरणात पाहिल्यानंतर साहित्यातील सशोधनाकडे वळणे प्रमत्त होईल साहित्यक्षेत्रीय सशोधनाची मूलभूत भूमिका ही इतर क्षेत्रीय सशोधनाप्रमाणेच आहे म्हणजे कोणतातरी एखादा प्रश्न निर्माण करून त्याचे उत्तर शोधण्याचा प्रयत्न करणे ही गोष्ट सर्वच सशोधनात समान आहे तशी येथेही आहे पण प्रश्न निर्माण केल्यानंतर पुढचा महत्त्वाचा भाग म्हणजे विशिष्ट माहिती (फॅक्ट्स) जमविणे विज्ञानाच्या क्षेत्रात ही माहिती म्हणजे फॅक्ट्स प्रयोगाच्या साहाय्याने तयार केल्या जातात तीच गोष्ट सामाजिक क्षेत्रीय सशोधनात तेथे निरनिराळ्या मार्गांनी मिळविलेल्या माहितीवरून निष्कर्ष काढायचा असतात ती माहिती सशोधकास स्वतः निर्माण करून घ्यावी लागते वाङ्मयीन सशोधनात माहिती मिळवायची ती ग्रंथालयातील ग्रंथात इ कोठेतरी असतेच, फक्त ती बरोबर शोधून काढून तिचा उपयोग करून घेणे हे काम महत्त्वाचे असते माहिती तयार असली तरी ती शोधून काढावी लागते यामुळे अर्थातच वाङ्मयीन सशोधनात, तसेच पुष्कळ अशी सामाजिक शास्त्रीय सशोधनात ग्रंथालयाचे स्थान अत्यंत मोलाचे आहे

साहित्यविषयक सशोधनात साहजिकच प्रथशाळेचे महत्त्व अनन्य आहे एवढा विषय निवडल्यानंतर आनुपगताने मिळविण्याची माहिती प्राप्त प्रथाद्वारे मिळवावी

* प्रिय आणि अप्रिय पृ १५६ (सशोधनाचे सशोधन)

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अतरंग

लागते वैज्ञानिक शास्त्राच्या सशोधनाने प्रयोगशाळेला जे महत्त्व आहे ते सामाजिक शास्त्राच्या व साहित्यविषयक सशोधनाच्या क्षेत्रात ग्रथालयाना आहे [प्रयोगशाळे-पेक्षा अर्थात ग्रथालये निर्माण करणे व टिकविणे तुलनेने कमी खर्चाचे असते] तसेच ती सर्वसामान्य विद्यार्थ्यांच्या वक्षेत्रे पण असतात इतर विषयाप्रमाणे साहित्य-विषयक सशोधनात एक प्रकारची शिस्त अपेक्षित असते तिचा विद्यार्थी-मनावर होणारा सत्कार हा त्याच्या बौद्धिक प्रगतीच्या दृष्टीने अतिशय महत्त्वाचा अमतो म्हणूनच अमेरिकेसारख्या प्रगत राष्ट्रात प्रथम पदवीच्या विद्यार्थ्यांकडून 'सशोधन व इतिवृत्त तयार करणे' (रीसर्च व रिपोर्ट राइटिंग) ह्या विषयाची तयारी करून घेतली जाते म्हणजे तज्ज्ञाच्या मार्गदर्शनाखाली थोडे सशोधन करूनच घेतले जाते त्यामुळे त्याच्याकडे वाङ्मयीन सशोधनासब्रवीही अगदी वेगळी कल्पना रुढ झालेली आहे आपल्याकडल्याप्रमाणे इतिहासवालीन वाङ्मयापुरतीच ती मर्यादित नाही

संशोधकाच्या दृष्टीने साहित्य-स्वरूप-चर्चा

साहित्यक्षेत्रीय सशोधनाचे स्वरूप पाहण्यापूर्वी साहित्याचे स्वरूप घ्यानात घेणे आवश्यक आहे साहित्य ही लेखकाच्या दृष्टीने केवळ अभिव्यक्ती व रसिकाच्या दृष्टीने जरी केवळ कला असली, त्याच्या दृष्टीने तिचा अभ्यास केवळ कला म्हणून व्हावा तसेच कलामिष्पक्तीचे स्वरूप जाणून घेण्याच्या दृष्टीनेच साहित्यकृतीकडे पाहणे आवश्यक आहे असा कित्येकांचा आग्रह असला तरी, आणि तो एका मर्यादित योग्य असला तरी, साहित्य हा एक अत्यंत महत्त्वाचा व विश्वसनीय असा सामाजिक दस्तऐवज (डॉक्युमेंट) आहे लेखकानी आपल्या साहित्याच्या रूपाने तो तयार केलेला आहे तो स्थलशालाची बघने बाजूला साहज आपणाप्रत आलेला असला तरी, व त्याला समाजाच्या सांस्कृतिक घनात स्वतः असे म्यान प्राप्त झाले असले तरी त्याचा जन्म हा स्थलकाळाच्या बघनानी मर्यादित झालेल्या विशिष्ट जाणवात आहे ह्या जाणवात व्यक्तिगत अनुभव व सामाजिक जीवननिष्ठा इ. चे एक सलग, अविभाज्य, स्वयंपूर्ण दर्शन घडते त्यात खऱ्या रसिकाला विश्वाचे दर्शन घडते व त्या विश्वदर्शनातच कोठेतरी त्याला 'स्वत्व'ही गवसते हे विशिष्ट प्रकारच्या सृजनशील साहित्याविषयी म्हणता येते वाङ्मयाच्या इतर प्रकाराचे दस्तऐवजी स्वरूप सहज समजण्यासारखे असते कोणत्याही प्रकारच्या साहित्याकडे पाहण्याचा सशोधकाचा हा विशिष्ट दृष्टिकोन महत्त्वाचा आहे

वाङ्मयकलेचे आणखी एक वैशिष्ट्य

अभ्यासकाच्या दृष्टीने वाङ्मय हे एक महत्त्वाचे दस्तऐवजी साधन (रेकॉर्ड) आहे, हे खरे आहे त्याप्रमाणेच साहित्याचे आणखी एक अत्यंत लक्षणीय वैशिष्ट्य

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

ग्रंथसपत्ती इ. गोप्टी ह्या साहित्य-संशोधनात येतात बहुतेक प्राचीन ग्रंथकार वादा विषय झालेले आहेत उदा, मुकुंदराज, ज्ञानेश्वर, नामदेव, वामनपंडित, मुक्तेश इ. ह्यांच्या कालासवधी, कार्यभूमीसवधी, चरित्रासवधी निरनिराळ्या प्रकारात वाद निर्माण झालेले आहेत सर्वच भाषांच्या वाङ्मयासवधी असे म्हणता येई कालिदास, शेकस्पीयर ह्यांच्या चरित्रासवधीही असेच विविध वादपक्ष आहेत.

हे सारे विषय वाङ्मयीन स्वरूपाचे खरे पण त्याचे संशोधन आत पाहिल्याप्रमाणे इतिहासाच्या हातात हात घालून चाललेले असते, व ते तसेच चाल अधिक उचित होय ह्या सर्व संशोधनात इतिहाससंशोधनास समान असलेले पद्धतीचाच अंगिकार करावा लागतो त्या पद्धतीचे विवेचन मागील प्रकरण आलेले आहे.

वाङ्मयीन विद्वत्तेचे पाठचिकित्सा हे पहिले व महत्त्वाचे क्षेत्र आहे. एखादा प्राचीन (मुद्रित अगर अमुद्रित) ग्रंथाची प्रत अगर आवृत्ती सिद्ध करणे, ग्रंथाचे कर्ता कोण ते निश्चित करणे, प्रतीचे अन्वयपण अगर विश्वसनीयत्व ठरविणे लेखकाचा काल, तसेच उपलब्ध प्रतीच्या स्वरूपाची चर्चा करून निरनिराळ्या पाठभेदाची चिकित्सक पाहणी करणे व योग्य पाठ ठरविणे, नंतर ग्रंथाची आशय समजण्याच्या दृष्टीने ऐतिहासिक, भाषिक, साहित्यशास्त्रीय इ. दृष्टींनी त्याची पाहणी करणाऱ्या टिप्पणी (अॅनोटेशन्स) लिहिणे, त्याप्रमाणे, कालसंगती लेखनकर्तृत्व, इ. गोप्टीची अंतर्गत व बाह्य पुराव्यानी छाननी करणे इ विषय ह्या सदर्भात लक्षणीय आहेत. ह्या शास्त्रास 'पाठचिकित्साशास्त्र' असें सजा वर आलेलीच आहे. इंग्रजीत ह्या प्रकारच्या विवेचनाला 'हाय क्रिटिसिसम' असे म्हणतात. अर्यस्नष्टक टीपांना 'टेक्स्च्युअल क्रिटिसिसम' म्हणतात वाङ्मयीन संशोधनाचे हे पहिले दालन होय

साहित्य-संशोधनाचे दुसरे क्षेत्र : भाषा

साहित्य हे खऱ्या अर्थाने 'वाङ्मय' म्हणजे भाषारूप असते. भाषा ही एक अतिशय महत्त्वाची मानवी संध्या आहे मानवी संस्कृतीच्या विकासादरोबर ती उत्क्रान्त झालेली आहे साहित्याचे माध्यम जे श्रेष्ठ ते भाषारूप असतात भाषा ही अति गूढ अशी मानवी निर्मिती आहे ती सामाजिक निर्मिती आहे व सामाजिक ठेव आहे. संस्कृतीचे वाहन भाषा हीच आहे ह्या भाषेचा अभ्यास, हा एक चिरंतन महत्त्वाचा वाङ्मयीन संशोधनाचा विषय आहे.

वाङ्मयाच्या संशोधनात प्राचीन ग्रंथाभ्यासाच्या झालोखाल भाषाभ्यासाला महत्त्व आहे. भाषाभ्यासामध्ये अनेक विषय येतात. भाषेच्या स्वरूपाविषयी

काही तात्त्विक स्वरूपाचे सशोधन हा पहिला विभाग एका वेळेला वाङ्मयीन सशोधन म्हणजे भाषिक सशोधन होते त्यानंतर विशिष्ट भाषेच्या निर्माती-सबधीचा, धारणेसबधीचा, जन्मकालासबधीचा इ अभ्यास येता अर्थात ह्या प्रकारच्या सशोधनास, या विषयाच्या व इतर सबधीविषयाच्या दीर्घकालच्या व्यासंगाने प्रज्ञाही परिणत व्हावी लागते, अनक विषयाचा उपयोग करून घ्यावा लागतो * वित्येक वेळा हे सशोधन केवळ तात्त्विक दृष्टीने महत्त्वाचे असेल पण शास्त्राच्या समृद्धीकरणास त्याची विशेष मदत होते

भाषेचे दुसरे अंग म्हणजे विशिष्ट ग्रथातील व विशिष्ट कालातील भाषा व तिचे स्वरूप पाहणे हे होय मराठीत या क्षेत्रात घरेच काम झालेले आहे राजवाड्यानी ज्ञानेश्वरीचे व्याकरण लिहिले तर डॉ तुळपुळे याचा यादवकालीन मराठी भाषे-सबधीचा ग्रंथ प्रसिद्ध आहे तरीही भाषिक सज्ञानास या दिशेने अद्यापही बराच अवसर आहे असे वाटते केवळ भाषाशास्त्रीय दृष्टी न ठेवता विशिष्ट काल-खंडातील भाषा, त्याच्या सांस्कृतिक जीवनाची कशी प्रतीक आहे, त्याची वैशिष्ट्ये सीतून कशी व्यक्त होतात, शब्दाचे स्वरूप, त्याचा वापर विशिष्ट कालखंडात कसा होत असे, प्रतिभाची सृष्टी, निरनिराळ्या म्हणी वाक्सप्रदाय ह्यातून त्या काळाचे जीवन कसे प्रतिबिंबित होते इ प्रकारच्या विषयाकडे आमचे अद्याप लक्ष गेले आहे असे दिसत नाही भाषेतले शब्द निरनिराळ्या शास्त्रात सदर्भात कसे वापरले जातात, हाही खरे म्हटले तर एक अभ्यासाचा विषय आहे व तो बराच दुर्लक्षित झाल्यासारखा वाटतो प्रा. माटे यानी फार वर्षांपूर्वी 'भाषासमृद्धीची सामाजिक दृष्टी' हा लेख लिहिला आहे तो या सदर्भात उल्लेखनीय आहे

खरे सांगावयाच तर सध्या शब्दाचा प्रश्न अतिशय ज्वलत प्रश्न आहे निर-निराळ्या सदर्भात निरनिराळ्या शब्दाचा वापर आपणास करावा लागणार आहे, लागत आहे काही शब्द तयारही करावे लागणार आहेत त्याचे स्वरूप कसे असावे, गेल्या पाव शतकात ह्या दृष्टीने जे प्रयत्न झाले त्याची फलश्रुती काय इ विषय अद्याप अस्पष्टितच आहेत साहित्याच्या सशोधनाचा तो एक महत्त्वाचा भाग आहे तिकडे दुलक्ष होत आहे अशी खलखल या ठिकाणी जाताजाता नमूद करून ठेवणे चूक होणार नाही

* भाषाशास्त्र (फायलॉलॉजी) हा शब्द १९व्या शतकात रूढ झाला त्याचा उपयोग अतिशय व्यापक अर्थाने केला जाई Historically it has been used to include not only all literary and linguistic studies but studies of all products of human mind . Wellek and Warren ('Theory of Literature' p 38)

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

शब्दाचे स्वरूप, त्याची सिद्धता, धारणा, तसेच त्यामागोळ सकेत इ. सबंद वाचीचा शोधदृष्टीने विचार करताना समाजशास्त्राच्या व संस्कृतिधारणेच्या मूळापर्यंत जावे लागेल तसेच मानवी ध्येये, जाणिवा, आशा, आकाक्षा, इ चा विचार करण्यासाठी धर्मविचार, तत्त्वज्ञान, नीतिशास्त्र इ. शास्त्राचा आधार घ्यावा लागेल, नव्हे तसा तो घेतल्याशिवाय ती पाहणी पूर्ण होणारच नाही ह्या पाहणीत काटेकोरपणा व नेमकेपणा निर्माण होण्यास त्या त्या सामाजिक शास्त्राच्या संशोधन-पद्धतीचा अवलंब करणे फारसे चूक ठरणार नाही.

भाषेवरील व्याकरणाचाही उल्लेख होणे अपरिहार्य आहे. अनेक वैय्याकरणानी आजपर्यंत मराठीची व्याकरणे लिहिली आहेत ऐतिहासिक दृष्टीतून त्या सर्वांचा अभ्यास व्हावयास ह्या अलीकडे शुद्धलेखनाच्या निमित्ताने व्याकरणाकडे लक्ष जात आहे असे दिसते मराठीचे एक सर्वंकष व प्रमाणभूत (स्टॅंडर्ड) व्याकरण अद्याप सिद्ध व्हावयाचे आहे त्यासाठी या क्षेत्रातील विविध प्रकारची पाहणी निश्चितपणे परिपोषक होऊ शकेल विशिष्ट कालखंडातील, तसेच विशिष्ट बोली-भाषेचे व्याकरण इ कडे लक्ष जावयास लागलेले आहे ते योग्य आहे; तथापि ते केवळ सकलनाच्या व पाहणीच्या स्वरूपाचे न राहता त्यात अधिक व्यापकपणा, चिन्तित्तरूपणा व शास्त्रीयपणा यापयास ह्या असे घाटते

साहित्य हे शब्दाचे बनलेले असते, भाषाही शब्दाची बनलेली असते त्यामुळे वाङ्मयीन संशोधनात भाषा-विषयक अभ्यासाला प्राधान्य मिळावे हे स्वाभाविक आहे. पण ह्या शब्दामागे वाही तरी, विशेष सांगण्याचा, व्यक्त करण्याचा, तदनिर्णय करण्याचा, अनुभवाना विशिष्ट घाट देण्याचा, कित्येक प्रमगी काही सामाजिक व ध्येयात्मक साक्षेपही लेखक वाङ्मयीत असतो तसेच साहित्याचा समाजमनावर निश्चित वाही संस्कार होत असतो साहित्याच्या संशोधनात या सर्व गोष्टीना अर्थातच अत्यंत महत्त्वाचे असे स्थान आहे हा अभ्यास वाङ्मयीन टीकेशी पुष्कळ अशी अविभाज्यपणे निगडित होतो हा साहित्य-संशोधनाचा दुसरा विषय गट पहिल्या गटातील विषयाचे संशोधन तसल्या विषयाना वाहिलेल्या संस्थाकडून प्रामुख्याने झालेले आहे तर ह्या प्रकारच्या संशोधनात विद्यापीठाचा हातभार मोठा आहे.*

* पीएच्. डी या पदवीसाठी निरनिराळ्या विद्यापीठात जे विषय निवडले गेले आहेत, जात आहेत त्याच्यावरून, तसेच काही विद्यापीठात ज्येष्ठ पदवीसाठी 'संशोधन' हा एक अवश्य अंगर पर्यायी अभ्यास-विषय (पेपर) ठेवलेला आहे, [उ. पुणे विद्यापीठाने एम् ए. साठी, व अनेक विद्यापीठांनी एम् एड या पदवी-साठी संशोधन हा विषय ठेविलेला आहे] त्याच्या अभ्यासक्रमावरून आणि नियुक्त पुस्तकावरून वाङ्मयीन संशोधनाविषयी व इतर सबंद क्षेत्रातील संशोधना-संबंधी काणत्या कल्पना आज सामान्यतः रूढ आहेत याची जाणीव होऊ शकते

अवलंबन प्राधान्य व प्रयोगप्राधान्य : दोन अवस्था

पाश्चात्य राष्ट्रात सध्या भाषाविषयाचे सशोधन वेगळ्याच पातळीवरून चालू आहे यात विशेषत अमेरिकेचा पुढाकार आहे. त्याच्याकडील सर्वत्र सशोधनाप्रमाणे हेही सशोधन विशिष्ट उपयुक्ततावादी दृष्टीने चालू आहे अमेरिकेला जगात जे पुढारीपण लाभले आहे ते टिकविण्यासाठी जगातील निरनिराळ्या भाषांचा अभ्यास करण्याची फार मोठी आवश्यकता निर्माण झाली आहे. त्यायोगे नवीन भाषा किती सुलभ रीतीने व जलद आत्मसात करता येईल ह्या दृष्टीने तिवडे प्रयोग चालू आहेत [तशाच प्रकारचा प्रयत्न नुकताच डॉ. कालेलकर यांच्या नेतृत्वाने पुण्याच्या डेक्कन कॉलेज सशोधन-संस्थेतर्फे करण्यात आला, हे वृत्तपत्रातून आलेलेच आहे.] असे प्रयोग आपणाकडेही मुरू होणे जरूर आहे, हे सरे असले तरी आपली या वावतची विशिष्ट नड व निवड लक्षात घेऊन या प्रयोगाचा अवलंब करणे जरूर आहे असे वाटते.

याबाबत आणखी एव गोष्ट लक्षात धरावयास हवी पाश्चात्य राष्ट्रात विज्ञानाचा जो प्रसार झालेला आहे त्याचा एव परिणाम भाषेच्या क्षेत्रावर असा झालेला आहे की, भाषा-विज्ञान (लिंग्विस्टिक्स) हे शास्त्र नुसतेच सामाजिक शास्त्र वा साधनशास्त्र अगर अवलंबनशास्त्र (अॅप्लाइड सायन्स) अशा स्वरूपाचे न ठेवता, त्याचे प्रयोगशील (एम्पेरिमेंटल्) शास्त्रात त्यांनी रूपांतर करून घेतले आहे. मानसशास्त्राच्या वावतही तसेच झालेले आहे; व हलके हलके सर्वत्र सामाजिक-शास्त्रे त्या दिशेने वाटचाल करावयास लागणार हे जवळ जवळ स्पष्ट झालेले आहे ही (प्रयोगशील) अवस्था प्राप्त होण्यापूर्वी भाषाशास्त्राचा एव अवलंबनशास्त्र (अॅप्लाइड सायन्स) अगर विकलन शास्त्र (अॅनॅलेटिवल सायन्स) या दृष्टीने पाश्चात्यांनी खूप विकास घडवून आणला आहे आपल्याकडे ते काम अद्याप व्हावयाचे आहे आपले सशोधन अद्यापपावेतो प्राथमिक अगर समालोचनपर अवस्थेतच रेंगाळते आहे. वाढमयाच्या सशोधनामधला हा फार मोठा, आतापर्यंत बराचमा उपेक्षित राहिलेला व भविष्यकालात भरपूर वाव असणारा असा विभाग आहे सध्या कोठे कोठे त्याची प्रायोगिक दृष्टीनेच वाढ होऊ घातली आहे, असे दिसत असले तरी मधली एव अवस्था आपल्याकडे दुर्लक्षित राहिलेली आहे इकडे लक्ष वेचणे जरूर आहे

ह्या (भाषाशास्त्राच्या) क्षेत्राचे स्वरूप पाहिले तर त्याचे सशोधन हे सामाजिक शास्त्रातील इतरत्र रूढ झालेल्या पद्धतीच्या अवलंबनानेच सिद्ध होणार जाहे ह्या ठिकाणी साहित्यसशोधनाची कशा समाजशास्त्राळा, इतिहासाळा,

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

सांस्कृतिक जीवनाला एवढी छेदून जाते की त्या त्या शास्त्राच्या व वाङ्मयाच्या सीमारेषा ठरविणे कठिण झालेले आहे.

इतिहासावलंबनाचे आणखी काही पैलू

साहित्याचा अभ्यास करताना अनेक शास्त्राची मदत कशी घ्यावी लागते हे आपण पाहिले. किंबहुना त्या त्या शास्त्रात खोलवर गेल्याशिवाय तत्संबंधीच्या साहित्याचा अभ्यास पुरा झाला असे मानता येत नाही. साहित्याभ्यासाला इतिहासाचे बंधन नाही. कोणत्याही कालातला ग्रंथ अथवा ग्रंथकार, अथवा भाषा; संस्कृती इ. वाङ्मयीन संशोधनाचे विषय होऊ शकतात. कित्येकदा एखादा कालखंड सूक्ष्म अभ्यासासाठी निवडलेला असतो अशा वेळी प्रथांच्या कालाचा मोठ्या बारीकईने संशोधकास शोध घ्यावा लागतो. म्हणजे हे सर्व काम इतिहास-संशोधकाच्या भूमिकेवरून करावे लागते. उपलब्ध पुरावे, हे साहित्य-ग्रंथातून वा इतर साधनाचा उपयोग करून मिळवावे लागतात. त्या कालाशी जितके समरस होता येईल तितके ब्राह्मणे लागते म्हणजे त्या कालाच्या राजकीय, सामाजिक, सांस्कृतिक इतिहासाचा व सोपीने अभ्यास करावा लागतो. आपण साहित्याचे अभ्यासक आहोत हे क्षणभर विसरूनच जावे लागते. ह्याचाच अर्थ ह्या सर्व गोष्टींचा अभ्यास करताना मागील प्रकरणात आलेल्या इतिहास-संशोधन-पद्धतीचाच अवलंब करावा लागतो. साहित्याचे विशेष वेगळे असे धोरण असते असे म्हणता येत नाही.

साहित्याचा इतिहासाशी आणखी दोन तीन प्रकारानी संबंध येतो. पहिला प्रकार म्हणजे इतिहासातील किंवा पौराणिक व्यक्तींच्या जीवनातील घटना-प्रसंगावर काव्य, कथा, कादंबरी, नाटक, इ. ची उभारणी झालेली असते. साहित्यिकपणे त्या व्यक्ति-प्रसंगाची इतिहासातली अगर पुराणातली मूर्ती व कथाकारादी कलावतानी स्वतःच्या प्रतिभेतून निर्माण केलेली मूर्ती या दोहोची तुलनात्मक पाहणी करावी लागते. येथे इतिहास-पुराणाचा तुलनेसाठी अभ्यास करावा लागतो. कित्येक वेळा लेखकही भूतकालात जमा झालेला असतो. म्हणजे लेखकाच्या वेळच्या ऐतिहासिक, सामाजिक, जीवन-विचार इ. वैशिष्ट्यांचाही मागोवा घ्यावा लागतो. हे सारे करीत असताना, आपण वाङ्मयीन संशोधन करतो ही जाणीव ठेवावी लागते. अशा प्रकारच्या संशोधनासाठी विश्वसनीय अशा सामाजिक-सांस्कृतिक इतिहासाची आवश्यकता असते. त्याशिवाय लेखकाच्या प्रेरणा, मनोवृत्ती, ध्येये इ. वर प्रकाश पडत नाही.

साहित्याचे क्षेत्र समावेशक आहे. हा उल्लेख यापूर्वी आलेलाच आहे. कित्येक-वेळा विशिष्ट राजकीय, सामाजिक हेतूने समकालीन गरज भागविण्याच्या प्रयत्नातून

साहित्यनिर्मिती होत असते. लो. टिळक, आगरकर, दि. म. पराजपे, न. चि. केळकर आदी मान्यवर संपादकांनी आपापल्या वृत्तपत्रातून लेखन केले, त्याला पुढे वाङ्मयीन महत्त्व प्राप्त झाले. एडमंड बर्कच्या फ्रेंच राज्यनातीवरच्या चिंतनाचेही असेच आहे. तीच गोष्ट रस्किन, कार्लईल, मेकॉले, मोलॅ इ. विचारवताची. त्यांचे त्या वेळचे राजकीय-सामाजिक स्वरूपाचे लेखन वाङ्मयीन स्वरूपात आज आपणासमोर वाङ्मयीन अभ्यासासाठी पुढे असू शकते. त्या लेखनाचे भर्म समजून घेण्यासाठी लेखकाच्या कालाचा अभ्यास बारकाईने करावा लागतो. साहित्याचा इतिहासाशी संबंध येण्याचा हा दुसरा प्रकार. एकदरीने पाहता वाङ्मयीन अभ्यासकाला चोखदद ऐतिहासिक दृष्टी असावी लागते. महाराष्ट्रातले पुष्कळसे वाङ्मयीन संशोधन प्रा. न. र. फाटक आदी प्रज्ञावत इतिहास-संशोधकांनी केलेले आहे, व त्यात इतिहास-संशोधन सत्त्वाचा फार मोठा कार्यभाग आहे, ह्याचे कारण वाङ्मयाच्या इतिहासाशी असणाऱ्या ह्या अतूट संबंधात आहे. साहजिकपणे ह्या ठिकाणी साधनाच्या तपासणीसाठी इतिहास-शास्त्र-समत चिकित्सा-संकेताचा वापर करावा लागतो. तथापि वाङ्मयीन स्वरूपाची चर्चा ही बरीचशी स्वतःन असते.

इतिहासाचा संबंध वाङ्मयाच्या अभ्यासात आणखी एका प्रकाराने येतो व तो वाङ्मयीन इतिहासाचे लेखन करण्याच्या निमित्ताने. वाङ्मयीन इतिहासात 'इतिहासा'ला महत्त्व देतो व वाङ्मयाला महत्त्व देतो, त्याचे संबंध वशा प्रकारचे असावे, वाङ्मयीन इतिहासात लेखकाच्या वाङ्मयीन गुणाची, तसेच त्याच्या मान्यवर वृत्तीचे समीक्षण हे इतिहासकाराच्या दृष्टीतून यावे का वाङ्मयीन समीक्षकाच्या दृष्टीतून यावे इ. विषय हे चर्चेला चिरंतन खाद्य पुरविणारे विषय आहेत. त्याबाबतचे निश्चित नियम सांगता येणार नाहीत. विज्ञानशास्त्राच्या मानाने सामाजिक शास्त्रे अलिखितची म्हणून त्याचे संशोधनही अद्याप प्रयोगावस्थेत आहे असे पाश्चात्य विचारवत मान्य करतात. यानून पुढे मागे त्या क्षेत्रातील संशोधनाला शास्त्रीयता प्राप्त होणार आहे असे तिकडे मानले जाते. वाङ्मयीन संशोधनाबाबतही असेच म्हणता येईल. वाङ्मयाच्या इतिहासाचे अनेक उपक्रम झाल्यावर मग त्यातून पुढे मागे वाङ्मयीन इतिहासाची प्रमुख तत्त्वे व पद्धती निर्माण होतील. ती निर्माण होण्यासाठी आपला प्रयत्न कारणीभूत होणार आहे, ही जाणीव ठेवून संशोधन झाले तरी पुरे आहे.

इतर संबद्ध शास्त्रे

इतिहासाप्रमाणे सत्त्वज्ञान, धर्म, नीतिशास्त्र, अध्यात्म इ. नीतिप्रधान शास्त्रांना साहित्याच्या सीमारेषा सरळ भेदून जातात. ज्ञानेश्वर, नामदेव, तुकाराम, रामदास,

इ ,तसेच प्राचीन वाङ्मय समृद्ध करणारे विविध संप्रदाय ह्याचा अभ्यास हा साहित्याच्या वक्षेत समाविष्ट होत असतो महाभारतातील धर्म, नीती, इ वाचक्या कल्पना ह्याचा अभ्यास वाङ्मयाच्या वक्षेतही जमा होईल ही सारी शास्त्रे मानवशास्त्रे (ह्यूमॅनिटीज) आहेत ती अद्याप काटेकोरपणे पाहता शास्त्र या दृष्टीने प्रगत व्हावयाची आहेत साहित्यपणेच ह्या सर्व क्षेत्रात अनेक प्रकारची ग्रंथनिर्मिती व सशोधन झाल्यावर मगच त्याचे निश्चित स्थान व स्वरूप स्पष्ट होणार, तोपर्यंत सीमा प्रातातच त्याचा समावेश होणार

प्राचीन वाङ्मयाचा तत्त्वज्ञान, धर्म, नीती, अध्यात्म यांच्याशी जसा अतूट संबंध आहे, तसा प्रकारची परिस्थिती आधुनिक वाङ्मय व राज्यशास्त्र, समाजशास्त्र, अर्थसंघटना, मानसशास्त्र या शास्त्रावाबत आहे. आधुनिक वाङ्मयातील आविष्करण ह्या सर्व शास्त्रांना भेदून जाते वर उल्लेखिलेल्या प्रत्येक ज्ञानशाखेने आधुनिक वाङ्मयावर फार खोल असा टसा उमटविलेला आहे, इतका की त्या शास्त्राची जाणीवपूर्वक माहिती करून घेतल्याबिना आधुनिक वाङ्मयातील जीवन-चित्रण-विषयक साक्षेप पूर्णपणे ध्यानात येणार नाही याही वाचकांत हेच लक्षात धरावयास हवे की ही शास्त्रे विकासावस्थेत आहेत, व वाङ्मय हेही पण प्रयोगावस्थेत आहे त्यामुळे ह्या दोहांचे संबंध कशाप्रकारचे असावेत, असतात हा वाङ्मयीन क्षेत्रातील एक चिरंतन चर्चेचा विषय आहे कधी लवक एका बाजूस झुकतो, कधी दुसऱ्या बाजूस अशा पुष्कळ चर्चेनंतर व सशोधनानंतर वाही कालानंतर वाङ्मय व ही सारी शास्त्रे यांच्या मर्यादा स्पष्ट होण्यास कदाचित मदत होईल

पण एका दृष्टीने हे असभाव्य दिमते कारण साहित्याचा संबंध प्राय मानवी विचार व जाणवा यांच्याशी असतो आणि तो तसाच राहणार मानवी जाणवा पूर्वी वऱ्याच स्थूल स्वरूपाच्या असत जीवनाच्या गुतागुतीबरोबर त्याचेही स्वरूप बरेच गुतागुतीचे होणे अपरिहार्य दिसते मानवी जाणवाची सकीर्णता ही अधिकाधिक वाढत आहे त्याच्यात अधिक गडपणा व अगम्यता येत आहे मानवी जीवनाची धारणाही अशीच गुतागुतीची होत आहे आणि ही निया अशीच पुढे अखंड चालू राहणार आहे असे दिसते विज्ञानाच्या क्षेत्रातील विविध शोधामुळे, अर्थशास्त्र, समाजशास्त्रातील विविध लोककल्याणप्रवण प्रवृत्तीच्या प्रभावामुळे व ऐहिकता-प्रधान मनोधारणेमुळे यापुढे मानवी जीवन अधिकाधिक मुखसमृद्धीने संपन्न होणार हे उघड झालेले आहे पण वाह्यत म्हणजेच भौतिक जीवनात मुखसमृद्धीची लयलूट झालेल्या माणसाच्या मनाची संवेदनशीलता अधिकाधिक वाढत जाणार आहे, हेही लक्षात धरणे जरूर आहे आजही प्रगत राष्ट्रात वाङ्मयीन क्षेत्रास संवेदनाविष्व

(वर्ल्ड ऑफ सेन्सिटिव्हिटी) असे म्हटले जाते. या संवेदनाची एक परिभाषा निर्माण झालेली दिसते व तिच्या द्वारे साहित्याचे परिशीलन होऊ लागले आहे.* कित्येकदा ते इतके सूक्ष्म व सूचक असते की, उपरीनिर्दिष्ट विविध शास्त्रातील प्रमुख तत्वाचा, प्रक्रियाचा वा प्रतिक्रियाचा, त्याच्या परिणामाचा अभ्यास हा वाङ्मयीन संशोधनास केवळ अत्यावश्यक आहे, असे वाटते

ह्या सर्व विवेचनाच्या आधारे साहित्य हे धारणेने समावेगक कसे आहे व साहित्य ही विविध प्रकारच्या ज्ञानाची व शास्त्राची उतारपेठ कशी आहे, हे स्पष्ट होईल. वाङ्मयाचा अभ्यासक म्हणून आपली कोणतीही मते असली तरी वाङ्मयाचा संशोधक म्हणून साहित्याचे हे जे स्वरूप-वैशिष्ट्य आहे ते तसेच्या तसेच मान्य करावयास प्रत्यवाय नाही. साहित्य हे संस्कृतीचे नुसतेच वाहन नसून ते संस्कृतीरूप असल्याने त्याच्या जडणघडणीतील ही विविधता व समा-वेशकता तशीच दीर्घकाल नव्हे सदैव राहणार आहे निदान आतापर्यंत निर्माण झालेल्या साहित्याची साक्ष तरी तशी आहे. पुढे मागे फरक पडला तरी वस्तुस्थिती फारशी बदलत नाही.

साहित्यातील भावविश्वाचा परिशोध

असे असले तरी साहित्याचा मवध प्राय. मनुष्याच्या भावविश्वाशी आहे हे जाणून घेऊन त्याचे रसग्रहण ह्या भावविश्वाचे स्वरूप नीट ओळखून घेऊन त्याच्या आधारे व्हावे हा प्रयत्न भरतमुनींच्या नाट्यचर्चेइतका जुना आहे. पुढे अनेक समीक्षक पुढे येऊन त्यांनी नवी नवी भर घालून प्राचीन कालाला माजेमे असे साहित्यशास्त्र निर्माण केले आहे साहित्य, नाट्यादी कलामधून जी भावविष्कृती होते तिचे विवरण प्राचीन भारतीय समीक्षकांनी खूप बारकाईने तसेच अमि-नवपणे केलेले आहे इतके की त्यातले काही विचार आधुनिक समीक्षानास्त्राच्या अगदी जवळ येतात. साहित्याच्या अभ्यासात ह्या वैशिष्ट्याला प्राधान्य असावे असा प्राचीनांचा आग्रह आहे मर्यादित प्रमाणात तो रास्तही आहे. ह्या प्राचीन भारतीय साहित्यशास्त्राचे अधिकाधिक बारकाईने परीक्षण होणे आवश्यक आहे तसेच त्या शास्त्रात सर्वकाली उपयोगात येतील अशी काही तत्त्वे आहेत वाय, इत्यादी प्रश्न मनात बाळगून संशोधकास साजेशा निराग्रही भूमिकेवरून अधिकाधिक संशोधन होणे जरूर आहे

* कित्येक मानसशास्त्रीय, राज्यशास्त्रीय, तत्त्वज्ञानातील, किंवा नैतिकशास्त्रातील शब्दप्रयोग वाङ्मयीन विवेचनात वा टीकेत शिरलेले आहेत.

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

आपल्याप्रमाणे पाश्चात्यांनी साहित्याच्या आवर्पणाचा परिशोध घेण्यास अगदी प्राचीन कालापासून सुरुवात केली व आधुनिक कालात त्यात नवी नवी भर घालून समीक्षाशास्त्र हे बरेच समृद्ध व अद्ययावत् केले आहे. सर्जनक्षमता हे मानवी प्रतिभेचे एक अनन्यसाधारण वैशिष्ट्य आहे. ह्या वैशिष्ट्याला प्राधान्य देऊन सर्जनप्रक्रियेच्या आधाराने साहित्यातील विविध गुणाची व दोषाची चर्चा करावी, साहित्यक्षेत्रीय आणि कलाक्षेत्रीय सृजनतेचे सौंदर्य हे एकमेव ध्येय मानावे, आणि त्या आधारे साहित्यकृतीचे स्वरूपवैशिष्ट्य ध्यानी आणावे, त्याची चर्चा करावी, लेखकाच्या मनोविशेषाचे, लेखनाचे परीक्षण करतानाही ह्या वैशिष्ट्यास महत्त्वाचे स्थान राहिल असे साक्षेपाने पाहावे, त्या दृष्टीने त्याच्या साहित्यातर्गत आविष्काराचे दर्शन घडवावे, असा स्थूलमानाने एतद्विषयक आग्रही भूमिका धारण करणाराचा मनोदय आहे.

ह्या विचाराच्या लोकांनी सौंदर्यशास्त्र हे साहित्याभ्यासासाठी प्रमाण मानावे, स्याची मूलतत्त्वे शोधावी, त्याचा अवलंब साहित्याच्या विविधरूपी अग्रप्रत्यगातून कसा होतो हे दाखवून द्यावे व त्या आधारे साहित्य-सौंदर्य-समीक्षाशास्त्र विकसित करून घ्यावे असा आग्रह धरला आहे. मराठीत हा विचार मढेंकरानी मोठ्या आपेक्षाने माडलेला आहे. इतर अनेक विद्यमान समीक्षकांनाही तो अत्यंत जवळचा व स्वीकार्य असा वाटत आहे. साहित्याच्या सर्वसमावेशकतेला एक दृष्टी देण्याचा व त्याचे स्वतःचे असे शास्त्र निर्माण करण्याचा हा प्रयत्न आहे. प्रयत्न ह्या दृष्टीने तो फार स्तुत्य आहे. साहित्याचे स्वतःचे शास्त्र निर्माण झाले तर ती फारच मोलाची गोष्ट होईल हेही खरे. ह्या विचाराच्या तात्त्विक भूमिगेच्या चर्चेत फार सोलवर न शिरता संशोधकाच्या भूमिकेवरून या विचाराचे बळ व मर्यादा हेरावयाम ह्यात थोडी विधिक्रिस्ता.

ह्या विचाराचे अन्वयलक्षण एकदम मान्य करावयास हवे. साहित्याचे क्षेत्र जर स्वायत्त व स्वतंत्र म्हणायचे तर इतर क्षेत्राप्रमाणे त्याला स्वतःचे नियम, मर्यादा, तत्त्वे इ. असणे आवश्यक आहे, तो उपलब्ध करून देण्याच्या इतर अनेक उपपत्राप्रमाणे हा एक उपपत्र आहे. पुढे मागे साहित्याची सर्वव्यापक अशी तत्त्वे निर्माण झाली तर ती एक अतिशय महत्त्वाची गोष्ट होईल. पण ज्या विचारमरणीचा आपण विचार करीत आहोत, त्या विचारमरणीचा साहित्यासाठी स्वतंत्र तत्त्वाचा आग्रह नाही. ललितकलाचे परीक्षण, परिशीलन, अध्ययन ज्या गोष्टींना प्रमाण मानून होते, त्याच गोष्टी व ललितकलाचे अंतिम उद्दिष्ट सौंदर्यनिर्मिती, तेच साहित्याने प्रमाण मानावे असे हा संप्रदाय म्हणतो. म्हणजे निष्कर्ष काय निघतो? साहित्याने

सामाजिक शास्त्रे, नौती इत्यादींच्या सामुरवासातून स्वतःला मुक्त वरून घेऊन ललितकलाचे वर्चस्व स्वीकाराव म्हणजे साहित्याची तत्त्वे ती साहित्याची नसतीलच, तर ती ललितकलाची असतील तात्पर्य साहित्याची स्वतःची व केवळ स्वतःचीच अशी तत्त्वे निष्पन्न होण्याची मजल फार दूर दिसते, हेच सारे साहित्याला शास्त्रपण प्राप्त होण्याचे साक्षेपाने प्रयत्न व्हावयास हवे काही चालूही आहेत ते अंतिम उद्दिष्ट सफल होण्यासाठी जे काही प्रयत्न वारणीमूत होतील त्यामध्ये हा प्रयत्न सर्वांत महत्त्वाचा ठरेल सगोघवाने त्याची अस्वीकार्यता गृहीत न घरता आपल्या पद्धतीने जाऊन अशा विचाराच्या स्वीकाराची पंशुती पुढे माडली पाहिजे

अनुभववाद

अगदी अलीकडे वाङ्मयाच्या क्षेत्रात सर्वांत लोकप्रिय असा फोणता विचार असेल तर तो अनुभवाचा लेखक आपला विशिष्ट अनुभव साहित्याच्या माध्यमाद्वारे परत घेण्याचा प्रयत्न करतो ह्या अनुभवाचे अव्वलपण एकजिनसीपण, सघनता, सखोलता, ह्या गोष्टींवर साहित्याचे मोठेपण अवलंबून असते मोठ्या लेखकाच्या अनुभवाचा आवाका फार मोठा असतो लेखकाची अनुभव घेण्याची विशिष्ट पद्धती असते वाचकानाही तो अनुभव लेखकाच्या मूमिवेशी समरम होऊन घेता आला तर त्याला त्या अनुभवाने आपले जीवन समृद्ध झाले आहे असा प्रत्यय येतो ह्या अनुभवाला स्थलकालाच्या मर्यादा नसतात, म्हणून ही विशिष्ट मूमिवा सवकालीन वाङ्मयाला लावायला हरकत नाही

साहित्याच्या मूल्य शोधनातून निघालेले हे नवनीत आहे ते घरेच स्वीकार्य आहे, यातही णका नाही, त्याच्या अवलंबनाने मृतवालीन व विद्यमान अनेक वंशकृतींना वेगळा अर्थ प्राप्त होईल हेही खरे आहे तथापि या विचाराचा या तत्त्वज्ञानाचा साहित्यनिर्मितीवर परिणाम काय झालेला आहे हे जर लक्षात घेतले तर ह्या विचाराच्या मर्यादा स्पष्ट होतील, व अधिक बारकाईन पाहता साहित्याच्या क्षेत्रातून हलके हलके आपण मलत्याच क्षेत्राच्या दालनात प्रवेश करीत नाही ना ? अशी घाया आल्याविना राहणार नाही

साहित्यनिर्मितीवरचा पहिला परिणाम म्हणजे, अनुभवाच्या अव्वलपणाचा शोध वरण्यासाठी साहित्याला मानवी मनाच्या विविध प्रकारच्या विवृतीकडे वळावे लागते आजच्या साहित्यात जे अर्नतिवना प्रधान चित्रण दिसते व जो विवृती चित्रणाकडे (अॅवर्नॉर्मॅलिटी) लेखकांचा ओढा दिसतो त्याचे कारण ह

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

अनुभवाचे तत्त्वज्ञान, व त्यामुळे ह्या मार्गाने पुढे जाण्यास वाव नसलेल्या अशा एका (ब्लाइट अँली) आळीत गेल्याचा आपणास अनुभव येतो

दुसरा परिणाम म्हणजे या अनुभवाच्या मागोव्यात लेखक आपणास सरळ मानसशास्त्राच्या वा क्वचित् प्रमगी मनोगाहन-शास्त्राच्या निविड अधकारात नेऊन सोडतो म्हणजे त्या आविष्करण-वैशिष्ट्याचे मर्म वळून घेण्यास मानसशास्त्राशी चांगलाच परिचय असावा लागतो अर्थातच साहित्यक्षेत्र संपवून मानसशास्त्राच्या प्रदेशात आपण अलगद व आपणाम नवळत उतरतो ही जाणीव होऊनच फी काय, वाहीजण ह्या अनुभवात सौंदर्यानुभवाला महत्त्व देतात. पण त्यामुळे परिस्थिती विशेष बदलते असे नव्हे

याचाच अर्थ असा की साहित्याचे स्वतःचे क्षेत्र कोणते ह्याबाबत आपली सभ्रमितता वाढतच जाते धर्म, राजकारण, तत्त्वज्ञान, नीती ह्याची दादागिरी साहित्याने मागे टाकली पण दुसऱ्या कोणाची स्वीकारली नाही ना ? अशी शंका येते कोणत्याही एका विद्या अनेक विचाराचे, भूमिकांचे खडन किंवा मडन करण्याचे ह्या ठिकाणचे घोरण नाही संशोधकाच्या चौंस दृष्टीला दिसलेले धोक्याचे बदिल दासविणे एवढेच ह्या ठिकाणचे उद्दिष्ट

ह्या साहित्यक्षेत्रीय उलट मुलट विचाराची पाहणी करण्यात संशोधकाला उदड अवसर आहे साहित्याचे स्वरूप, धारणा, उद्दिष्टे, मूल्ये, जीवनाशी त्याचा असलेला घनिष्ठ संबंध, साहित्यनिर्मिती, त्याच्यापामून होणारा आनंद, अभिव्यक्ती संवधाने होत असणारे विविध प्रयोग, साहित्यातील कलात्मक निर्मिती, तिचे स्वरूप, इ इ असे कितीतरी विषय आहेत की ज्याच्यावर अभ्यासू चिकित्सक शोधकास, बराच वाव आहे कित्येकांच्या भते साहित्याच्या संशोधनाचा हाच खरा मामा ह्या क्षेत्रातील विविध प्रश्न शोधून त्याचा उलगडा करून घेण्यातच साहित्यक्षेत्रीय संशोधकाचा अव्वलपणा आहे एक काळ असा हाता की साहित्याच्या संशोधनाचा विकास ह्याच दिशेने झाला पाहिजे, असे मानणारे बहुत होते निरनिराळे वाङ्मय-प्रकार, तसेच निरनिराळी तरे व जीवनचिन्तनविषयक वैशिष्ट्ये याकडे अनेकांचे लक्ष वेधले गेले, व त्या प्रमाणात साहित्य समीक्षा व संशोधन समृद्ध झाले ही आहे अद्यापही हे क्षेत्र पूर्णपणे उच्छिन्न झालेले आहे असे नाही

पण साहित्याच्या संशोधनाचा हा केवळ एक भाग आहे वदाचित् महत्त्वाचा म्हणता येईल, पण एक भाग आहे हे लक्षात घरणे जरूर आहे अर्थात पुढे मागे साहित्याचे स्वतः निरूपण वा तत्त्वे निर्माण होण्यात ह्या क्षेत्रातील संशोधनाचा बराच भाग असेल हे समजण्यासारखे आहे

साहित्याच्या सर्वसमावेशकतेचे हे विवेचन वाचून कित्येकापुढे असा प्रश्न पडेल की साहित्य हे खरोखर असे परप्रत्ययनेय असेल, इतर शास्त्राची व ज्ञानाची ती केवळ उतारपेठ असेल तर त्याच्या सशोधनात व अभ्यासात महत्त्व ते कसले ? तसेच ह्या वस्तुस्थितीतून आपण कधीच वाहेर पडू शकणार नाही काय ? असे असेल तर त्या क्षेत्राला मान तो कसला प्राप्त होणार ?

दुसरी बाजू

हे व असा प्रश्न असे प्रश्न सशोधकाच्या मनाला थोडा वाळ दिवमूढ करतात हे खरे आहे साहित्याचे स्वरूप पारखून घेताना न्यायनिष्पूरपणाने त्याच्या मर्यादा पाहिल्या, पण त्याचे सामर्थ्य व शक्त आहे, हे लक्षात घेतले नाही तर ह्या सर्व विवेचनात एकांगीपणा राहिल, अपुरेपणा राहिल म्हणून साहित्याचे वळ व वैशिष्ट्य कशात आहे, व ते शेवटपर्यंत वसे टिकून राहणार आहे, सशोधकाच्या प्रयत्नाने त्यात वशी भर पडणार आहे हे लक्षात घेणे आवश्यक आहे विवेचनात पूर्णता येण्यासाठी हे सारे आवश्यक आहे असे वाटते

साहित्याचे इतर शास्त्रापासून वेगळेपण स्पष्ट करणारी अनेक वैशिष्ट्ये आपण या प्रकरणाच्या पहिल्या भागात पाहिली साहित्य-सशोधनात किती निरनिराळ्या प्रकारच्या शास्त्राच्या सरहद्दीपर्यंत आपणास जावे लागते इ गोष्टीचेही विवरण तटस्थ भूमिकेने केले त्यावरून साहित्याच्या मर्यादाची जाणीव व्यक्त झालेली असणे शक्य आहे ह्या मर्यादापत्रीवडे साहित्याचे मोठेपण व शक्त आहे हे पाहणे आवश्यक आहे

साहित्याचे अनन्यसाधारणत्व

साहित्याचे अनन्यसाधारण वैशिष्ट्य म्हणजे माणसाचे संपूर्ण जीवनदर्शन मानवी जीवनाच्याच पार्श्वभूमीवर घडविणे. साहित्य मानवी जीवन व माणूस ह्याची फारकत न करता एवमेकाच्या सात्त्विक्यातच त्याचे चित्रण करते याच कारणाने ते अतिशय मनोज्ञ, बलापूर्ण व समीक्षात्मक होते विज्ञानशास्त्रे माणसाला व समाजाला जगातून बाहेर टाकून मानवनिरपेक्ष, मानवरहित असा जगाचा परिगोष करतात, सामाजिक शास्त्रे विज्ञानाला व माणसाला बाहेर टाकून मानवनिर्मित समाजाची रचना, ठेवण इ चा अभ्यास करतात, तत्त्वज्ञान हे माणसाच्या प्रज्ञेला विज्ञान, सामाजिक शास्त्रापासून व माणसापासून अलग करते व त्याच्या बुद्धीचा विना इतर मानसिक शक्तीचा आवाका शोधते, तर मानसशास्त्र हे माणसाचे मन जगापासून, समाजापासून वेगळे बाहेर टाकून त्याचे सखरे व वक्चित प्रसंगी उघडतेनागडेपण

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

न्याहाळण्याचा प्रयत्न करते याचाच अर्थ ही सारी शास्त्रे माणसाचे, तो राहात असलेल्या विश्वाचे, त्याने निर्माण केलेल्या समाजाचे, त्याच्या मन सामर्थ्याचे व दुबळेपणाचे, पृथगात्मरीतीने दर्शन घडवितात प्रत्येक क्षेत्र इतर सवधी घटकापासून वेगळे वाढून त्याचा सत्वशोध घेते ह्या सर्वांच्या सात्रिध्यात ठेवून माणसाच्या मनाचा, जीवनाचा व तो राहात असलेल्या आणि त्याने तयार केलेल्या विश्वाचा शोध घेणे हे साहित्याचे वैशिष्ट्य व ते साहित्यच करू शकते हे वैशिष्ट्य लक्षात घेतले तर इतर अनेक प्रकारची व कितीही शास्त्रे पुढे आली तरी धावून जाण्याचे कारण नाही, तसेच त्यांना टाळण्याचे पण कारण नाही विज्ञानाच्या परिसरात, समाजाच्या परिवेशात, स्वतःच्या जीवनाचा वा कसल्यातरी अनामिक जाणीवानी व्याकूळ होऊन विश्वाचा—त्या मागील तत्त्वाचा—माणसाचा शोध चालू आहे, ह्या सर्वांतले त्याचे माणूसपण शोधणे हे साहित्याच्या सशोधनामधले अंतिम उद्दिष्ट आहे साहित्याच्या माध्यमाने माणूस हा माणसाच्या शोधात आहे, अशी आजच्या साहित्याची व्यवच्छेदक खूण सांगितली जाते तिच्यातले मर्म लक्षात घेतले तर साहित्यक्षेत्राच्या मर्यादाबरोबर साहित्यक्षेत्राचे सामर्थ्य पण जाणवते, गवसते

म्हणजे समाजशास्त्रे व बाही प्रमाणात विज्ञानशास्त्रे, तसेच मानवशास्त्रे ही साहित्याच्या अभ्यासाला पोषक असली तरी त्याच्या पाण्यात किती खोल जायचे ? तर जोपर्यंत माणूस स्वतःच्या पायावर उभे असल्याचे ती दाखवितात तोपर्यंत इतिहासात, समाजशास्त्रादी सामाजिक शास्त्रात मानसशास्त्रादी मानवशास्त्रात बोटपर्यंत जायचे ? माणसाचा सबंध संपून त्याचा मानवनिरपेक्ष संचार सुरू झाला की परतायचे हे लक्षात ठेवले तर साहित्यातून माणसाचा शोध कुठपर्यंत करायचा याचा आडाखा येऊ शकेल

‘माणसा’चा विविधक्षेत्रीय संचार

‘माणसा’च्या शोधार्थं जर साहित्याचे आलोडन करायला लागलो तर मनुष्याच्या विविध क्षेत्रीय संचाराची बल्पना येईल ज्यावेळी भौतिक जीवन पराकाष्ठेचे परावलंबी होते त्यावेळी माणसाने देवाचा शोध लावला, आपल्या जीवनात राम आणला व आपल्या जीवनातली अगतिवृत्ता कमी केली देवाच्या वृषा-भाम्नाज्याज्याली माणसाचा ससार सुरू झाला त्याने राज्ये स्थापली, लढाया वेळ्या, शास्त्रे निर्माण केली व हे सारे बरीत असताना, हा मारा पसारा वाढवित असताना मानवाने ह्या सर्वांपामून स्वतःला मुक्त करून घेतले आणि मोक्षाची गुरुविल्ली आत्मसात करून स्वतःला एका परीने कृतार्थ करून घेतले परंतु ऐहितेची महती जाणून पुढे त्याने समाजधारणेत लक्ष घातले माणसाच्या ऐहिक जीवनात मुसममूढीबरोबर न्याय,

समता प्रेम इ आणण्याचा प्रयत्न त्याने केला स्वतःच निर्माण केलेल्या समाजाशी एक व्यक्ती म्हणून तो लढला तो दीर्घकाळ चाललेला लढा मिटविण्याची सर्वमान्य तत्वेही त्याने शोधून काढली हे सारे करित असता त्याला हलके हलके उलगडू लागले की खरा लढा आपणा स्वतःशीच आहे आपले मन हेच खरे कारण आहे पूर्वी एकदा त्याला मनाच्या ह्या खोडसाळपणाची जाणीव झाली होती व त्याने त्याला बंधमोक्षाचे 'कारण' ठरवून त्याच्यावर मात करण्याचा प्रयत्न केला पण ते बरे त्यावेळी खुरमुडी घालून बसले व मोठ्या परिश्रमाने चार सुवसामृद्धीचे दिवस लाभायला लागले, तो ते मन बंद करून उठले आहे मनाच्या ह्या सुप्त सामर्थ्याच्या जाणिवेने मनुष्य हा आज दिडमूढ झालेला आहे त्याने मनाला शास्त्राच्या कोडवाड्यात कोडण्याचा प्रयत्न केलेला आहे पण ते महाखट मन काही अशा चमत्कारिक आविर्भावात त्याच्यापुढे उभे राहिलेले आहे की त्याचे अकाळविकाळ रूप पाहून तो थोडा विचलित झालेला आहे यापुढे त्याच्या जीवनाची कशी काय वाटचाल होणार आहे हे ह्याच्यापुढचे साहित्यच दर्शविणार आहे

अशा रीतीने साहित्याचे सामर्थ्य मपूर्ण माणसाचे दर्शन त्याच्या जीवनाच्या सात्रिध्यातच घडविण्यात कसे आहे हे स्पष्ट होईल ह्या माणूसपणाचा विशिष्ट पाश्र्वभूमीवरून शोध करणे हे वाङ्मयीन सशोधकाचे उद्दिष्ट म्हणजे माणसाचा स्वतःसंबंधीचा जो व्यापक शोध चालला आहे त्याला आपापल्या परीने साहाय्य करणे हेच सशोधकाचे इच्छित कार्य होय साहित्याला प्राप्त झालेले मोठेपण कोणत्याही 'दैवी' गुणामुळे नसून त्याच्या ठायीच्या 'मानवी' गुणामुळे आहे, हे जरी लक्षात आले तरी साहित्याच्या परिशोधाच्या निरनिराळ्या वाटा दिसावयाला लागतील व अधारातही बाही प्रकाशकिरण लाभल्यासारखे होईल ढगाच्या रपेरी कडा त्या ह्याच नाही का ?

प्रादेशिक वैशिष्ट्यांचे संस्कार

साहित्याच्या सशोधनाबाबतचे हे विवेचन सगळ्याच भाषातील साहित्य-सशोधनाला पायामूत व्हावयाला हरकत नाही असे अमले तरी प्रत्येक भाषेची व प्रत्येक प्रदेशाची बाही खास वैशिष्ट्ये असतात त्यानीच त्या प्रदेशातील वा भाषेतील लोकांचे जीवन व मनोधारणा बनविलेली असते त्यामुळे जसा प्रदेशवैशिष्ट्याचा परिणाम साहित्यावर होतो, त्याप्रमाणे लोकांच्या विशिष्ट स्वभावाचा परिणामसुद्धा साहित्यावर झाल्याबिना राहात नाही इंग्रजी लोक हाडाचे वाङ्मयप्रेमी दिसतात शेक्सपीयरपासून तो जॉर्ज इलियटपर्यंत एवढे प्रयत्न होऊन गेले, पण इंग्रजांनी त्याच्यावर नित्य नवे भाष्य करून सर्व मोठ्या

सशोधन . पद्धती, प्रक्रिया, अंतरग

लेखकाना जण् जुने होऊच दिले नाही त्या त्या लेखकाच्या अगगत मोठेपणाचा हा जसा पुरावा आहे तसा लोकाच्या ठायीच्या रसिकतेचाही आहे ह्यामुळे इंग्रजी वाङ्मयाचा अभ्यास करताना 'वाङ्मयीन सशोधन' असा स्वरूपाचा काही शोध विभाग आहे, ह्याची जाणीवही होत नाही शेक्सपीअरच्या नाटकाच्या जुन्या आवृत्ती शोधून काढून पाठचर्चाही त्यानी केलेली आहे, पण ती सारी चर्चा वाङ्मयीन टीकेत त्यानी समाविष्ट करून टावली आहे. महिता निश्चित बरण्याच्या शास्त्राला त्यानी 'महिता टीका' (टेक्स्टुअल क्रिटिसिझम) ही सजा दिली आहे काहीवेळा उच्च टीका (हायर क्रिटिसिझम) हा शब्द वापरला आहे हेही आपण पाहिले. इंग्रजी वाङ्मय व इंग्रजी भाषणाची विशिष्ट प्रवृत्ती याचे सवध या दृष्टीने मोठे लक्षणीय आहेत.

याला एक ऐतिहासिक कारणही आहे इंग्लंडचा व युरोपचा गेल्या चार पाच शतकाचा इतिहास आधुनिकतेच्या अखंड विवासाचा इतिहास आहे आपल्याकडे इंग्रजांच्या आगमनापूर्वीचे व आगमनानंतरचे असे सपूर्णतया वेगळ्या प्रवृत्तीचे वाचक असणारे असे दोन कालखंड सरळ दिसतात त्यामुळे ब्रिटिशांच्या आगमना-पूर्वीच्या वाङ्मयातील मध्ययुगीन प्रवृत्ती ही वेगळी होऊनच पडते तसेच युरोपमध्ये जसे मध्ययुगातून सहजगत्या उतनात होत होत त्यातून आधुनिक जग निर्माण झाले तसे आपल्याकडे झालेले नाही.

इंग्रज भाषणाचा स्वभाव हा ज्ञानप्रेमी आहे त्याचा अभ्यास हा वेगळ्या युरोपच्या इतिहासापुरताच मर्यादित नाही भारताशी सवध आल्यानंतर त्याच्याकडे 'पूर्वकडील देशातील विद्या' (आरिएटल लर्निंग) ही ज्ञानशाखा त्यानी सुरू केली हे पूर्वी पाहिलेच आहे व त्या शास्त्रातही त्यानी केलेली प्रगती नेत्रदीपक आहे.

साहित्यक्षेत्रीय संशोधन-पद्धतीविषयी

साहित्यक्षेत्रीय सशोधकाची भूमिका व साहित्याच्या स्वरूप वैशिष्ट्यामुळे निर्माण झालेली सशोधन क्षेत्रे, इ गोष्टीचे विवेचन केले त्यानंतर साहित्यक्षेत्रीय सशोधनात अवलंबित्या जाणाऱ्या पद्धतीसवधी थोडे स्पष्टीकरण करणे अवस्य आहे.

साहित्य व त्याचा अभ्यास ह्या दोन स्वतंत्र गोष्टी आहेत साहित्य हे प्राथमिक सृजनशील आहे, त्यामुळे काहीचे म्हणणे असे की त्याचे आम्बादन हच त्याच्या 'अभ्यासा'चे प्रमुख साधन त्यासाठी रसग्रहणात्मक भूमिका हीच महत्त्वाची कारण रसास्वादास तीच जवळची त्या दृष्टीने वाङ्मयीन टीकाक्षेत्रात 'सर्जनशील टीका' (क्रिएटिव्ह क्रिटिसिझम) हीच वाङ्मयाभ्यासाम पापक होय असे ह्या लोकाचे मत साहित्याच्या अभ्यासात ह्या विचारमरणीला फारच मर्यादित महत्त्व आहे.

साहित्याचा अभ्यास हे काटेकोरपणे शास्त्र नसले तरी ते ज्ञानाचे विद्वत्तेचे क्षेत्र निश्चितच आहे. बाहीचे म्हणणे असे की साहित्य समजायचे असेल तर ते निर्माण करायला शिकले पाहिजे [अयशस्वी लेखक हा चागला टीकाकार होतो असा कित्येकांचा समजही आहे] पण हेही म्हणणे मान्य करता येत नाही. वाङ्मयाचे स्वरूप हे तर्कहीत असले तरी वाङ्मयाच्या अभ्यासवाला आपले वाङ्मयीन अनुभव हे पूर्णतया बुद्धिगम्य स्वरूपात व्यक्त करता आले पाहिजेत म्हणजे तर्कवादाचा अवलंब करून ते त्याला माडता यावयास हवत.

पुढचा प्रश्न असा की, ह्या बुद्धिगम्यतेचा अवलंब करावयाचा कसा ? पहिला मार्ग म्हणजे सर्वसामान्यपणे मान्य झालेली वस्तुनिष्ठा (ऑब्जेक्टिव्हिटी), व्यक्तिनिरपेक्षता (इमर्सेन्सिटी) व निश्चितता (स्टॅबिलिटी) इ. शास्त्रीय ध्येयाना प्रमाण मानणे त्याचा तटस्थ वृत्तीने अवलंब केला असता पुष्कळशी माहिती (फॅक्टस्) मिळविता येते. दुसरा मार्ग म्हणजे मागील प्रकरणात आलेल्या 'शास्त्रीय पद्धतीचा' अवलंब करणे हा ह्या वैज्ञानिक शास्त्रांनी पूनित केलेल्या मार्गात कार्यकारण पद्धतीवर व मूलाश (ऑरिजिन्स) शोधण्यावर अधिक भर असतो. वाङ्मयीन क्षेत्रात जर ह्या वैज्ञानिक कार्यकारणपद्धतीचा काटेकोरपणे अवलंब केला तर आपणास वाङ्मयाच्या सामाजिक, राजकीय, आर्थिक इ. क्षेत्रातील कारणापर्यंत जावे लागेल आणि त्या जाण्यात वाङ्मयीनपणा राहणार नाही. त्याशिवाय सत्याशास्त्रीय पद्धतीचा वापर करून तिच्याशी संबद्ध अशा साधनाचा (तक्ने, नकाशे इ. सत्यादशक बोष्टवे इ.) उपयोग करण्याचा दुसरे कित्येक लोक पुरस्कार करतात. इतर कित्येक जीवशास्त्रीय संवेत्तांच्या आधाराने साहित्याची उत्पत्ती दाखविण्याचा प्रयत्न करतात. हे सारे प्रयत्न वाङ्मयाच्या मर्मग्राहतेची घनिष्टपणे निगडित नाहीत. तथापि ते मर्यादित प्रमाणात स्वीकार्य आहेत.

साहित्यातील सशोधनासाठी विज्ञानप्रणित मूल्यांचा काटेकोरपणे अवलंब करता येत नाही हे आज स्पष्ट झाले आहे. शास्त्रीय पद्धतीचा उपयोग अत्यंत मर्यादित प्रमाणात व मर्यादित क्षेत्रातच करता येईल. उदा, पाठचिक्त्मा व छंदशास्त्र इ. शास्त्रीय पद्धतीचा साहित्यक्षेत्रीय अभ्यासामाठी वाटाघाटाने अवलंब करावयास हवा असे म्हणणाऱ्यांना आपले म्हणणे आज फार जपून मांडावे लागत आहे.

शास्त्रीय पद्धतीतील साहित्यास स्वीकार्य भाग

असे असले तरी, शास्त्रीय पद्धतीचे महत्त्व असे सहजासहजी निनालात वाढता येणार नाही. तिच्यातील बाही गाष्टी ह्या निश्चितपणे उपयुक्तच आहेत. उदा०, विगमन, निगमन, पृथक्करण, संकलन, तुलना इ. गोष्टी ह्या कोणत्याही ज्ञानप्रधान

क्षेत्रात व्यवस्थापन आणण्यासाठी अत्यंत उपयुक्त अशा आहेत पण ह्याच्याशिवाय इतर पद्धतीही साहित्याभ्यासास वर्ज्य मानण्याचे कारण नाही साहित्याभ्यासाच्या स्वतःच्या अशा काही पद्धती आहेत त्या शास्त्रीय पद्धतीपासून भिन्न आहेत, त्याही बुद्धिगम्य आहेत त्यानीच आतापर्यंत ही मानवशास्त्रे (ह्युमॅनिटीज) समृद्ध केली आहेत आधुनिक वैज्ञानिक शास्त्राचा उदय होण्यापूर्वीपासून तत्त्वज्ञान, इतिहास, न्याय, अध्यात्म (थिऑलॉजी), एवढेच नव्हे तर भाषाशास्त्र (फायलॉलॉजी) ह्या शास्त्रांनी काही महत्त्वपूर्ण अशा ज्ञानपद्धतींचा वापर केला व त्यांना दीर्घ काल मान्यताही मिळाली आज आधुनिक विज्ञानाच्या तात्त्विक व प्रात्यक्षिक यशाच्या तेजापुढे त्या पद्धती फिक्या पडल्यासारख्या वाटल्या तरीही त्यांच्यात काही सुधारणा करून नव्याने त्याची पुनर्घटना करून या पद्धतीची उपयुक्तता वाढविणे शक्य आहे वैज्ञानिक शास्त्रे व मानव शास्त्रे (ह्युमॅनिटीज) ह्याची घ्येये व पद्धती ह्या भिन्नच आहेत हे यापूर्वी आपण पाहिलेच आहे *

साहित्याचा विद्यार्थी हा प्रामुख्याने विशिष्ट ग्रथकार, कालखंड, प्रवृत्ती इ शी सबद्ध असतो अनेक कालखंडामधून शिवाजीच्या राजवटीचा काल तो अभ्यासासाठी निवडतो व त्यातही आपले लक्ष तुकारामासारख्या एखाद्या ग्रथकारावर विशेषत्वाने केंद्रित करतो म्हणजे विशिष्ट ग्रथकार, कालखंड, वाङ्मयप्रकार, इ जे काय विचारात घेतले असेल त्याची वैशिष्ट्ये समजून घेण्याचा तो प्रयत्न करतो वैज्ञानिक शास्त्राच्या अभ्यासाचा परिणाम म्हणून कित्येक समीक्षक काही विशिष्ट सिद्धान्त वा तत्त्वे प्रतिपादण्याचा प्रयत्न करतात पण साहित्याभ्यासात तशी काही निश्चित तत्त्वे वा सिद्धान्त निघत नाहीत व वाढण्याचा प्रयत्न केला तर ती अगदी बरबरीची (सुपरफीशियल) अशी असतात विशेष गभीरपणाने त्याचा विचार करता येत नाही वैज्ञानिक शास्त्राचे अत्युच्च यश एखादे सर्वसामान्य तत्त्व शोधून काढण्यात आहे साहित्याच्या अभ्यासात तसे निघू शकत नाही ओढून ताणून वाढलेच तर ते साहित्याभ्यासास विशेष मदत करणारे असेलच असे नाही

साहित्याभ्यासाचे आणखी एव वैशिष्ट्य म्हणजे साहित्याचा अभ्यास अनेक भूमिकावरून करता येतो हे शास्त्राच्या अभ्यासाबाबत सभषत नाही ह्या भूमिकांमध्ये विवा दृष्टिकोनात कित्येकवेळा कालपरत्वे, व्यक्तिपरत्वे, अभिरुची-परत्वे बदल होतो म्हणूनच एकाच कलाकृतीवर, कलावतावर, निरनिराळ्या व्याक्तींनी निरनिराळ्या वाळी लिहिलेली भाष्ये सारखीच महत्त्वाची अमतात आपापल्या परीने ती कलाकृती इ चे रहस्य विशद करतात टी एस् ईलियट यानी शेक्सपीअरच्या नाट्यपद्धतीचे मोठेपण व्यक्त करताना जे म्हटले आहे ते

सर्व साहित्यावावतही थोड्या फार फरकाने खरे आहे ते म्हणतात — ' For the simplest auditors there is the plot, for the more thoughtful the character and conflict of character, for the more literary the words and phrasing, for the more musically sensitive the rhythm, and for auditors of greater understanding and sensitiveness a meaning which reveals itself gradually ' (Use of Poetry)

श्रीडक्यात

साहित्याच्या अभ्यासाच्या वा सशोधनाच्या अग्रा प्रकारे दोन दिशा उपलब्ध होनात पहिली वैज्ञानिक व ऐतिहासिक शास्त्रानी पुनीत केलेली म्हणजे शास्त्रीय वा ऐतिहासिक पद्धतीचा अवलंब करून काही विशेष निष्कर्ष वा तत्त्वे वाढण्याचा प्रयत्न करणे ही होय विशिष्ट मर्यादेपर्यंत उपयुक्त ती आहे नवीन सर्वसामान्य प्रवारची माहिती जमा करण्याचे कार्य ह्या पद्धतीच्या अवलंबनाने होते सामाजिक शास्त्रापासून साहित्याने हे घेतले आहे दुसरा अगदी विरुद्ध टोकाचा मार्ग म्हणजे विशिष्ट कलाकृतीच्या, व्यक्तीच्या, वैशिष्ट्याचे मर्म उलगडून दाखविण्याचा प्रयत्न करणे साहित्य कला विषयक तात्त्विक अभ्यासाचा अधिक्षेप या पद्धतीत अपेक्षित असतो व्यक्तिगत प्रतिन्रिया हीच येथे प्रमाण मानली जाते ह्यात मानसशास्त्रीय पद्धतीच्या अवलंबनाचा प्रयत्न स्पष्ट दिसतो ह्या दोन्ही भूमिका दोन टोकाच्या, अर्थात ऐकान्तिक आहेत वाङ्मयीन कलाकृतीचे वैशिष्ट्य, वेगळेपण, मोठेपण व्यक्त करतानाही वाङ्मयीन कलाकृतीच्या सर्वसामान्य लक्षणाच्या व वैशिष्ट्याच्या पार्श्वभूमीवरच हे करता येईल प्रा रने वेळक आपल्या पुस्तकात म्हणतात त्याप्रमाणे प्रत्येक कलाकृतीत व्यक्तिविशिष्टता व सार्वकालिकता याचे मिश्रण झालेले असते ते म्हणतात

“Literary criticism and literary history both attempt to characterize the individuality of a work, of an author, of a period or of a national literature. But this characterization, can be accomplished only in universal terms, on the bases of a literary theory” (Theory of Literature Page 19)

वा सर्व विवेचनावरून साहित्यक्षेत्रीय सशोधन-पद्धतीमागील भूमिका वेगळी आहे व त्यातील समस्या इतर क्षेत्रापासून भिन्न नशा आहेत हे स्पष्ट होईल त्याच-बरोबर इतर क्षेत्रातील पद्धतीचा संपूर्ण परित्याग करण्यापेक्षा त्याचा तारतम्याने वापर करणे हिचा आवश्यकतेनुसार त्यात थोडा बदल करून घेणे योग्य होईल

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

प्राच्य विद्या-क्षेत्र

या सदर्भात ससृष्ट-प्राकृतसारख्या पूर्वात्य भाषामधील साहित्य व त्याचे सशोधन याबाबत कोणती भूमिका साधारणतः स्वीकारली जाते, व ती एका परीने कशी अपरिहार्य आहे हे पण पाहणे आवश्यक आहे साहित्य हे सपूर्ण मानवाचे दर्शन घडविते हे यापूर्वी पाहिले म्हणजेच माणसाच्या पुढे ज्या जीवनविषयक समस्या निर्माण होतात व त्याला जे जीवनाचे अंग (पॅटर्न ऑफ लाईफ) उपलब्ध असते, तसेच त्याच्यापुढे काही जीवन विषयक आदर्श (नॉर्मस्) असतात, त्याच्या आधारे त्याचे जीवनविषयक तत्त्वज्ञान तो तयार करतो व त्यालाच साहित्यरूप दिले जाते आज जीवनाची निरनिराळी अंग विलग होऊन त्याचा स्वतंत्ररीतीने विकास होत आहे पूर्वी जीवन एवढे बहुअगानी युक्त असे नव्हते जागतिक इतिहासाचे व निरनिराळ्या सस्कृतीचे अवलोकन करताना असे आढळून येत की पूर्वकालीन ससृष्टींनी कोणत्या तरी एका अंगर दोन जीवनागात नेत्रदीपक प्रगती केली इतर अंगाकडे दुर्लक्षच झाले तो वदाचित्त परिस्थितीचाही परिणाम असेल एकाच ससृष्टीत सुद्धा विशिष्ट बाबींचा विकास साधलेले असे विशिष्ट कालखंड आहेत उदाहरणे द्यायची क्षाली तर अनेक देता येतील ग्रीक ससृष्टीने प्रामुख्याने बुद्धिवादी भूमिवेवहन तत्त्वज्ञानाचा विचार करण्याचा पायडा पाडला; रोमन ससृष्टीने कायद्याच्या क्षेत्रात विलक्षण प्रगती केली हाती, तर मिसर ससृष्टीने स्थापत्य-शास्त्रात बरीच पारंगतता मिळविली होती भारतीय ससृष्टीचे उदाहरण घेतले तरी आपणास असे आढळून येते की, उपनिषद्काली तत्त्वज्ञान विचाराचा विकास खूप झाला, तर रामायण महाभारतामध्ये नैतिक जाणिवांचे विविधस्वरूपी दर्शन घडते कित्येक कालखंडात धर्मविचारांना प्राधान्य मिळालेले आहे तर काही कालखंडात विशुद्ध साहित्य विचाराला जोराची चालना मिळालेली आहे सत वाङ्मयाच्या कालात भक्तिभावनेला अधिक प्राधान्य आले, उलट असे काही कालखंड आहेत की त्यातील वाङ्मय-कला ही एक प्रचाराच्या विचलावस्थेची (डिफॅन्स) घेतक आहे

शिवाय हे सारे वाङ्मय त्याच्या विशिष्ट गुणधर्मांमुळे ससृष्टीरूप झालेले आहे यामुळे त्याचा अभ्यास करण्याची विशिष्ट शाखाच निर्माण झालेली आहे तिला वर उल्लेखिलेली प्राच्यविद्या शाखा (ओरिएंटल लर्निंग) म्हणतात भारतीय वैशिष्ट्यवाहन कित्येक ठिकाणी भारत विद्या (इंडॉलॉजी) असाही शब्दप्रयोग वापरला जातो हे सारे साहित्य आता ससृष्टी-साधनरूप झाले आहे त्याच्या अभ्यासात, इतिहासात, ससृष्टी, भाषा, तत्त्वज्ञान व वाङ्मय २ विविध शाखांचा

एकसमयावच्छेदे कहेन उपयोग करणे अवश्य ठरते त्यामुळे विद्येचे हे स्वतंत्र क्षेत्र निर्माण झालेले आहे त्याचा उपरनिर्दिष्ट शास्त्राशी जवळचा संबंध आहे तरीही ते वेवळ वाङ्मय-सशोधनापासून तसेच केषळ इतिहास-सशोधनापासून वेगळे मानले जाते त्याचे स्वतंत्र अस्तित्त्वच सशोधन-क्षेत्रात मान्य झालेले आहे व तेच योग्य आहे अर्थात सशोधनविषयक मूमिकाही बऱ्याच अशी ऐतिहासिक सशोधनाला जवळची आहे, हे उघड आहे या विषयाच्या सशोधनासाठी भाषाशास्त्र (फायलॉलॉजी) हे व्यापक शास्त्र १९ शतकात निर्माण झालेले आहे, हे यापूर्वी पाहिलेच आहे

प्राचीन वाङ्मय संस्कृतीरूप

प्राचीन भाषातील वाङ्मय हे आताच पाहिल्याप्रमाणे सस्कृतीरूप झाले असल्याने त्याचे सशोधन जरा वेगळ्या मूमिकेवरूनच होते त्याची स्वतंत्र अशा प्रकारची पद्धती निर्माण व्हावयास हवी महाराष्ट्रात सशोधनाची ही शाखा खूपच विकसित झालेली आहे व अनेक महान सशोधक—त्यात काही जागतिक वीर्तचि आहेत—महाराष्ट्रात निर्माण झालेले आहेत शोधबुद्धीच्या निरनिराळ्या अगाना अवसर देणारे हे क्षेत्र आहे त्यामुळे ह्या क्षेत्रातील सशोधनबुद्धीची तेजस्विता विशेष लक्षात भरते, सशोधनाच्या व्यापकतेचेही नेत्रदीपक दर्शन घडते. एका बाजूने महाभारताची अघिवृत्त अशी संहिता सिद्ध होत आलेली आहे दुसऱ्या बाजूने डॉ बाणें यांचा धर्मशास्त्राचा इतिहास व तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी यांचा उपनिषद-कांड हा चार खंडांचा बौद्धरूप ग्रंथ आहे प्राचीन महाराष्ट्राचा डॉ वेतकरवृत्त इतिहास तिसऱ्या बाजूने आहे, तर चवथ्या बाजूने डॉ कत्रे यांच्या संपादकत्वाखाली सिद्ध होत असलेला जागतिक महत्त्वाचा सस्कृत ऐतिहासिक महाकांड आहे

या शाखेचे वैशिष्ट्य असे की विविध प्रवृत्तीच्या आवडीनिवडीच्या अभ्यासाच्या सशोधनाला हिच्यात अपूर्व वाव आहे वेदवेदांगाचा व महाभारत-रामायणाचा सांप्रदायिक अर्थ सांगणारे सशोधक जसे या क्षेत्रात आहेत त्याचप्रमाणे डॉ फोसबी, डॉ डांगे, तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी, विद्मदल बे ल दप्तरी, डॉ आवडेकर, डॉ दाडेकर ह्यांच्यासारखे जुन्या विद्येचे नव्या दृष्टीने परीक्षण करणारे सशोधकही आहेत प्राकृत विद्येच्या सशोधनाच्या क्षेत्रात डॉ उपाध्ये, घाटगे, यांच्यासारखे श्रेष्ठ सशोधक आहेत, तर बौद्ध ग्रंथावरील सशोधनास, धर्मानंद-बोसरी, डॉ बापट यांच्यासारखे विद्वान लाभलेले आहेत भाषाशास्त्र हे या प्राचीन विद्येचे एक अनन्यसाधारण अग असून ते डॉ भाडारकर, गुणे, राजवाडेकर इत्यादींच्या प्रतिभेने उजळून निघालेले आहे

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

सशोधनाची ही परंपरा आजही चालू आहे ह्या परंपरेमुळेच आपणाकडे सशोधनाचे क्षेत्र म्हणजे पुराविद्या किंवा प्राच्यविद्या असा संकेत सर्वत्र रूढ झालेला आहे [त्या सवेतातून आपण थोडे बाहेर पडावयास हवे हे खरे आहे] पण दिग्गत कीर्ती मिळविणाऱ्या विद्वानांचे हे कार्यक्षेत्र आहे हे लक्षात घेणे जरूर आहे सशोधनात किती विविधता असू शकते, किती मौलिकता असू शकते, ह्याची जाणीव ह्या क्षेत्रातील सशोधनावर सम्यक् दृष्टी टाकली तरी येऊ शकते यापैकी वरेचसे अच्चल दर्जाचे सशोधन आधुनिकतेला जवळचे आहे

सशोधकाच्या दृष्टीने या कार्याचे महत्त्व अपरंपार आहे सशोधनाच्या कोणत्याही क्षेत्रातल्या नवप्रवेशकाने या क्षेत्रातील आपल्या विषयाला जवळचा असा एकतरी ग्रंथ किंवा काही लेख वारकाईने वाचणे अवश्य आहे कारण या सशोधनातून आपणा भारतीयताची एक विशिष्ट दृष्टी व्यक्त होते, तिचे सात दर्शन घडते, असा विचारवताचा अभिप्राय आहे तो घागा कायम राखण्यासाठी ही अशा प्रकारची सूचना उपयुक्त ठरेल

आधुनिक संशोधनाचा रोख

प्राचीन भाषांच्या व संस्कृतीच्या क्षेत्रातून आधुनिक भाषांच्या किंवा संस्कृतीच्या क्षेत्रात उतरलो की फरक जाणवतो आधुनिक भाषांचा अभ्यास नि सशोधन किती विविध दृष्टीने करता येणे शक्य आहे ह्याचे धाडे दिग्दर्शन ह्यापूर्वी केलेलेच आहे आधुनिक सामाजिक शास्त्राच्या संशोधनाचा कल प्रायोगिकतेकडे आहे, हे यापूर्वी निर्देशिले आहे संशोधन-दृष्टीने प्रत्येक शास्त्राच्या तीन स्थल अवस्था कल्पिता येतात अगदी पहिल्या अवस्थेला प्राथमिक अवस्था म्हणता येईल ह्या अवस्थेतले शास्त्र हे वस्तुस्थितीदर्शक (फॅक्ट्युअल) किंवा वर्णनप्रधान (डिस्क्रिप्टिव्ह) असते अभ्यासात प्रायः समालोचनात्मकतेचा अवलंब होतो, पुष्कळशी सामाजिक शास्त्रे यातून बाहेर पडलेली आहेत अर्थात ही पहिली अवस्था पाहतांना प्रत्येक शास्त्राची विशिष्ट प्रकृती लक्षात घ्यावी लागते विज्ञान हेही एका अवस्थेत ह्या प्रकारचे शास्त्र होणे नंतरची अवस्था म्हणजे त्या शास्त्रात पृथक्तात्मतेचा प्रवेश होतो ह्या अवस्थेत त्या शास्त्राचा अभ्यास प्रायः पृथक्करणप्रधान (अॅनॅलिटिकल) पद्धतीने होतो बहुमूल्य सामाजिक शास्त्रे ह्या अवस्थेत आहेत ह्याच्या पुढच्या अवस्थेत त्या शास्त्रात प्रयोगपद्धतीचा (एक्सपेरिमेंटेशन) अवलंब वेला जातो मानसशास्त्र, शिक्षणशास्त्र यामाखी सामाजिक शास्त्रे या दिशेने प्रगती करीत आहेत व माधारणतः सर्व सामाजिक शास्त्रांचा रोख तिकडे आहे असे दिसते ह्यात साहित्य वाठे वसते २ पाहणे आवश्यक आहे

सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात संपूर्ण प्रायोगिकता एकदरीने अशक्य दिसते तथापि सख्याशास्त्रीय पद्धतीचा अवलंब करून प्रायोगिकतेची पूर्वतयारी चाललेली आहे असे म्हणता येईल साहित्य हे शास्त्र या दृष्टीने अद्याप वर्णनप्रधान व पृथक्करण-प्रधान अशा दोन अवस्थांच्या साध्यावर आहे त्याचा पृथक्करणप्रधान (अॅनॅलिटिकल) शास्त्र म्हणून अद्याप पुष्कळ विकास व्हावयाचा आहे त्यासाठी विविध प्रकारच्या प्रयत्नाना भरपूर अवसर आहे आजचे पुष्कळसे सशोधन हे त्या मानाने वर्णनप्रधान अवस्थेस साजेसे आहे बहुसंख्य अभ्यासकांचा रोख समालोचनप्रधान विषय घेऊन आपला कार्यभाग साधण्यावडे असतो पृथक्करण पद्धतीचा अवलंब करून त्या शास्त्राचा अधिक विकास घडवून आणणे शक्य आहे अर्थात त्यासाठी अधिक कल्पकता व चिंतन आवश्यक आहे उदा०, एखाद्या लेखकाच्या साहित्यातील किंवा एखाद्या कालखंडातील साहित्यातील जीवनचित्रण निरनिराळ्या पातळ्यावर कसे झालेले आहे हे पाहणे प्रथम सर्वसाधारण विवेचनाने ह्या पातळ्या ठरविणे, नंतर त्यापैकी प्रत्येकीची वैशिष्ट्ये सोदाहरण स्पष्ट करणे व शेवटी त्याचे परस्पर संबध पाहणे, तसेच ह्या सर्वांचे कलादृष्टीने परीक्षण करणे, हे करीत असताना योग्य ठिकाणी सख्याशास्त्रीय मार्गांचा अवलंबही तारतम्याने करता येईल या दिशेने प्रयत्न झाल्यास आज तयार झालेली कोडी फुटेल व साहित्याच्या व सशोधनाच्या विकासाचा मार्ग मोकळा होईल

काही दिशा : तुलनात्मक अभ्यास . वाङ्मय

त्याप्रमाणे आणखीही एका दिशेने साहित्यातील सशोधनाचा विकास व्हावयास हरकत नाही हे क्षेत्र म्हणजे साहित्याच्या तुलनात्मक अभ्यासाचे चौदा राष्ट्रीय भाषा असलेल्या भारतात ह्या दृष्टीने भरपूर वाव आहे आपल्या साहित्याचा एखादा कालखंड वा वाङ्मयप्रकार घ्यावयाचा त्याचे एखादे अंग विचारात घ्यायचे. उदा०, मराठी नाटकातील किंवा कादंबऱ्यातील गेल्या २०-२५ वर्षांत घडिले गेलेले सामाजिक प्रश्न, किंवा तत्वात्मक उपग्रह, असे विषय घेतले तर त्या दृष्टीने प्रश्नाची एक व्यापक यादी तयार होईल त्यापैकी विशिष्ट घटक विचारात घेणे किंवा सर्व प्रश्न विचारात घेणे, त्याचे पृथक्करण करणे, प्रत्येक घटकाचे वैशिष्ट्य स्पष्ट होईल असे काही प्रश्न तयार करणे, व त्या प्रश्नांच्या आधारे त्याच कालखंडात किंवा त्या वाङ्मयप्रकारात इतर भाषात काय स्थिती आढळते हे पाहणे म्हणजे पृथक्करण व सख्याशास्त्रीय पाहणी पद्धतीचा अभ्यासपूर्वक अवलंब करून, काही विशिष्ट उद्दिष्टे हातात घेऊन पाहणी करणे अर्थात याही कामासाठी प्रत्येक भारतीय भाषेत निच्यात निर्माण झालेल्या [विशिष्ट प्रकारातील किंवा सर्व] प्रयाची गविस्तर

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

कोशवजा म्हणजेच आवश्यक अशी प्राथमिक माहिती उपलब्ध हवी. "ऑक्सफर्ड कॅम्पेनियन टु इंग्लिश लिटरेचर" या प्रसिद्ध सदर्मकोशाचा ह्या सवधात उल्लेख करणे योग्य होईल. यासाठी असल्या प्रकारचे काही समष्टीप्रधान प्रयत्न व्हावयास हवेत, व ते योजनाबद्ध हवेत. उदा०, निरनिराळ्या भाषातील काही संशोधन पदवी-मागदर्शकांनी एकत्र येऊन या दृष्टीने एखादी योजना आखणे योग्य होईल. व तिच्या द्वारे अशी प्राथमिक माहिती जमविता येईल. उदा०, पीएच्. डी. पदवीसाठी काम करण्याची परवानगी मागणाऱ्या विद्यार्थ्यांकडून त्यांना परवानगी देण्यापूर्वी हे असे पूरक काम करवून घेता येईल. एखाद्या विषयातील पदवी-मागदर्शकांनी एकत्र येऊन काही योजना आखली तर काही काम या दृष्टीने अधिक भरीव स्वरूपाचे होईल व इतर शास्त्राप्रमाणे एका संशोधनातून दुसरे संशोधन उत्पन्न होईल. अर्थात हा केवळ अगुलनिर्देश जाहे विविध संशोधन-पद्धतीचा अधिक अभ्यास करून त्याचे अंतरंग जाणून घेऊन विशिष्ट निश्चित स्वरूपाची उद्दिष्टे पुढे ठेवून कार्यान्वित होता येईल हिन्दी भाषेतील संशोधनात तुलनात्मक अभ्यासाच्या दिशेने नुकती सुरवात झालेली दिसत आहे उपक्रम या दृष्टीने चांगला आहे पण त्या तुलनात्मक अभ्यासातून निश्चितपणे काय निष्पन्न होते ते दोन्ही सवधित भाषामधून उपलब्ध होणे अवश्य आहे विषयाची निवड करताना केवळ समालोचनपर विषय न घेता अधिक चिकित्सकता, अवलोकन, पृथक्करणशीलता, सूक्ष्मता इत्यादी संशोधनाशी सवद्ध अशा गुणविशेषाचा अधिकाधिक प्रत्यय येईल असे उपक्रम होणे आवश्यक आहे आजचे आमचे केवळ भाषाशास्त्रीयच नव्हे तर सर्वच संशोधन वाजवीपेक्षा अधिक पांडित्यप्रधान (अॅकॅडेमिक) झालेले आहे ते जितक्या लवकर शोधप्रधान (सर्च ओरिएटेड) होईल तितके बरे होईल. त्या दृष्टीने साहित्याच्या संशोधनक्षेत्रात विविध उपक्रम करता येतील.

तुलनात्मक अभ्यास : शब्द

भाषा व वाडमयाच्या क्षेत्रातील संशोधनात आणखीही विविधता आणणे शक्य आहे शब्दक्षेत्राचा उल्लेख यापूर्वी आलेला आहेच. व्यवहारात अनेक प्रकारचे शब्द वापरले जातात. त्याच्यामागील सामाजिक, राजकीय, सांस्कृतिक संकेत, विशिष्ट कालखंडात विशिष्ट सदर्मात व विशिष्ट अर्थाने होणारा त्याचा वापर, नव्या गरजा, कल्पना, याच्यापोटी नवे शब्द कसे निर्माण झाले; जुन्या शब्दाना नवे अर्थ कसे आले इ दृष्टीने कितीतरी प्रकारची ऐतिहासिक पाहणी करण्यास अवसर आहे. या सदर्मात तुलनात्मक संशोधनासही पुष्कळ अवसर आहे. उदाहरणार्थ, वाटमय, राज्यव्यवहार व शिक्षणशास्त्र या क्षेत्रात उपयोगात

आणले जाणारे विविध शब्द एकत्र वचन ते कसे वेव्हा आले ते पाहणे तसेच त्याचे अर्थ निश्चित करणे अनेक इंग्रजी शब्दांमधून एकच मराठी शब्द वापरला जातो, उदा०, सेवदान, पार्ट, क्वार्टरमट, (विद्यापीठातील) डिपार्टमट, विशिष्ट अर्थाने डिव्हिजन (उ महाराष्ट्राचे ६ डिव्हिजनस आहेत) इ या शब्दासाठी मराठीत विभाग हा एकच शब्द वापरला जातो भाषेचे हे वैगुण्य व अशी इतर वैगुण्ये निदर्शनास येऊन त्याच्या निराकरणाच्या दिशेने प्रयत्न व्हावयास लागतील * आज या नदराने आणतो एक विषय निवडण्यासारखा आहे याच क्षेत्रातील शब्दांचे इतर राज्यात वा भाषात योजने प्रतिशब्द आहेत? चार-पाच भाषांचा गट विचारात घेतला तरी ३-४ विद्यार्थ्यांच्या प्रयत्नाने सर्व प्रादेशिक तुलनात्मक शब्द एकत्र होऊन संस्कृतप्रधान भाषात सर्व भारतात किंवा त्याच्या मोठ्या भागात राज्यव्यवहार, शिक्षण व साहित्य या क्षेत्रात समान परिभाषा निर्माण होणे शक्य आहे काय? इत्यादी प्रकारच्या विषयांना चालना मिळून भारतीय एकतेच्या दिशेने काही निश्चित पावले पडण्यास मशोघनाची मदत होईल ते शक्य न झाले तरी मार्गातील अडचणी तरी स्पष्ट होतील अशा तऱ्हेचे शब्दांचे हे जसे साहित्याचे क्षेत्र झाले, तसे शिक्षणाच्या क्षेत्रात निरनिराळ्या विद्यापीठातील, निरनिराळ्या पदवीपरीक्षांच्या (विविध विषयातील) अभ्यासक्रमाची तुलनात्मक पाहणी करता येईल हाही प्रयत्न एकात्मतेच्या दृष्टीने महत्त्वाचा ठरेल सगळे निष्कर्ष मशोघनाधिष्ठित झाले तर त्यांना एक विशिष्ट बजन प्राप्त होईल प्रत्येक क्षेत्रातील विषयाच्या व तंत्राच्या दृष्टीने तुलनात्मक पाहणीचा अवलंब करणे योग्य होईल तुलनात्मक पाहणीची दृष्टी आली की विषय मुक्ततील

हिंदी भाषेतील वस्तुस्थिती

हिंदी भाषेतील सशोधनात काही विद्यापीठातून तुलनात्मक पाहणीस नुसती मुद्रात झालेली दिसते पण ती मुद्रातच आहे (प्रत्यक्ष निष्पन्नता पाहण्यास काळ जाचयास हवा) तथापि हिंदी भाषेतील मशोघन विषयांच्या दृष्टीने मर्यादक रीतीने एवारलेले दिसते एकही नवा विषय शिल्लक राहिलेला नाही 'शोध प्रक्रिया'

* तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी यांनी हंजराबादच्या (डिसे १९६५ च्या) साहित्य ममेलनातील एका भाषणात नव्या पारिभाषिक शब्दावावतचे जे अनिश्चय नाविन्यपूर्ण विवेचन केले, त्याचा या सदर्भात उल्लेख करता येईल त्यांनी शब्दक्षेत्रात एक नवेच सशोधन क्षेत्र सूचित केले आहे त्याच्या मार्गदर्शनाच्या दिशेने विश्वकोशाच्या मपादकवर्गाकडून ह्या दिशेने काही भरीव स्वभाषेचे प्रयत्न चालू आहेत पण विद्यापीठातील सशोधनातही हा विषय दुर्लक्षित असण्याचे कारण नाही

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

या विषयावर भाषिक संशोधनाचे विवरण करणारी अनेक पुस्तके हिंदीत आहेत बहुतेकात शेवटी विद्यापीठीय (शालेल्या व होत असलेल्याही) प्रबंधाची यादी दिलेली असते आतापर्यंत हिंदीत ५०० पेक्षा अधिक पीएच् डी पदवीचे प्रबंध लिहिले गेले वा जात आहेत त्या शिवाय डी लिट्चे ३६ प्रबंध आहेत (गेल्या २५ वर्षांत) एकेका विषयावर चार चार पाच पाच जण प्रबंध सादर करताना दिसतात नवीन विद्यार्थ्यांचे काम तुलनेने सोपे एखादा विषय घ्यायचा, तयार झालेले प्रबंध मिळवायचे, त्यावरून आपला प्रबंध तयार करायचा यामुळे तत्क्षेत्रीय संशोधनाची पातळी खाली जात असली पाहिजे काही दिवसांनी मराठीत— नव्हे सर्वच भारतीय भाषात—ही परिस्थिती निर्माण होईल की काय अशी भीती वाटते हे टाळायचे असेल तर संशोधनामागली पारंपरिक भूमिका व दृष्टी बदलली पाहिजे ते अधिक जीवनान्वेषी कसे होईल, त्यात विविधता कशी येईल हे पाहणे आवश्यक आहे

संशोधनातील विशिष्ट कल (ट्रेंड)

थोडक्यात असे म्हणता येईल की, वाङ्मय अगर भाषा क्षेत्रातील विद्यार्थ्यांनी सामाजिक क्षेत्रीय संशोधनात अवलंबित्या जाणाऱ्या विविध पद्धतींचा अभ्यास करून त्या दिशेने आपला विषय व शोधपद्धती निवडावी सामाजिक शास्त्राचे संशोधन वैज्ञानिक संशोधनाला आदर्श मानून त्या दिशेने प्रवास करताना दिसत आहे वाङ्मयशास्त्रीय संशोधनाने आपला मार्ग आखताना अर्थातच सामाजिक शास्त्राच्या पद्धतीच्या योग्यायोग्यतेचा विचार करावा लागेल ही प्रक्रिया थोडी अपरिहार्य दिसते [हे सारे लक्षात घेऊनच प्रस्तुत पुस्तकातील विवेचनाची मांडणी विवक्षित दृष्टीने व अपेक्षेने केलेली आहे] समाजशास्त्रीय संशोधन पद्धतीचा अद्यपणाने अवलंब करावा, व वाङ्मयीन संशोधनातील, 'वाङ्मयीनपणा' कमी करावा असे सुतराम सुचवायचे नाही संशोधनाला जीवनाभिमुख करण्याचा प्रयत्न केला, तसेच चिकित्सकतेला कल्पकतेची व विशाल समाजहिताची किंवा ज्ञानप्रेमाची जोड दिली तर नवे मार्ग व नव्या दिसा दृग्गोचर होतील

इंग्रजीतील संशोधनाचा प्रश्न

भाषा व वाङ्मयाच्या क्षेत्रातील संशोधनाचे विवेचन इंग्रजी भाषेतील संशोधनाच्या शक्यतेचा विचार केल्याखेरीज पूर्ण होईल असे वाटत नाही इंग्रजी ही इंग्रजांनी भारताला दिलेली ज्ञानक्षेत्रीय देणगी आहे हे विसरून चालणार नाही इंग्रजीचे अध्ययन हे भारतीय विद्यापीठातून महत्त्वाचे राहणार आहे नव्हे त्यात

संगोधनाचीही मीय राहणार आहे. इग्रजी भाषा ही जगातील प्रगत राष्ट्रांची भाषा असल्याने तिच्यात विविध दिशांनी व विविध दृष्टींनी एवढे संगोधन झालेले आहे की त्यात एखाद्या व्युत्पन्न भारतीयाला विशेष नवी भर घालता येईल असे वाटत नाही. सारे ग्रंथारार, वाङ्मयप्रकार, कालखंड, सारे महत्वाचे विषय... कोणातरी प्रज्ञावताने, प्रतिभावताने वा मशोधकाने अगोदरच हानाळलेले आहेत अर्थात उत्तुंग प्रज्ञेच्या व्यक्तीला कोणतीही घडने नाहीत हे खरे आहे पण हा अपवाद ज्ञाना. सर्वसामान्य अभ्यासकांच्या यक्षेपलीवटे हे क्षेत्र आहे अर्थात मशोधनाच्या नवीन धन्यनेप्रमाणे एखादा विषय घेऊन नवीन मदभानि व नवीन दृष्टीने त्याची माडणी करण्यास वाहीच हरवत नाही. पण असे असले तरी त्याला भारतात फार मोठ्या मर्यादा आहेत हे मान्य करावयास हवे.

आणखी काही नव्या दिशा

प्रा गोवाक यानी आपल्या " इग्लिश इन् इडिया : इट्म प्रेसेंट अँड पयूचर " या ग्रंथातील " रीसर्च इन् इग्लिश लॅंग्वेज अँड लिटरेचर इन् अवर युनिव्हर्सिटीज " या प्रकरणात या विषयासबधी काही वेगळ्या प्रकारचे विचार माडलेले आहेत त्याचा उल्लेख येथे करणे योग्य होईल श्री योगी अरविदाच्या " पयूचर ऑफ् पोएट्री " या ग्रंथाचा उल्लेख करून ते म्हणतात की, या ग्रंथापासून " इंडियन स्कूल ऑफ इग्लिश ट्रिटिसिझम " निर्माण व्हावयास हरवत नाही. [जर्सी फॅच स्कूल, जर्मन स्कूल, अमेरिकन स्कूल ही आहेत] अर्थात हा एक मर्यादित विचारात घेण्यासारखा मुद्दा आहे.

वित्येक भारतीयानी इग्रजी भाषेत उत्कृष्ट प्रकारचे लेखन केले आहे काहीना मान्यताही मिळाली आहे. [एका भारतीय विद्यार्थ्याने प्रसिद्ध लेखक आर के नारायण याच्या वाङ्मयावर प्रबंध लिहिला व एका अमेरिकन विद्यापीठाने तो पदवीमाठी स्वीकारला आहे] या भारतीयच्या विविध इग्रजी लेखनाचा अभ्यास आपण भारतीयानी करावयास हवा. नेहरू, राधाकृष्णन्, टागोर, गांधी, सरोजिनी नायडू, ना गोवले, श्रीनिवासशास्त्री, रमेशचंद्र दत्त, मुल्कराज आनंद इत्यादींची मरीव इग्रजी वाङ्मयसेवा विडम्बान्य आहे तिबडे भारतीयानी लक्ष द्यावे

विचारामाठी विषयाचा तिसरा वर्ग त्यानी मुचविलेला आहे आपापल्या भारतीय भाषावर इग्रजी विचाराचा, कल्पनाचा, वाङ्मयाचा परिणाम कसा ज्ञाना, हे पाहणे वास्तविक हे त्या त्या भाषेतील लोकांचे काम आहे पण इग्रजीच्या अभ्यासकाने इग्रजीतून हे काम केले तर इग्रजी भाषेच्या ज्ञानभांडारात ही नवी भर पडेल त्यापेक्षा महत्वाचा विचार म्हणजे काही पौरात्य व पारचात्य विचारवृत्त्याचा वा

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

समीक्षकाच्या तुलनात्मक अभ्यासाचा उदा, अॅरिस्टॉटल व भरत, कोलरिज व अभिनव गुप्त. तसेच अॅरिस्टॉटल, डॉ. जॉनसन, अॅनॉल्ड, ग्रॅंडले यांच्या विचाराचा, व भरत, आनंदवर्धन, मम्मट इत्यादी सस्कृत टीकाकारांच्या विचाराचा तुलनात्मक अभ्यास करणे योग्य होईल. इग्रजपूर्व वाङ्मयातील वाही वाङ्मयप्रकाराची आणि ग्रथकाराची समान वाङ्मयप्रकाराशी व समान प्रवृत्तीच्या लेखकाशी तुलना करून तुलनात्मक विवेचनही करता येईल. इग्रजी शब्द भारतीय भाषात कसे रुढ झालेले आहेत, तोही एक अभ्यासाचा विषय होऊ शकतो.

इग्रजी भाषा ही भिन्न प्रांतात कशी बोलली जाते (उदा०, पंजाब, केरळ, गुजरात, तामीळनाडू, महाराष्ट्र इत्यादी) हे पाहणे हाही एक अभ्यासाचा विषय होऊ शकतो. शेवटी वाही भारतीय चांगल्या ग्रथाची इग्रजीत भाषातरे व्हायला हरकत नाही. तेही मर्यादित प्रमाणात 'संशोधन' गणले जावे (काही जणांचा ह्या कल्पनेस विरोध होईल ही शकाही त्यांनी व्यक्त केली आहे).

भारतीयत्वाचा धागा महत्वाचा

अशा रीतीने इग्रजी भाषेच्या भारतातील संशोधनाच्या नव्या दिशाचा अभ्यासकानी सहानुभूतीने विचार करावयास हवा मुख्य आग्रह म्हणजे इग्रजी भाषा ही भारतीयांच्या जीवनाच्या पार्श्वभूमीवर अभ्यासली जावी इग्रजी भाषेचे केंवारी आतापर्यंत भारतीय भाषा, जीवन यांच्याकडे एक प्रकारच्या तिरस्काराने पाहात असत. इग्रज हा देश मोडीपर्यंत ही प्रवृत्ती फारशी बदललेली नव्हती. आजही इग्रजी विषय घेताना भारतीय संस्काराचा विचार केलेला असतोच असे नाही इग्रजी भाषेचे संशोधन भारतात कशा रीतीने व्हावे हा त्या क्षेत्रातील लोकांचा प्रामुख्याने प्रश्न असला तरी स्वातंत्र्याच्या काळात त्या भाषेकडे, तिच्या अभ्यासाकडे पाहण्याचा दृष्टिकोन बदलला पाहिजे व त्या अभ्यासाचे भारतीयीकरण झाले पाहिजे हा जो प्रा. गोकक यांच्या विचारातील धागा आहे तो अतिशय आस्थेवाईकपणे विचारात घेणे अवश्य आहे.

त्यांनी शोधक्षेत्राच्या ज्या नव्या दिशा दर्शविल्या आहेत त्या घर्तीवर इतर भाषांच्या अभ्यासाला मुद्धा नवी कलाटणी मिळेल.

साहित्य-संशोधनास स्वतंत्र मान्यता हवी

भाषा व वाङ्मयविषयक संशोधनास आपल्या देशात फक्त तात्विकच स्थान आहे. आधुनिक भारतीय भाषांचा अभ्यास प्राचीन कालापुरता प्राच्य विद्याभ्यासाशी

ममरूप होतो तर आधुनिक काळात इंग्रजीच्या धर्मीतर तो होतो इंग्रजीत वाङ्मयीन संशोधन अशी शाखा नाही त्याची टीकेची (क्रिटिसिझम) व्याख्या एवढी व्यापक आहे की तीन संशोधनरूप लेखन समाविष्ट होते बाह्यच्या मते कोणतेही विचार वा विवेचन प्रधान लेखन संशोधन होय पण याचा परिणाम आपल्या भाषासंशोधनावर चमत्कारिक झाला आहे बाही अस्तंते तरी आज मराठीतले वाङ्मयसंशोधन हे एक स्वतंत्र दालन आहे असे मानावयास हवे व त्याचे स्वरूप स्वतंत्ररीतीने उत्पन्न करण्याचे प्रयत्न व्हावयास हवे प्रत्येक भाषेबाबत हे म्हणता येईल त्या दृष्टीने मराठीतील संशोधनप्रधान लेखन हे एक अध्ययन उपलब्ध व्हावयास हरवत नाही * प्रा ग वा सरदार यानी संपादित केलेल्या 'महागाष्ट्र जीवन' ह्या ग्रंथातील दुसऱ्या भागात 'सृष्टिविज्ञान,' 'मानववंश समाजशास्त्रे,' 'पुराण वस्तु संशोधन आणि प्राचीन भारतीय इतिहास व मसृष्टी,' 'मध्ययुगीन व अर्वाचीन इतिहास,' 'राज्यशास्त्र व इतिहास,' एवढ्या क्षेत्रातील संशोधनकार्याचा आढावा घेतला आहे पण साहित्यक्षेत्रीय संशोधनाचा नाही याचे कारण हा विवाद व उपेक्षित विषय आहे या पुस्तकातील विवेचनाद्वारे त्यातील विवाद्यता व उपेक्षा कमी व्हावयास हरवत नाही

८५

* प्रस्तुत पुस्तकाला त्या स्वरूपाचे एक परिशिष्टही जोडण्याचे ठरविले होते, पण काही अशी विस्तारभयास्तव ते टाळले गेले

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

प्रश्नाने प्रारंभ

सशोधनाची सुरुवात कोणत्या तरी प्रश्नाने अगर प्रमेयाने होते चीस बुद्धीला निरनिराळ्या प्रकारचे प्रश्न जाणवतात अशा प्रकारचा उत्सुकतेला आवाहन करणारा एखादा प्रश्न योग्य शब्दात मांडण्याने सशोधनाला प्रारंभ होतो

त्यानंतरचा भाग म्हणजे त्या प्रश्नाच्या सभाव्य उत्तराविषयी निरनिराळ्या प्रकारचे अंदाज करणे, आणि त्याच्या माध्यमाने उत्तरे शोधण्याचा प्रयत्न करणे अशा रीतीने उत्तरे शोधण्याचे अनेक प्रकार आहेत (त्याचा विचार पुढे येणारच आहे) उत्तरे शोधण्यासाठी जे प्रश्न पुढे ठेवले जातात त्याच्या वैशिष्ट्यावरून सशोधनाचे उद्दिष्ट ठरते, ह्यायोगे सशोधनाच्या प्रक्रियेचे स्वरूपही निश्चित करता येते वशा करता सशोधन करणार आहोत याची सुस्पष्ट कल्पना सशोधनाला असणे जरूर आहे कित्येक वेळा वेचळ व्यावहारिक स्वरूपाची माहितीच हवी असते. ती उपलब्ध करून घेणे हे सशोधनाचे उद्दिष्ट असते सशोधनाचा हा अगदी पहिला प्रकार झाला उदाहरणार्थ, भारतीयाची लोकसंख्याविषयक नुसती माहिती जमविणे मर्यादित स्वरूपाचे उदाहरण म्हणजे एखाद्या शहरातील विविध घसतीगृहात राहणाऱ्या विद्यार्थ्यांसवधी निरनिराळ्या प्रकारची माहिती मिळविणे, हेही सोपे नसने त्यासाठी योग्य अशा प्रश्नावलीचा वा परिशिष्टाचा अवलंब करावा लागतो त्यानंतर दुसरी अवस्था म्हणजे मिळविलेल्या माहितीच्या आधारे विशिष्ट समस्येच्या सदमात कारणमीमासा शोधणे, ह्यातून पुढे उपाययोजना मुचविण्याचा उपक्रमही उदनात होऊ शकतो

निर्माण केलेले प्रमेय विचारात घेतलेले प्रश्न किंवा समस्या कित्येक वेळा वेचळ तात्त्विक स्वरूपाच्या असतात त्याचा उपयुक्ततेची जवळचा सबंध नसतो हे तात्त्विक सशोधन अर्थातच सर्वश्रेष्ठ प्रकारचे गणले जाते प्रत्येक शास्त्रात ह्याचे स्वरूप वेगळे असते ह्या तात्त्विक सशोधनानेच जगाची प्रगती झालेली आहे तात्वात्मिक उपयोगाच्या दृष्टीने हे सशोधन कमी महत्त्वाचे वाटते तरी दूर दृष्टीने पाहता ते बरेच मौलिक ठरते ह्या मूलमूत सशोधनानेच माणसाला श्रेष्ठपणा (प्रेटनेस) लाभलेला आहे विषय वा क्षेत्र कोणतेही असले तरी सशोधनपद्धती स्थूलमानाने समान आहे म्हणजे तीत शास्त्रीय दृष्टिकोनाचे महत्त्व अपरपार मानले जाते अर्थात ह्या 'शास्त्रीय दृष्टी'च्या मुद्दा वाही मर्यादा (वाही क्षेत्राच्या बाबतीत तरी) आता स्पष्ट होत चालल्या आहेत तसेच आताच पाहिलेल्या अति प्राथमिक व उपयुक्ततावादी आणि अति उच्च अशा दोन टोकाच्या मध्ये पडणारे बहुविध प्रकारचे सशोधन आहे, आणि तेच विद्यापीठाच्या वक्षान येते या प्रकारच्या सशोधनाचे

सत्कार झालेले तज्ज्ञच विद्यापीठातून बाहेर पडल्यानंतर निरनिराळ्या व्यवसायात शिरतात तेथे त्यांना ह्या सशोधनप्रधान मृमिवेचा विपुल उपयोग होतो

पुढली पायरी

विद्यार्थ्यांच्या मनावर सशोधनाचे सत्कार होण्यास आणखी एका प्रकारच्या शिक्षणाची आवश्यकता असते प्रत्यक्ष प्रयोगानी निरनिराळी माहिती मिळते ती एकत्रित केली जाते व निष्कर्ष काढलेही जातात पण खरी अडचण पुढेच येते व ती म्हणजे सशोधनवृत्त तयार करणे त्यासाठी विशिष्ट तंत्र, पद्धती, प्रक्रिया इत्यादींचा अवलंब करावा लागतो त्यादृष्टीने अनेक प्रगत राष्ट्रांत हा एक विषयच अभ्यासात समाविष्ट झालेला असतो लोकशाही राज्यपद्धतीत निरनिराळ्या सामाजिक, राजकीय, आर्थिक, तांत्रिक, सांस्कृतिक समस्यांची सोडवणूक करण्याचा मार्ग मुचविष्यासाठी निरनिराळ्या समित्या नेमल्या जातात व ह्या समित्यांना आपले अहवाल मागव करावे लागतात ते तयार करताना सशोधनाच्या तंत्र-पद्धतीचा अवलंब केला जातो ह्यावरून लोकांसाठी राजवटीतही सशोधन वृत्ताचे महत्त्व मान्य करावयास हरकत नाही

ह्या सशोधन-अहवालांनी (रीसर्च रिपोर्ट) विद्यार्थ्यांचा दुहरी फायदा होतो, पहिला म्हणजे एकाच पुस्तकाच्या वा दृष्टिकोनाच्या दडपणातून विद्यार्थ्यांची मुक्तता होते व दुसरा म्हणजे स्वतंत्रपणे अभ्यास करण्याची, साम्प्रदायिक दृष्टी आत्मसात करण्याची, विचारात तर्कगुढता आणण्याची व त्याची तात्त्विक बैठक पक्की करण्याची अशा विविध प्रकारच्या राघी त्याला उपलब्ध करून दिल्या जातात

यादृष्टीने " एखाद्या विशिष्ट विषयासंबंधी विशिष्ट उद्देश मनात धरून आवश्यक ती माहिती मिळविण्याचा साक्षेयी व पद्धतशीर प्रयत्न म्हणजे सशोधन " अशी सशोधनाची चालचलाळ व्याख्या तयार करता येईल

सशोधन-वृत्त लिहिण्याच्या दृष्टीने सशोधन हे मुख्यत दोन प्रकारचे असते एक शास्त्रीय व दुसरे साहित्यिक शास्त्रीय सशोधन प्रयोगप्रधान असते व त्यात घटिते (फॅक्ट्स) सशोधकाला तयार करून घ्यावी लागतात, हे आपण पूर्वी दुसऱ्या प्रकरणात पाहिलेच आहे मिळवावयाची माहिती हीही घेतलेल्या प्रश्नाचे उत्तर मिळविण्याचा मार्ग वा उत्तर अदाजाने ठरवून मग त्यादृष्टीने प्रयोगाची योजना करणे जरूर असते प्रयोग करतानाही विशिष्ट तंत्र अवलंबावे लागते व सर्व माहिती हानी आल्यावर विगमन तर्कपद्धतीचा अवलंब करून निष्कर्ष काढणे आवश्यक असते

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

वाङ्मयीन संशोधन हे पृथक्करण-प्रधानतेवर (अॅनॅलिसिस) आधारलेले आहे शास्त्रीय संशोधनात जी माहिती प्रयोगाच्या साह्याने मिळविली जाते ती येथे प्रायः पुस्तकातून मिळविली जाते. प्रथम सर्व माहिती जमवून, नंतर तिचे सूक्ष्म परिशीलन करून निष्कर्ष काढले जातात म्हणजे एकदर पद्धती तीच आहे. फरक आहे तो हा की, जी सामग्री वा ज्ञान मिळविले जाते ते प्रयोगपद्धतीने काढलेल्या माहिती-प्रमाणे निर्विवाद किंवा निरपवाद विश्वसनीय नसते; कारण आपली साधनेच तशी आहेत. शिवाय या ठिकाणी संशोधकाचा स्वयं, सौंदर्यशास्त्र, नीतिशास्त्र अशा प्रकारच्या शास्त्रातील अमूर्त मूल्याशी असतो. याचा अर्थ आपणाजवळ अव्वल दर्जाची माहिती नसते किंवा तिचा आपण कधीच उपयोग करीत नाही असा नाही. उलटपक्षी अव्वल स्वरूपाचे साहित्य हेच नेहमीच अधिक प्रमाणभूत मानले जाते, व त्यासाठी अनेक प्रयत्न केले जातात. प्राचीन ग्रंथाच्या 'सहिता' ठरविण्यास महत्त्व आले ते ह्याच गोष्टीमुळे

शोधनिबंध : सोद्देश लेखनाचा एक प्रकार

संशोधनवृत्त (रीसर्च रिपोर्ट), शोध-निबंध (रीसर्च पेपर) हे शब्द ह्या सदमात वारंवार उपयोगात आणले जातात हे सारे लेखन विशिष्ट उद्देश पुढे ठेवून केलेले असते म्हणून त्यांना सोद्देश लेखन (राइटिंग विथ ए परपज्) असेही म्हटले जाते. ह्यात व्यावहारिक दृष्टीने तयार केलेल्या साध्या पाहणीवृत्तापासून तो पीएच् डी पदवीसाठी लिहिल्या जाणाऱ्या प्रबंधापर्यंत सारे लेखन येते. बँकाचे अहवाल, व्यापारी कंपनीचे विशिष्ट आढावे, कोणत्याही विशिष्ट कार्यासाठी नियुक्त केलेल्या समितीचे अहवाल हे सर्व सोद्देश लेखनाचेच विविध नमुने होत.

त्यांतील विविधता

ह्या वृत्ताचे अशारीतीने निरनिराळे प्रकार पडतात. त्या प्रकारान्वये त्याची मापा बदलते, स्वरूप पण बदलते बँका, विमाकंपन्या यांच्या वार्षिक व इतर प्रकारच्या वृत्तान निरनिराळ्या प्रकारची कोष्टके असतात, विशिष्ट पद्धतीने ताळेबंद (बॅलन्स शीट) सादर केलेला असतो. गणिताभ्यासक आपल्या अहवालात आपली फलिते (इन्व्हेस्टिगेशन्स) वीजगणिताच्या चिन्हाकित परिभाषेत माडतो, तर रसायनाचा विद्यार्थी विविध प्रकारची प्रतीके व शोध-मूत्रे (फॉर्म्युले) यांच्या परिभाषेत आपले निष्कर्ष सांगतो. भाषेचा, वाङ्मयाचा, व तत्समान शास्त्राचा विद्यार्थी आपले दीर्घ अभ्यास सादर करताना विषयाचे चिकित्सक पृथक्करण करून आपल्या मताच्या समर्थनार्थ किंवा इतर कारणासाठी इतर ग्रंथकारांच्या ग्रंथातले

अनेक लहान मोठे उतारे देऊन आपला प्रवच सजवीत असतो शैक्षणिक व मानसशास्त्रीय अभ्यास-वृत्तात आकडेगनास्थाच्या आधाराने सिद्ध केलेली अनेक कोष्टके, तक्ते इत्यादी दिलेली असतात व त्याच्या आधाराने लेखकाने आपले निष्कर्ष पुढे केलेले असतात उलट ध्यावसायिक मानसोपचारतज्ञ व सामाजिक समस्याची मांडणी करणारा अभ्यासव आपली अवलोकने, विशिष्ट सदमं माहिती (केस हिस्ट-रीज) उदाहरणानी मांडीत असतो विशिष्ट भौगोलिक पाहणीच्या वृत्तातात तक्ते, कोष्टके याबरोबर नकाशाचा उपयोग केला जातो, तर उत्खननावरील लेखनात उत्खननाच्या वर्णनावरोबर व माहितीबरोबर विशिष्ट छायाचित्रे पण छापलेली असतात

वृत्तपत्रीय अहवाल : रचना-वैशिष्ट्य

वृत्ताताचा अगदी रोजच्या व्यवहारातील विवा नित्य परिचयाचा नमुना म्हणजे वृत्तपत्रीय अहवाल होत विशिष्ट घटनेची अधिकृत म्हणजेच अव्वल व प्रत्यक्ष जाऊन मिळविलेली (फर्स्ट हॅण्ड) माहिती, वस्तुस्थितीच्या वर्णनाच्या तसेच सव-यिताच्या मुलासतीच्या आधारे लाबापुढे ठेवलेली असते वृत्तपत्रात माहिती देण्याचे एक स्वयसिद्ध असे तत्र आहे प्रथम शीर्षक येते त्यात सर्व वृत्तविशेषाचे थोडक्यात दिग्दर्शन असते नंतर पहिला परिच्छेद त्यात सर्वात महत्त्वाची माहिती ही थोड्या विस्ताराने दिलेली असते नंतरच्या परिच्छेदात कमी महत्त्वाची माहिती, त्यानंतरच्या परिच्छेदात त्यापेक्षा कमी महत्त्वाची, अशा क्रमाने ते वृत्त लिहिलेले असते अशी पद्धत अवलंबण्याचे दोन फायदे असतात पहिला एखाद्या वाचकास जेवडा वेळ त्या बातमीला चायचा असेल त्या प्रमाणात त्याला माहिती मिळते त्याला अल्पवेळ असेल तरी महत्त्वाचा भाग हा कळतोच, म्हणजे वाचकाच्या दृष्टीने ही पद्धत सोयीची आहे दुसरा फायदा संपादकाच्या दृष्टीने आहे एखादे वृत्त मोठे असेल व वृत्तपत्रात तेवढी जागा जर नसेल, तर अशा वेळी ते वृत्त उलटीवडून कमी करीत आणणे हे सोयीचे होते म्हणजे महत्त्वाचे असे काहीही गाळले जात नाही. दैनिक वा साप्ताहिक वृत्तपत्रात येणाऱ्या इतर लेखाच्या वावतही हीच परिस्थिती असते जागेच्या उपलब्ध विस्तारापेक्षा लेख मोठा असेल तर तो कापणे अपरिहार्य ठरते आपला लेख कुठेतरी कापला जाऊ नये असे लेखकास वाटत असेल तर वृत्त-पत्रीय लेख लिहितानाच या विशिष्ट पद्धतीचा अवलंब करावयास हरकत नाही

अंश-परीक्षणे व वार्षिक वृत्तात

सप्रयोजन लेखनाचा आणखी एक प्रकार म्हणजे विविध प्रकारच्या नियत कालियामधून येणारी पुस्तकाची परीक्षणे वा ग्रंथावरील अभिप्राय याचा हाही

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

एक विशिष्ट सोद्देग लेखनप्रकारच आहे. या वृत्तात (परीक्षणात) ग्रथाच्या आशयाची पृथक्करणपूर्वक पाहणी करून ग्रथकाराच्या उद्दिष्टाची व त्याला प्राप्त झालेल्या यशापयशाची मीमासा केलेली असते. त्याची मापाशीली, विवेचन-पद्धती, विद्वत्ता, आग्रह, दुराग्रह, दृष्टिकोन इत्यादीचाही ऊहापोह यात येतो. लेखनाची वैशिष्ट्ये व मर्यादा याचेपण विवेचन अपेक्षित असते. ग्रथकाराचे विशेष गुण तसेच काही मडक दोष, याच्याकडे लक्ष वेधल्यावर शेवटचा भाग म्हणजे ग्रथकाराच्या प्रस्तुत ग्रथाची तुलनात्मक पाहणी. ही करताना त्या विषयावरील इतर ग्रथाचा व त्याच ग्रथकाराच्या इतर कृतीचा उपयोग केलेला असेल. अशा प्रकारे लिहिलेले उत्कृष्ट परीक्षण हा एक चांगला शोध-निबध्द होय.

सरकारचे विविध खात्याचे वार्षिक वृत्तात, विशिष्ट वारणासाठी नेमलेल्या समित्यांचे अहवाल, हा शोधवृत्ताचा शेवटचा प्रकार होय हे सगळे अहवाल अतिशय विद्वान लोकानी लिहिलेले असतात त्यांच्यातील माहिती वा निष्पत्तीच्या त्यातून प्रतीत होणारे संशोधनकौशल्य विवादातीत असते केवळ वाङ्मय या दृष्टीनेही कित्येकदा ते वाचनीय असतात काही प्रसिद्ध उदाहरणे देता येतील. माँटफर्ड कमिशनचा १९१८ च्या सुमारास प्रसिद्ध झालेला अहवाल, (रिपोर्ट) सायमन, डॉ. राधाकृष्णन् यांच्या अध्यक्षतेवाली नेमलेल्या विविध समित्यांचे (कमिशन) अहवाल, तसेच राज्यपुनर्घटना समिती (१९५५) चा प्रसिद्ध अहवाल हे सारे संशोधन-वृत्तात या दृष्टीने अतिशय वाचनीय व अभ्यसनीय आहेत.

या विवेचनावरून शोधनिबध्द, शोध-वृत्त, [रीसर्च पेपर, व रीसर्च रिपोर्ट] म्हणजे काय व त्याचे स्वरूप उद्दिष्टानुसृत कसे बदलते याची कल्पना घेऊ शकेल. त्याचे स्वरूप एका वाजून साध्या शोधवृत्तासारखे असते तर दुसऱ्या वाजून त्याचे शोध-निबध्द व प्रवधात रूपांतर होऊ शकते ह्या दृष्टीने पाहता शोध-निबध्द म्हणजे विशिष्ट लेखन कामगिरी (असाइनमेंट) विशिष्ट विषयावर चौकसबुद्धीने माहिती जमवून आपल्या निष्कर्षांची मांडणी शोध-निबध्दात केलेली असते. तात्त्विक दृष्टीने पाहता ही माहिती व्यक्तिगत अनुभवातून जमविली असेल कित्येकदा प्रयोगाच्या आधाराने ती जमविली जाते काहीवेळा एखादी प्रश्नावली (क्वेश्चननेयर) तयार करून मिळविली असेल, तर कित्येकदा ग्रथाच्या आधाराने ती टिपली असेल. निबध्दासाठी यापैकी एक वा अनेक प्रकाराचा अवलंब केलेला असेल. नवशिक्याला प्रारंभी माहिती प्रायः पुस्तकाच्या द्वारे मिळविण्याचे काम सोपविले जाते. विद्यार्थ्याला एखादा विषय देऊन वा त्याला विषय निवडावयास सांगून, विविध पुस्तके, वृत्तपत्रे, नियतकालिके, अहवाल, इत्यादीतून माहिती जमवून लहान मोठे माहिती-प्रधान शोध-निबध्द लिहिण्यापासून ह्यावाक्याच्या त्याच्या शिक्षणास सुरुवात होते.

काहां फायदे

अशा प्रकारचे सोद्देय लेखन करावयास सांगण्याने दोन तीन उद्दिष्टे साधतात विद्यार्थ्याला ग्रंथालयाचा उपयोग करण्याची सवय लागते, तसेच सोद्देश लेखन वाचण्याची आवड त्याच्याठायी निर्माण होते, व वाचलेल्या पुस्तकाच्या टिपणी वाढणे (नॉट्स टॅकिंग), ही वलाही त्याला आत्मसात करावी लागते त्यानंतर निवध लिहिण्याच्या दृष्टीने त्याची विचारचक्रे हलू लागतात मिळविलेली माहिती नोट जुळविणे, मुद्दे तयार करणे व त्याच्या आधारे एक सलग एकसंध असा शोध-निवध लिहिणे, ही सारी प्रक्रिया त्याला आत्मसात करावी लागते निवध लिहिताना आधार देण्याचे तय, तसेच साधनग्रथाचा उपयोग करण्याचे तय इत्यादी गोष्टी शिकव्या लागतात *

संकल्पित वाचकवर्ग

सशोधन-प्रक्रियेबाबत अधिक विवेचन करण्यापूर्वी एक दोन बाबीबाबतचे स्पष्टीकरण करणे अवश्य आहे पहिली गोष्ट म्हणजे जो शोध-निवध अथवा प्रवध आपण लिहिणार आहोत तो कोणाला उद्देशून, या सवधीची स्पष्ट कल्पना प्रवध-लेखनास प्रारंभ करण्यापूर्वी आपणाम असणे अवश्य आहे लेखन ही एक सामाजिक कला आहे; सामाजिक निवेदनाचा तो एक प्रकार आहे स्वतःलाच उद्देशून लिहिणे हे एकवल्लीपणाचे आहे कोणालाच उद्देशून न लिहिणे हे एकवल्लीपणाचे दुसरे टोक सोंपा नियम म्हणजे कोणाला उद्देशून आपले लेखन चालू आहे, ह्या बाबतची सुस्पष्ट कल्पना प्रथमपामून मनात घाळणे

शाळेतले वा कॉलेजातलेही निवध हे प्रामुख्याने गुणासाठी परीक्षकाना उद्देशून लिहिलेले असतात तसेच निरनिराळी पत्रे ही सहानुभूती व रस घेणाऱ्या पालकाना उद्देशून लिहिलेली असतात कॉलेजमध्ये यामध्ये मित्राना उद्देशून लिहिलेल्या

* अशा प्रकारच्या शिवावू शोध-निवधाचे विषय निवडताना पुढील प्रकारची दक्षता घेणे जरूर असते (१) विषय केवळ व्यक्तिगत अनुभवाच्या कथनावर आधारलेला नसावा (२) केवळ एकाच लेखातून माहिती मिळविता येईल इतका लहान अगर सजुचित स्वरूपाचा नसावा (३) ज्याना काही पुरावे मिळवणे कठीण आहे असे विषय टाळावेत [उदा, स्त्रिया या पुर्यापेक्षा प्रामाणिक असतात काय ?] (४) विषय हा मर्यादित स्वरूपाचा असावा फार व्यापक विषय घेतल्याने मामुली व वरवरची माहिती जमविली जाते, व शोध-निवध लेखनाचे उद्दिष्ट सफल होत नाही

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

पत्राची भर पडते. या लेखनाचे स्वरूप, शैली, कथन इत्यादी ज्याना उद्देशून ती लिहिली अमतात त्याच्या प्रवृत्ती, प्रवृत्ती, आवडी-निवडीप्रमाणे बदलतात.

काही लेखन हे एकापेक्षा अनेक व्यक्तींना उद्देशून असते. काही प्रबंध हे केळ परीक्षक पुढे ठेवून लिहिलेले असतात. यापेक्षा चांगल्या प्रकारचे प्रबंध लिहिताना परीक्षक पुढे असतातच, पण त्याहीपेक्षा हा प्रबंध प्रकाशित झाल्यावर, विद्वान, तज्ज्ञ व इतर अनेक लोक वाचक म्हणून लेखकापुढे असतात त्याच्यापैकी वाहीकडून प्रबंधाची मलावण होईल, अशी पण एक अपेक्षा असते. उच्च पदवीसाठी लिहिणाऱ्यांनी परीक्षकासाठी लिहावे पण त्याच्यापेक्षा व्यापक असा वाचकवर्गही पुढे ठेवावा. परीक्षकासाठी विविध पुरावे आधार इत्यादी द्यावेत, तसेच काढलेले निष्कर्ष हे तर्कशुद्ध आहेत असेही पटवून देण्याचा प्रयत्न करणे चांगले.*

पतपेढ्या, बँका किंवा तत्सम व्यापारी सस्थांचे अहवाल लिहिणारापुढे त्याचा विशिष्ट चालकवर्ग असतो. त्याला पटवून देण्याच्या भूमिकेने ते लेखन झालेले असते.

शोध-निवचासवधीच्या ह्या प्रास्ताविक विवेचनावरून लेखकाला शोध-निवधाची कल्पना येऊन, त्याची भूमिका निश्चित होईल आता प्रत्यक्ष निवधाच्या सिद्धतेसाठी कोणकोणत्या गोष्टींची तयारी करावी लागते, कोणत्या प्रक्रियेचा वा पद्धतीचा अवलंब करावा लागतो, यामबधी विवरण करणे अवश्य आहे. हे विवेचन सर्वत्र प्रकारच्या शोध-निवधाना लागू आहे, वेवळ वाङ्मयक्षेत्रीय निवधापुरते ते मर्यादित नाही. या कारणासाठीच शोधनिवधाच्या निरनिराळ्या प्रकाराचा व वैशिष्ट्याचा वर उल्लेख केलेला आहे.

विषयाची निवड

शोध-निवधाच्या बाबतीत पुढली व सर्वांत महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे विषयाची निवड ही होय. चांगला विषय मुचण्यासाठी दीर्घकाल अवलोकन व चिंतन आवश्यक असते. विद्यापीठाच्या उच्च पदवीसाठी प्रबंध लिहू इच्छिणाऱ्या संशोधन-विद्यार्थ्यांना, तसेच व्यावसायिक (धंदेवाईक) संशोधकांना कोणी लक्ष न दिलेल्या अगर एखाद्या विषयाच्या दुर्लक्षित असा अगाच्या शोधात सतत राहूवे लागते. विषय शोधासाठी आपल्या मनात एसादा विषय स्थूलमानाने ठरवून प्रत्यक्ष विशिष्ट घटक (टॉपिक)

*भारत व राज्यसरकारानी प्रथमाना निरनिराळी पारितोषिके देऊ नेली असल्याने प्रथकारापुढे हा अज्ञात 'परीक्षक वर्ग' ही असतोच त्याचा परिणाम त्याच्या ठायीच्या गुणाचा विकास होण्यास पोषक होण्याची शक्यता आहे, तशी ती त्याच्या विचारस्वातंत्र्याच्या जाडही येण्याची शक्यता आहे.

निवडण्यासाठी उपलब्ध साधनग्रथाचा (त्रिब्लिओग्राफी) अवलंब करवा यायोगे आपल्या विषयावर पूर्वी कोणी काम केले असल्यास त्याची आपणास कल्पना येईल

आपणास विषय सापडत नसेल तर सवधी प्राध्यापक अगर तत्सम तज्ज्ञांशी चर्चा करून विषय ठरवावा एखादा विषय जरी सुचविला गेला तरी आपल्या आवडी निवडी व गरजेप्रमाणे विषय थोडा बदलून घ्यावा आपल्याला आवड असलेली विषयाची वाजू आपण स्वीकारावी एखादा मोठा प्राचीन ग्रंथ अभ्यासाकरता कोणी सुचविला तर त्याच्यावर त्याची सहिता निश्चित करण्याच्या दृष्टीने आपण काम करावयाचे, वा लेखकाच्या वाङ्मयगुणाचा विचार करावयाचा, वा लेखकाच्या व्यक्तिमत्त्वाच्या विविध पैलूंचे दर्शन घडवायचे, वा ग्रंथाचे सांस्कृतिक महत्त्व परीक्षणासाठी घ्यायचे, वा ग्रंथाचा भाषाशास्त्रीय दृष्टीने अभ्यास करावयाचा ते आपण ठरविणे अवश्य असते प्रत्येक विषयासवधी असा विशिष्ट पैलू नीट निरखून सशोधनासाठी घेणे आवश्यक असते

किर्येच वेळा सुचविलेला विषय फारच व्यापक असतो त्याचा थोडा सकोच करून तो मर्यादित केलेला विषय सशोधनासाठी घेणे आवश्यक असते उदा , स्वातंत्र्योत्तर कालातील मराठी वाङ्मय, असा विषय सुचविला असेल तर त्याचे स्वरूप थोडे बदलून घेणे योग्य हाईल उदा , स्वातंत्र्योत्तर कालातील मराठी वाङ्मयातील विशिष्ट [उ सांदर्यवादी, व्यक्तिवादी, सामाजिक इ] प्रवृत्ती प्रो कॉर्डेस्को यानी कोणाही व्यक्तीचे संपूर्ण चरित्र सशोधनासाठी न घेण्याचा सल्ला नवप्रवेश काला दिलेला आहे

सशोधनात मौलिकतेचे जे अनेक प्रकाराने दर्शा घडते त्यात विषयाची निवड हा एक भाग आहे प्रत्यक्ष कामास सुरुवात करण्यापूर्वी योग्य विषयाच्या शोधात बराच काळ राहणे अवश्य असते सशोधनाचे बरेसचसे अव्वलपण हे विषयाच्या निवडीत असते हे लक्षात घरावे त्यासाठी वेळ लागला तरी चालेल तसेच विषय आपल्या आवडीनिवडीला जवळचा असावा तसा असल्याशिवाय आपले व्यक्तिमत्व त्यात उतरणार नाही सशोधन हा खेळ नव्हे आपले मनच नव्हे तर शरीर, ससार, त्यासाठी त्या कालात बाधले जातात त्याचा आपल्या मनावर खोल सस्कार उमटतो साहजिकपणे विषयाची निवड ही कोणाच्या भीडमुबतीने झालेली नसावी तसेच आपली कुवत लक्षात घेऊनही ती झालेली असावी ' A great deal of patient thinking and planning becomes necessary even in the initial process of selection '— M H Gopal, [' Research Procedure in Social Sciences ' page 89]

विषयाचे शब्दांकन

विषय ठरल्यानंतरचा अत्यंत अवघड भाग म्हणजे विषय विशिष्ट समर्पक शब्दात माडणे हा विषय चांगला असेल पण तो योग्य रीतीने शीर्षकात माडता आला नाही तरी सर्व काम नासेल तेव्हा विषय ठरल्यानंतर अतिशय प्रयत्नपूर्वक व वारकाईने त्याचे शीर्षक ठरवावे शीर्षकानंतर आपले उद्दिष्ट स्पष्ट होईल अशा रीतीने एका वाक्यात आपला विषय सांगता आला पाहिजे यालाच उद्देशकथन (स्टेटमेंट ऑफ इटेंशन) म्हणतात त्याने विषयाची मर्यादा व्याप्ती स्पष्ट केली पाहिजे, त्यातून जे म्हणायचे ते नेमकेपणाने व थोडक्यात व्यक्त झाले पाहिजे

उद्देशकथनासवधी काही कमोटचा मनाशी वाळगाव्यात, उदा, विधानाची माडणी चर्चेला अवसर देणारी असावी उ, विशिष्ट जमातीतील व्यवसायाची पाहणी, विशिष्ट कालखंडातील जीवनाचे स्वरूप पाहणे, अगर एखाद्या कालखंडातील साहित्याचे स्वरूप तपासणे इ म्हणजे विधानात कोणतेही निश्चित मत (स्टेटमेंट) व्यक्त झालेले नसावे दुसरी कमोटी म्हणजे विषयाच्या अभ्यासात प्रत्यक्ष माहिती मिळविण्याला काही स्थान असावे तिसरे अंग म्हणजे विषयाला अनेक (किमान दोन तरी) वाजू असाव्यात [अर्थात हे विशिष्ट प्रकारच्या विषयाना लागू पडते], आधुनिक तर्कशास्त्राचे म्हणणे आहे की विशिष्ट प्रकारचे विधान हे पुराव्यानी खोडताही आले पाहिजे किंवा त्याचे समर्थनही करता आले पाहिजे या दोनही प्रकारची वांजे त्या विधानात असावीत शेवटची कमोटी म्हणजे आपल्या शोधविषयक उपक्रमाने एकदर ज्ञानात कोणत्यातरी प्रकारची पण निश्चित भर पडावी विषयाच्या निवडीनी व निश्चितीशी ह्यागोष्टी सबद्ध आहेत

सामग्रीची जुळवाजुळव : ग्रंथालयाचे साहाय्य

जसा रीतीने विषयाची निश्चिती झाल्यानंतरचा पुढचा टप्पा म्हणजे माहिती जमविणे, तिच्यासाठी निरनिराळ्या साधनांचा अवलंब करणे विज्ञानशास्त्रज्ञ प्रयोगशाळेचा आधार घेतो, तर सामाजिक शास्त्रज्ञ हा वव्हशी ग्रंथालयावरच अवलंबून असतो वाङ्मयीन शोधनासाठी प्रामुख्याने पुस्तकावरच अवलंबून राहावे लागते समाजशास्त्र, इतिहास इ सारख्या विषयाना ग्रंथाशिवाय अन्य मार्गांनी आपले साहित्य मिद्ध वरून घ्यावे लागते त्याची चर्चा मागे एका प्रकरणात आलेली आहेत परंतु मुख्य साधन म्हणजे ग्रंथालयच

ग्रंथालये ही ज्ञानाची मदावत आहेत ग्रंथालयाचे अनेक प्रकार आहेत काही ग्रंथालये सार्वजनिक स्वरूपाची असतात त्यांच्यामध्ये पुस्तकाचा समृद्ध परताना

सर्वसामान्य माणमाची आवड, निवड, गरजा, लक्षात घेतल्या असतान त्यानवर शाळामधील ग्रथालये याचे स्वरूपही फारसे सर्वसग्राहक नसते अम्यासकाला विशेषत मगोधनाच्या विद्यार्थ्यांला यातून फार कमी माहाय्य होईल त्यानंतरची ग्रथालये म्हणजे महाविद्यालये व विद्यापीठे याची होत ही मात्र विशिष्ट हेतूनेच अस्तित्वात आलेली असतात ह्या ठिकाणी अम्यासकाला बरीचशी साधनसामग्री मिळण्याची शक्यता असते पण आपणाकडे बहुसंख्य महाविद्यालयीन ग्रथालयाकडे वेचळ जुजवी उपयुक्ततेच्या दृष्टीनेच पाहिले जाते ग्रथालय हे नेहमी कालाबरोबर वाढत वनत असते त्यादृष्टीने एखादे बऱ्यापैकी ग्रथ अमलेले व जुने ग्रथालय हे चांगल्यापैकी नव्या ग्रथालयापेक्षा अधिक उपयुक्त असणे अर्थात आर्थिक चणचणीच्या या कालात सर्वच दृष्टींनी कोणाची आवड होत असेल तर ती ग्रथालयाची होय विद्यार्थ्यांसाठी ग्रथालये ही सर्वच दृष्टींनी सर्वसग्राहक व आदर्श अशी असावयास हवीत व ती सामान्यत तशी असतात असे गृहीत घराबयास हरकत नाही ह्याशिवाय विशिष्ट विषयांना वाहिलेली अशा प्रकारची अनेक ग्रथालये असतात मगोधनाच्या दृष्टीने ही चांगली आपल्या विशिष्ट विषयाला वाहिलेले अशा प्रकारचे ग्रथालय असेल तर त्याचा उपयोग अधिकाधिक होण्याची शक्यता असते पाश्चात्य देशात ग्रथालये अधिक काळजीपूर्वक उभारली व वापरली जातात

ग्रथालय हेच मगोधनाचे अम्यासक्षेत्र त्यामुळे त्याला ग्रथालयाचा उपयोग कसा करावा ही माहिती आवश्यक असते त्या दृष्टीने तीन गोष्टी लक्षात घराव्यात पहिली कांड बॅटलॉग प्रत्येक पुस्तकाचे एक स्वतंत्र कांड असते त्यात त्या पुस्तकासंबंधी प्रास्ताविक माहिती असते पाश्चात्य देशातील ग्रथालयात तर ग्रथकार, नाव, प्रकाशक, आवृत्ती, वर्ष, इ माहिती बरोबर पुस्तकाच्या आगवामबवधीही थोडक्यात कल्पना या कांडांत दिलेली असते ही अवस्था आपणाकडे अद्याप यावयाची आहे पण कांडस्वरूप माहिती चांगल्या ग्रथालयात असणे दुसरी महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे निरनिराळ्या 'सूची' चे (इंडेक्स) ज्ञान विषयसूची, ग्रथकार-नाम-सूची, ग्रथनामसूची, इ प्रकारच्या सूची आवश्यक असतात त्या अद्यावत ठेवणे हे अतिशय अवघड व जिकीरीचे काम असते अगदी अलीकडे अथनाम व अथकारनाम आ सूची एकरूप असतात, ही एकरूप सूची अधिक सर्वसग्राहक होऊ शकते (पण प्रत्यक्षात अनुभव असा की बऱ्याचशा ग्रथपालानाच अशा प्रकारची सूची एकत्रित असते याची जाणीव नसते ।) मगोधनाने ह्या दोन गोष्टींचा चांगला परिचय करून घ्यावा याशिवाय चांगल्या ग्रथालयात अनेक प्रकारच्या सूची असतात, उदा , नियतकालिकांची सूची, विशिष्ट विषयांना वाहिलेल्या अम्यास-वा मगोधन-कालिकाची (रीमचं जर्नल) सूची, निरनिराळ्या अहवालाची

शोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

दी इ इ या अशा सूची असावयास हव्यात चागल्या प्रकारच्या ग्रंथालयात
॥ असू शकतील, एवढेच लक्षात घरावे

दर्म-विभाग

तिसरी महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे सदरं विभाग, हा मात्र प्रत्येक ग्रंथालयात
सावयास हवा व बरा वाईट असा असतोही यात निरनिराळ्या प्रकारचे (देशाचे)
शब्दकोश, निरनिराळे विषयनिविष्ट असे विश्वकोश, उदा, वाङ्मय, सामाजिक
शास्त्रे, वैज्ञानिक शास्त्रे, इतिहास, प्राचीन संस्कृती, तत्त्वज्ञान, उत्खनन इत्यादी
शास्त्रांचे स्वतंत्र विश्वकोश उपलब्ध असतात मराठीतील प्रमुख विश्वकोश
सेच निदान निराळ्या प्रकारचे चरित्र विषयक कोश, वाणिज्य, अर्थशास्त्र, शेतकी,
द्योगशास्त्र, भूगोल, संगीत, धर्म, इत्यादी अनेक विषयांचे स्वतंत्र कोश किंवा
शेवजा ग्रंथ असतात, त्या सर्वांचा आवश्यकतेनुसार उपयोग करावा

ह्या सदरं विभागात निरनिराळे शब्दकोश येतात शब्दकोश हा अभ्यासाचा
या आहे आपल्या विषयाशी संबंध अशा प्रकारचा एक स्वतंत्र शब्दकोश तसेच
व चागल्या प्रकारचा साधा इंग्रजी, मराठी अगर हिंदी इत्यादी भाषांपैकी एखादा
सरा कोश आपल्या जवळ स्वतःचा असावा त्याचा वारवार व खूप उपयोग
तो आपणास वाटते त्यापेक्षा शब्दकोश अधिक उपयुक्त असतो

याशिवाय ह्या सदरं विभागात निरनिराळ्या प्रकारची वापिके (इंटर दुक्स व
रॅन्युअल्स) असतात त्याचप्रमाणे ज्ञानमग्नहासारखे ग्रंथ हेही कित्येक ठिकाणी अस-
तात याशिवाय माहितीपुस्तके (हॅडबुक्स) स्थलवर्णन कोश, (गॅजेट्डीअर) गौरव ग्रंथ
खर्चणी माहिती पुस्तके, परिचयग्रंथ (डिरेक्टरी) दिनदर्शके, सध्याचे वृत्तांत, नियमा-
ली इ साधने उल्लेखनीय आहेत सशोधकाला ह्या सर्वांमधून माहितीचे, ज्ञानाचे कण
मेळवावे लागतात या सर्वांनी चागल्या प्रकारचा परिचय करून घ्यावा लागतो
। पाहावे वसे, त्याचा उपयोग कसा करावा हे थोड्या अनुभवाने चागले वळू लागते
श्लीकडे सशोधन कार्यासाठी ग्रंथालये अत्यंत महत्त्वाची आहेत ही जाणीव वाढीला
गगत आहे त्यादृष्टीने विविध उपक्रम होत आहेत काही ग्रंथालयात दुर्मिळ ग्रंथांच्या
पती असतात वाङ्मयीन व सामाजिक शास्त्रांच्या सशोधनासाठी ग्रंथालय हेच मुख्य
इ महत्त्वाचे साधन आहे ही जाणीव ठेवून डॉ रंगनाथन् इत्यादी लोकांनी पार
वागले काम केले आहे चागला ग्रंथपाल शोध-विद्यार्थ्यांला सूप माहात्म्य करू शकतो
तो त्याचा सरा मित्र होय

शास्त्रीय पद्धती

या नंतर प्रत्यक्ष अभ्यासास सुरुवात करण्यापूर्वी विचारात घेण्यामागता व सशाधनाच्या दृष्टीने अतिशय महत्त्वाचा विषय म्हणजे 'शास्त्रीय पद्धती' (सायंटिफिक मेथड) चा अभ्यास होय. शास्त्रीय पद्धती ही आज एक सर्वमान्य अशी पद्धती आहे. वैज्ञानिक ज्ञानाच्या विकासाबरोबर इतर क्षेत्रांवर झालेल्या परिणामात शास्त्रीय पद्धतीचे स्थान फार मोठे आहे. तिचे स्वरूप मागील प्रकरणात निराळ्या सदभान पाहिले आहे. संशोधनाची ती पायामृत भूमिका आहे तिच्या योगानेच संशोधन (रीसर्च) व पांडित्य (स्कॉलरशिप) यामधील फरक स्पष्ट होऊ लागलेला आहे. साहजिकपणेच प्रत्येक क्षेत्रातल्या संशोधकास तिची माहिती असणे अवश्य आहे त्याचबरोबर माहितीप्रमाणे तिच्या मर्यादांचीही जाणीव असावी.

या सवघात असा एक महत्त्वाचा प्रश्न निर्माण होतो, की संशोधनात महत्त्व कशाला? विशिष्ट प्रश्नाला, समस्येला (प्रॉब्लेम) की उपयोगात आणित असलेल्या पद्धती (मेथड) ला? या प्रश्नाचे उत्तर संशोधनाच्या क्षेत्राप्रमाणे बदलू शकेल. प्रश्न (प्रॉब्लेम) हे महत्त्वाचे खरे पण त्याची सोडवणूक ज्या पद्धतीने संशोधक करू पाहतो ती पद्धतीही महत्त्वाची आहे. प्रत्यक्ष प्रश्नाच्या सोडवणुकीला पूरक म्हणून पद्धतीचे महत्त्व आहे हे खरे आहे. प्रत्येक क्षेत्रावर ते अवलंबून आहे.

इतिहास, राज्यशास्त्र, कायदा इत्यादीसारखी शास्त्रे आहेत ती साधनप्रधान (डॉक्युमेंटरी) आहेत. त्यात निष्कर्ष काढताना काही अंदाज बाधना येनात, पण समाजशास्त्र, मानसशास्त्र, अर्थशास्त्र इत्यादीसारखी जी शास्त्रे आहेत त्यात माणसाच्या वागणुकीचा प्रतिश्रियाचा सवघ येतो येथे प्रमुख मिद्दल, तत्त्वे, कल्पना याची पूर्ण ओळख करून घेऊन सर्व काम अनिश्चय वारकाईने किंवा काटाकाळजीने करावे लागते. तेव्हा प्रश्न व पद्धत यात कशाला महत्त्व आहे हे प्रश्नावर, परिस्थितीवर व कित्येक वेळा स्वतः संशोधकावर अवलंबून राहिले. संशोधनक्रियेन प्राथमिक व अव्यव महत्त्वाचा भाग म्हणजे विशिष्ट पद्धतीचा अवलंब हा होय.

निरनिराळ्या पद्धतींना पायामृत अमणारी पद्धती म्हणजे शास्त्रीय पद्धती होय. ही एक पद्धती आहे वा वृत्ती आहे. हाही एक अतिशय महत्त्वाचा प्रश्न आहे. कारण सर्वत्र 'शास्त्रीय पद्धती' (सायंटिफिक मेथड) म्हणून प्रसिद्ध अमणारी ही पद्धती एवस्वरूपी नाही. विषय, प्रश्न, संशोधनाचा अवस्थाकाल, ह्याप्रमाणे तिचे स्वरूप बदलते आहे. कित्येकांचे मते जितके प्रश्न नितक्या शास्त्रीय पद्धती. विज्ञानशास्त्राच्या बाबतीत ही पद्धती बरीच वापरली जाते. पण त्याच प्रकाराने वा त्याच स्वरूपात ती सामाजिक शास्त्रे अगर वाटमय याना वापरता येणार नाही. प्रत्येक शास्त्रामधील

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

सत्यगोधना (अॅस्पेक्टम ऑफ रियालिटी) चे स्वरूप वेगळे असते यामाठी शास्त्रीय-पद्धतीचा अवलंब वेगळेपणाने तारतम्यपूर्वक करावा लागतो प्रत्येक शास्त्राला 'शास्त्रीय पद्धती'चा आपला अर्थ व तिच्यावरचे आपले भाष्य प्रथम स्पष्ट करून मगच तिचा अवलंब करणे जरूर आहे, इतकी ती पद्धती विविधताक्षम आहे शास्त्रापरत्वे तिचे स्वरूप कसे बदलते हे मागे दुसऱ्या प्रकरणात पाहिले आहे

काही सर्वसामान्य तत्त्वे

असे असले तरी शास्त्रीय पद्धतीची काही व्यापक तत्त्वे वा वैशिष्ट्ये आज थोड्याफार प्रमाणात सर्वच क्षेत्रात मान्य झालेली आहेत तिच्या काही अवस्था (स्टेप्स) ह्याही सर्वमान्य झालेल्या आहेत

अगदी पहिले लक्षण म्हणजे प्रत्यक्ष माहिती (अॅक्चुअल फॅक्टस्) जमविण्यात सशोधक आपली व्यक्तिगत मते, आवडीनिवडी, इच्छा आकांक्षा यांना स्थान देत नाही तसेच विशिष्ट उत्तर वा निष्कर्ष मनात बाळगून त्याच्या अनुपगाने सशोधन-करणे हे शास्त्रीय पद्धतीला अमान्य आहे एव प्रकारची वस्तुनिष्ठता ही सर्वप्रथम आवश्यक गोष्ट

एखाद्या प्रश्नाची जाणीव झाल्यानंतर तो वेगळा वाढून त्याची पाहणी सुरू होते शास्त्रीय शोधन हे एक प्रकारच्या साशकतेतून निर्माण होते, व त्या शक्येचे किंवा शकाचे निराकरण झाले की हे सशोधन-कार्य तेवढ्यापुरते मपते तर्कशुद्ध आतरसगती, तमेच आपल्या भावनांना, कल्पनांना धक्का देणाऱ्या कितीही गोष्टी निदर्शनास आल्या तरी त्या जर तर्कशुद्ध असतील तर त्याचा स्वीकार करणे हे शास्त्रीय पद्धतीचे आणखी एक लक्षण कोपर्निकस, गॅलिलिओ यानी लोवसमजुतीना थारा न देता आपले निष्कर्ष घोटपणे माडले, हे त्यांना या वारणामुळेच भूपणावह होय वाटेल त्या मार्गाचा अवलंब करून विशिष्ट तत्त्व, नियम, इत्यादी सिद्ध करणे हे शास्त्रीय पद्धतीत बसत नाही वित्येवदा प्रत्यक्ष निष्कर्षपेक्षा किंवा निर्णया-पेक्षा ज्या पद्धतीने ते वाटले गेले ती पद्धती किंवा प्रक्रिया अधिक महत्त्वाची मानली जाते प्रयत्नात काही चूक होणे शक्य आहे हे गृहितच धरले जाते अगड माशवता म्हणजेच मावधानता हे तिचे एक लक्षण होय मिळविलेली माहिती अतिशय कसोडीने पुन पुन पारखून घेणे, व मशयनिवृत्ती झाल्यावरच निर्णयाप्रत येणे, त्या अभावी निष्कर्ष पुढे ढकलणे हेही शास्त्रीय पद्धतीत बसते "The scientific method suspends judgement and its chief social condition is a widespread desire for truth" असे डॉ एम् एच् गोपाल आपल्या 'Research Procedure in Social Sciences' या पुस्तकात म्हणताना ते खरे आहे

संशोधन - पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

शोधक्रियेत अवलोकनाचे महत्त्व

संशोधनाच्या क्रियेत सर्व अवस्थ्यात सर्वांत महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे अवलोकन (ऑब्जर्वेशन) ही होय. शास्त्रीय संशोधनात निरीक्षक (ऑब्झर्वर) हाही पार महत्त्वाचा घटक आहे. त्यामळे कित्येक विषयाच्या संशोधनात अभ्यासकाला तो योग्य 'निरीक्षक' व्हावा म्हणून विशिष्ट प्रशिक्षण दिले जाते. वैज्ञानिक शोधक्रियेत अवलोकनकाराच्या अवलोकनशक्ती (सेन्सेस) या यांत्रिक उपकरणाच्या वापराने परिबाधित व प्रामाणित (स्टॅंडर्डाइज) केल्या जातात. तरीही अवलोकनाची चूक अगर नजरचूक शास्त्रीय संशोधनात विचारात घेतली जाते. सामाजिक शास्त्राच्या अभ्यासात पुष्कळशी प्राथमिक माहिती व सामग्री जमविली जाते. त्यानंतर प्रत्यक्ष प्रयोगाची आपणी सुरू होते. या ठिकाणी अवलोकक हा तटस्थ असतो. ज्यावेळी विशिष्ट गट हा अवलोकनासाठी घेतलेला असतो त्यावेळी प्राथमिक अवस्थेत तरी अवलोककाने वस्तुनिष्ठ वा अलिप्त राहावे लागते. ती प्रास्ताविक माहिती जमविल्यानंतर संशोधकाचा दुसरा कार्यविभाग सुरू होतो. या ठिकाणी तो तितका अलिप्त नसतो. पृथक्करण, जुळवाजुळव इत्यादी करतांना त्याच्या अवलोकन-शक्तीची बगोटी लागते.

अवलोकन हे दोन प्रकारचे असते. पहिले मुक्त (अन्क्वड्रॉन्ड) यात कोणतीही बंधने अवलोककावर नसतात. शोधक्रियेच्या प्राथमिक अवस्थेत हे अवलोकन महत्त्वाचे असते. पण ही प्राथमिक अवस्था संपली, पृथक्करण पूर्ण झाले व वेगळ्या घटकांचा अभ्यास सुरू झाला, त्याचे परस्परसंबंध पाहणे सुरू झाले की अवलोकनाची दुसरी अवस्था सुरू होते. या अवस्थेतले अवलोकन हे मुक्त नसते, तर ते नियंत्रित (क्वड्रॉल्ड) असते. ही नियंत्रणे विशिष्ट परिस्थितीवर तावा मिळविण्याच्या दृष्टीने आली असतील, किंवा अवलोकन क्षेत्र - विशिष्ट बग (कॅटॅगरी), गट, इत्यादी जे बाही असेल ते - विचारात घेऊन मर्यादित केलेले असेल. प्रयोगनाळेतील प्रयोगात या नियंत्रणाचे विशेष प्रदन निर्माण होत नाहीत. सामाजिक क्षेत्रातील संशोधनात बाही प्रदन निर्माण होतात, त्याचा विचार घेऊनवेळी अभ्यासकाने करावा लागतो. अवलोकनात काटेकोरपणा (प्रिमिजन) हा महत्त्वाचा आहे.

अर्थात अवलोकनक्रियेतील अभ्यासकाचा अलिप्तपणा हा साधनाच्या जुळवा-जुळवीपुरता व मांडणीपुरताच असतो. पण दा प्राथमिक अवस्था संपली आणि संशोधन अधिकाधिक पुढे जाऊ लागले की, त्यातून संशोधनच मार्ग काढतो. मारे नियंत्रण हे त्याचेच असतात. पण ते अधिकाधिक वस्तुनिष्ठ मूल्यांकन काढण्याचे असतात हे नियंत्रण काढण्यापूर्वी शोधनाला आणणी एका गोष्टीचा अवलोकन करावा लागतो. त्यायोगेही अवलोकन अधिक नियंत्रित होते. ही गोष्ट म्हणजे 'कॉन्ट्रोल' होय.

कल्पितपक्ष (हायपॉथिसिस) *

शास्त्रीय पद्धतीत कल्पितपक्षास (हायपॉथिसिस) विशेष महत्त्वाचे स्थान आहे. विशिष्ट समस्येची जाणीव झाल्यानंतर तिच्या सोडवणुकीच्या दिशेने आपली विचारचक्रे हलू लागतात. परिस्थितीचे अवलोकन करून कल्पनाशक्तीच्या जोरावर समस्येच्या सोडवणुकीचा एखादा मार्ग मुचू लागतो. त्या दृष्टीने सशोधनास चालना मिळते व योग्य दिशा लाभते. कोणत्या गोष्टी जमवावयास हव्यात, कोणती दक्षता घ्यावयास हवी, हे समजून एकदर पाहणीस (इन्व्हेस्टिगेशन) एक प्रकारची अर्थपूर्णता येते. गृहीतकृत्य किंवा कल्पितपक्ष जर प्रयोगांनी सिद्ध झाला तर त्याला सिद्धान्ताचे स्वरूप प्राप्त होते. जर पोषक पुरावे उपलब्ध झाले नाहीत तर तो कल्पितपक्ष त्याज्य मानावा लागतो. कल्पितपक्ष हा एक निश्चित उत्तर म्हणून निघालेला नमतो तर एक सभाव्य शक्यता म्हणून तो पुढे आलेला असतो. एखादे वेळी एखादा कल्पितपक्ष खोटा ठरला तरी सशोधन वाया गेले असे नव्हे. कोणत्याही क्षेत्राच्या सशोधनात असल्या गृहीतकृत्याचे महत्त्व अपरपार मानावे लागते. डॉबिनने प्रथम उत्पत्तीची कल्पना एक गृहीतकृत्य म्हणून मानली. तिचेच पुढे प्रसिद्ध सिद्धान्तात रूपांतर झाले. त्याच्या कल्पितपक्षाचे बाही दुवे जुळवतात त्यामुळे त्याला योग्य पुरावे शोधण्यास पार कष्ट पडले. गृहीतकृत्य समाजशास्त्रीय व वाडमयीन क्षेत्रातील सशोधनातही अत्यंत महत्त्वाचे आहे. सूक्ष्म अवलोकनाने प्रश्नाचे स्वरूप बरोबर करून योग्य प्रकारचे 'गृहीतकृत्य' शोधून काढणे हे सशोधनात विशेष नैपुण्य असण्याचे लक्षण आहे. शास्त्रीय पद्धतीचा तो एक अपरिहार्य भाग आहे.

'जगाचा इतिहास म्हणजे बाँलड्याचा इतिहास' हे मार्क्सचे गृहीतकृत्यच होय. सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील ते असल्याने निरुपवाद नाही हे खरे, पण त्याने समाजशास्त्रीय सशोधनाला नवी दिशा व गती प्राप्त करून दिलेली आहे. शास्त्राच्या अभ्यासात तर कल्पितपक्षास अतिरिक्त महत्त्व आहे. मूर्खमालेची उत्पत्ती कशी झाली हे स्पष्ट करणारे 'तेजोमेधीय गृहीत कृत्य' (नेब्युलर हायपॉथिसिस) हे दीर्घकाल वास्तवपक्ष म्हणून गृहित धरले जात होते. मायेच्या सशोधनात मापा निर्माण कशी

*या शब्दाला अनेक मराठी प्रतिशब्द मुचविठे गेले आहेत. प्रा श्री गो हुल्याळकर आदी लेखक आपल्या 'वैज्ञानिकपद्धती' बरील पुस्तकात 'सिद्धान्तकल्पना' हा शब्द वापरतात. तर प्रा श्री ह दीक्षित यानी आपल्या पुस्तकात पुणे विद्यापीठाच्या परिभाषा-समितीने मान्य केलेला 'अभ्युपागम' हा शब्द त्याच्या जोडीला वापरला आहे. येवल्या विवेचनेत अनुसरून गृहीतकृत्य व प्रा वनदृष्टींनी पूर्वी वापरलेला 'कल्पितपक्ष' हे शब्द योग्य वाटतात.

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

झाली हे सांगणाऱ्या ज्या महत्त्वाच्या उपपत्ती आहेत, त्या म्हणजे विविध कल्पितपक्ष होत असोचा म्हणून प्रसिद्ध असणारा 'सामाजिक करारा'चा (सोशल कॉन्ट्रॅक्ट) सिद्धान्त हा राज्यशास्त्राच्या क्षेत्रातील एक कल्पितपक्षच होय अशा रीतीने संशोधनाच्या प्रत्येक क्षेत्रात जवळ जवळ प्रत्येक अवस्थेत 'कल्पितपक्षा'ला वा हायपोथिसिसला अतिशय महत्त्वाचे स्थान प्राप्त झालेले आहे कित्येक वेळा एका संशोधकाची कल्पना (कल्पितपक्ष) कित्येक दिवसानी निर्माण झालेला दुसरा संशोधक सिद्ध करण्याचा प्रयत्न करतो सूर्यापामून पृथ्वी निर्माण झाली असली पाहिजे ही वॅट आदी तत्त्वज्ञाची कल्पना फ्रेंच शास्त्रज्ञ एम् प्लेटॉ याने प्रत्यक्ष प्रयोग करून पारखून पाहिली, तर लाप्लास या शास्त्रज्ञाने तिला गणिती पुरावे उपलब्ध करण्याचा प्रयत्न केला, आणि हर्सेलने तिला खगोलशास्त्रीय अवलोकनाची जोड दिली

कित्येक वेळा हे कल्पितपक्ष मर्यादित महत्त्वाचे असतात विशिष्ट मर्यादित एक साधन म्हणून त्याचा उपयोग केला जातो कल्पितपक्ष म्हणजे वस्तुनिष्ठतेचे करककण बाघलेल्या शास्त्रावर मानवी कल्पकतेने व प्रतिभेने मिळविलेला विजय होय कोणत्याही क्षेत्रातील संशोधनास अशा प्रकारचे कल्पितपक्ष हे पूरक म्हणून मान्यता पावलेले आहेत इतर प्रमाणानी व कसोट्यानी त्याचे वास्तवत्व सिद्ध झाले की तो सिद्धान्त होतो अव्यपक्षी तो तसाच राहणो खरा शोधक स्वतः सुचविलेला कल्पितपक्ष सिद्ध होईपर्यंत तो खरा आहे असे प्रतिपादण्याचा आग्रह धरीत नाही बाइमयीन संशोधनातही कित्येक वेळा कल्पितपक्ष स्वीकार्य ठरतो.

पुनः परीक्षण (व्हेरिफिकेशन)

शास्त्रीय कार्यपद्धतीचा तिसरा घटक म्हणजे पुनः परीक्षण (व्हेरिफिकेशन) होय संशोधनाच्या सर्व अवस्थात ह्या गोष्टीचे स्थान फार मोठे आहे प्रत्येक पुरावा (एव्हिडन्स), प्रत्येक घटित (फॅक्ट), ही विलक्षण चिकित्सकतेने पुनः पुनः पाहून पारखून पक्की करून पुढे जावे लागते ज्या वेळी नवी माहिती उजेडात आणली जाते त्यावेळी निरनिराळ्या मार्गांनी तिची विश्वमनीयता किंवा तिचा अव्वलपणा सिद्ध करणे हेच संशोधकाचे फार महत्त्वाचे कार्य असते. कित्येक रूढ कल्पनाही पुनः पुनः पारखून घ्याव्या लागतात संशोधनात आधाराचे जे महत्त्व आहे ते यामुळेच नवे ज्ञान निर्माण करता आले नाही तरी बाही जुने गैरसमज जर निराधार ठरविता आले तरी ते काम बर्मी महत्त्वाचे आहे असे नव्हे. एम्. एन् स्मिथ म्हणतो —History of human thought is the record not of progress in discovery of truth, but our gradual emancipation of error " (' Present Situation in Philosophy ')

व्यापक अशी माहिती जमविली जाते तिच्या तपासणीसाठी निरनिराळी उपकरणे अस्तित्वात आली आहेत परीक्षणाच्या निरनिराळ्या उपलब्ध पद्धतींचा अवलंब करणे हे जसे महत्त्वाचे असते, तसेच एखादा नवा मार्ग, नवे उपकरण, इत्यादी शोधून वाढणेही कित्येक वेळा आवश्यक असते उदा०, पाहणी-पद्धतीचे सर्वंकपत्व वाढविण्यासाठी गॅलप यानी नवा पायज पाडून सर्वसामान्यांच्या मताना पाहणी-पद्धतीत स्थान उपलब्ध करून दिले ते त्याच्याच (गॅलप पाल) नावाने ओळखले जाते सशोधनाकडे वळण्यापूर्वी शास्त्रीय पद्धतीचा परिचय करून घेण्यात शिकावू मशाक्याकाने काही दिवस घालविले तर एकदर सशोधनात वराच निश्चितपणा व पक्केपणा यावयास मदत होईल सशोधन म्हणजे केवळ पांडित्य (स्कॉलरशिप) नव्हे, तर ती एक वृत्ती आहे, दृष्टी आहे, शिस्त आहे तिचा आधार शास्त्रीय पद्धती हा आहे पांडित्य हे तिला आवश्यक नसून फारतर पूरक होऊ शकेल.

काही मर्यादा

शास्त्रीय पद्धतीचे थोडा पुनरुक्तीचा दोष पत्करूनही विस्ताराने येथे विवरण केले आहे कारण तिचे महत्त्वच तसे आहे पण तिच्या काही मर्यादा बहुतेक विचारवतानी मान्य केल्या आहेत वाङ्मयाच्या क्षेत्रात तसेच सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात जी घटिते (फॅक्ट्स) जमा कराव्या लागतात त्याच्या ठायी शास्त्राची निश्चितता नसते त्यामुळे ही पद्धती वाङ्मयासाठी समर्याद वापरावी लागेल तथापि वाङ्मयीन सशोधनातला पुष्कळसा भाग सामाजिक शास्त्राना जवळचा आहे अशा वेळी ह्या ठिकाणी या पद्धतीचा अवलंब करावा लागेल उदा०, एखाद्या ग्रथाची जुनी प्रत पारखून घेणे, एखाद्या लेखकाच्या कालाविषयी व चरित्राविषयी उपलब्ध माहिती तपासून घेणे इत्यादी सारख्या प्रश्नात ही पद्धती उपयोगी ठरेल पण जेथे तत्त्वज्ञान, मानवी मूल्ये, मानवी वर्तन याचा संबंध आहे तेथे हिच्या मर्यादा जाणवतील तथापि 'शास्त्रीय पद्धती' ही वर म्हटल्याप्रमाणे एक पद्धती नसून वृत्तीही आहे, हे जर लक्षात घेतले तर सशोधनाच्या कोणत्याही क्षेत्रात तिचे महत्त्व अपरंपार आहे असे मानावे लागेल

संशोधनाचे प्रकार

शास्त्रीय पद्धतीचा परिचय करून घेतल्यानंतर सशोधनाची पुढची पायरी म्हणजे प्रत्यक्ष कामास सुरवात करणे ही होय विषयाची निवड करतानाच सशोधनाचा प्रकार पण ठरतो विषयाची (प्रॉब्लेम) व प्रवाराची निवड आपल्या आवडीनिवडीप्रमाणे, प्रवृत्तीप्रमाणे करावी काहीची वृत्ती कोणत्याही सशोधनास

सशोधन . पद्धती, प्रक्रिया, अतरंग

साजेशी असते काहीची विशिष्ट प्रकारच्या सशाधनास असते आपल्या विचाराची अभ्यासाची तयारी, कल इ लक्षात घेऊन विषय ठरवावा सशोधन सामान्यतः तीन प्रकाराचे असते पहिला प्रकार म्हणजे अगदी नवीन माहिती उजेडात आणणे, 'स शोध' (री सर्च) या शब्दामागील भूमिका हीच आहे इतिहासामधील एखादा नवा पुरावा, नवी माहिती, एखाद्या ग्रथाची अनुपलब्ध प्रत प्रकाशात आणणे इत्यादी उदाहरणे सामाजिक वाङ्मयीन क्षेत्रातील होत विज्ञानाच्या क्षेत्रातील सशोधन याच मागावर आधारलेले असते म्हणजे तेथे प्रयोगाच्या आधाराने नवनवीन माहिती उजेडात आणून निरनिराळ्या वसोट्यानी तिचा अव्वलपणा प्रतिपादिला जातो

सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातही बरेच सशोधन नवीन माहिती हुडकण्यावर आधारलेले असते विशिष्ट हेतूने विशिष्ट गोष्टीची पाहणी करणे (रिव्ह्यू), तसेच प्रश्नावली, मुलासती इत्यादी साधनाचा अवलंब करून नवी माहिती उजेडात आणली जाते ही उदाहरणे ह्या प्रकाराची होत

सशोधनाचा दुसरा प्रकार म्हणजे अगोदर उपलब्ध झालेली माहिती उपयोगात आणून तिची सगती नव्याने लावणे, नवा आशय, अर्थ शोधण्याचा प्रयत्न करणे, नवे स्पष्टीकरण (इंटरप्रिटेशन) नवे संवघ (रिलेशनशिप) प्रस्थापित करणे इत्यादी वाङ्मयीन व सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील बरेचसे सशोधन ह्या प्रकारचे असते अशा प्रकारे आतापर्यंत उपेक्षित, दुर्लक्षित, विस्मृत, इत्यादी प्रकारच्या गोष्टीवर नवा प्रकाश पाडलेला आहे हे त्या विषयातील तोपर्यंत झालेल्या सशोधनाच्या आधाराने सिद्ध करणे ही एक मोठी जबाबदारी सशोधकावर असते एखाद्याने घेतलेला विषय पुनः घ्यावयाचा असेल तर ह्या दृष्टीने विचार करून विशेष तयारी करणे आवश्यक असते

सशोधनाचा तिसरा प्रकार म्हणजे कोणत्यातरी तात्त्विक प्रश्नाचे परीक्षण-छाननी, तपासणी इत्यादी करून नवा सिद्धान्त प्रस्थापित करणे हे अतिशय उच्च प्रकारचे सशोधन होय अनेक वर्षे कार्य केर्यानंतर चिंतनाने जी एक प्रकारची प्रगल्भता येते तिचे हे फल होय न्यूटन, आइन्स्टाईन इत्यादींचे शोध, लो टिळकाचा आर्याविषयीचा विशिष्ट सिद्धान्त, डार्विनचा प्रसिद्ध सिद्धान्त, तसेच मानवर्गाची अनिश्चित मूल्याची उपपत्ती इत्यादी उदाहरणे या प्रकाराची होत

सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रात विशिष्ट सशोधन-पद्धतीचा अवलंब करून नवी माहिती जमा केलेली असते त्याला अवलंबून सशोधन (अॅप्लाइड रिसर्च) असे म्हणतात सशोधनाचे हे स्थूल मानाने प्रकार आहेत व ते बरेचसे तात्त्विक स्वरूपाने आहेत सामान्यतः प्रत्येक विषयात या प्रत्येक प्रकाराचा जोडा घोडा असा असतोच

पण जास्त भर कोणत्या तरी एका प्रकारावर दिलेला असतो. हे सर्व लक्षात घेऊन संशोधकाने आपल्या कामाची आखणी करावी.

प्रत्यक्ष तयारीच्या दृष्टीने करावयाच्या गोष्टी

भाग १ : साधनांचे संकलन

- (१) विषयाच्या मांडणीच्या विविध पद्धती.
- (२) पार्श्व-वाचन (बॅकग्राऊंड रीडिंग).
- (३) तात्पुरती साधनाची आखणी करणे (टॅटॅटिव्ह विब्लिअॅप्रॅफी).
- (४) प्राथमिक रूपरेखा ठरविणे.
- (५) वाचन व टिप्पणी घेणे (नोट्स टॅकिंग).
- (६) टीका-टिप्पणीची जुळवाजुळव (अॅगॅनायझेशन) करणे.

भाग २ : लेखन-प्रक्रिया

- (१) विषयाची तार्किक मांडणी, युक्तिवाद.
- (२) रूपरेखा निश्चित करणे.
- (३) शब्दांचा हात फिरविणे.
- (४) अंतिम साधनग्रथाची यादी करणे
- (५) अंतिम लेखनाची पूर्वतयारी

भाग ३ : लेखन-सिद्धी

- (१) अनुक्रमणिका तसेच प्रत्यक्ष प्रत तयार करणे.
- (२) आधार, अवतरणे, तळटीपा, साधनग्रथ, तक्ते, नकाशे, कोष्टके इत्यादी.
- (३) भाषा व शब्द-विज्ञान.
- (४) वागद, लेखन सवेत.

विवेचनाच्या भिन्न पद्धती : वर्णन-पद्धती

विषयाची निवड करताना स्वीकारावयाच्या पद्धती-विषयक घोरणाचा संवध घेतो. म्हणजे विषयाचे स्वरूप निश्चित झाल्यावर मग अवलंबावयाच्या पद्धतीचे स्वरूप ठरते. अगदी पहिली व बाही प्रमाणात प्राथमिक स्वरूपाची पद्धती म्हणजे वर्णनपद्धती (डिस्ट्रिक्टिव्ह मेथड). नैसर्गिक व विज्ञानशास्त्राच्या अभ्यासात व संशोधनात ह्या पद्धतीचा प्रामुख्याने अवलंब करावा लागतो कारण जे नवे ज्ञान उजेडात आणावयाचे असते ते स्पष्ट करण्यात निरनिराळ्या अवस्थात ह्याच पद्धतीचा वापर

सशोधन . पद्धती, प्रक्रिया, अतरंग

करावा लागतो विविध प्रकारची उपकरणी, कोणत्या कामासाठी त्याचा वापर केला व तो कसा केला, तसेच हे सर्व कसे पारखून घेतले, ह्या गोष्टी स्पष्ट करण्य प्रामुर्याने ह्याच वर्णनात्मक पद्धतीचा उपयोग होतो

विज्ञानशास्त्राकडून सामाजिक शास्त्राकडे आलो तरी या पद्धतीचा वा चुकतो असे नव्हे एखाद्या प्रश्नाची पाहणी करताना त्याच्याशी सवद्ध अशा प्रकार . माहिती जमविताना हीच पद्धती अवलयावी लागते निरनिराळ्या समाज-घटकाची पाहणी करणे इत्यादी गोष्टीत ह्याच पद्धतीचे महत्त्व मान्य करावे लागते वाढत्याच्या क्षेत्रातही ती अस्वीकार्य आहे असे म्हणता येत नाही विशेषत ज्या ठिकाणी वस्तू-रूप साधने (फॅब्रिकुअल डाटा) असतील त्या ठिकाणी ह्याच पद्धतीचा अवलव करून त्याचे मूल्यमापन करावे लागते साहजिकपणेच कोणत्याही प्रकारच्या सशोधनास अत्यंत उपयुक्त व प्राथमिक महत्त्वाची अशी ही पद्धती आहे आपण घेतलेला विषय (प्रॉब्लेम) सशोधनासाठी का घेतला, आतापर्यंत त्या क्षेत्रात कोणी कोणी काय व कसे कसे काम केले, आपल्या सशोधनाची दिशा कोणती हे सारे वर्णन-पद्धतीच्या अवलवनात वसते

काही धोरणे

या पद्धतीचा अवलव करताना काही धोरणे बाळगणे जरूर आहे पहिले म्हणजे आपला विषय वस्तुनिष्ठ भूमिकेतून आपणास माडता आला पाहिजे त्यात अनुकूल प्रतिकूल युक्तिवादाचा (आर्ग्युमेंट) भाग नसावा, ही दक्षता घेणे जरूर आहे दुसरे, या पद्धतीचा अवलव करून जी पूर्वमाहिती चावयाची असेल ती अतिशय विश्वसनीय, विनम्र, वस्तुनिष्ठ स्वरूपाची असावी आवश्यक असेल तेथे योग्य पुरावे, आधार इत्यादी देणे तिचे वस्तुनिष्ठ परीक्षण करून आपली भूमिका विशद करण्यात यावी तिसरे अग म्हणजे माहिती देताना तुलनात्मक भूमिका स्वीकारून आपली भूमिका साधकवाधक व सागोपाग विवचकाची आहे हे स्पष्ट केलेले असावे सशोधनाच्या व ज्ञानाच्या क्षेत्रात अतिम असे काहीच नसल्याने आपण आपल्या मताची मांडणी करताना आपली साधने, आपले साहित्य, दृष्टिकोन याची कल्पना देऊन हीही तपासून पाहण्यासाठी विशिष्ट पद्धतीचा उल्लेखही करावा

या पद्धतीच्या काही मर्यादा पण आहेत, त्याची जाणीव ठेवणे जरूर आहे पहिली म्हणजे या पद्धतीच्या अनिश्चित अवलवनाने वर्णनालाच व बाह्य माहितीलाच अधिक प्राधान्य येते व दुसरे म्हणजे सर्वसामान्य स्वरूपाचे (अॅबस्ट्रॅक्ट) निष्पत्ती वाढले जातात तेव्हा ही एव पद्धती आहे, साध्य नव्हे हे लक्षात घेणे जरूर आहे

ऐतिहासिक पद्धती

वर्णनात्मक पद्धतीइतकीच सशोधनाच्या क्षेत्रात महत्त्व पावलेली पद्धती म्हणजे ऐतिहासिक पद्धती होय. कोणत्याही गोष्टीचा इतिहास पाहणे हा मानवी मनाचा एक मोठा आवडता व उपयुक्त छंद आहे. कोणताही विषय (प्रॉब्लेम) घेतला तरी त्याला काही ऐतिहासिक वाजू परंपरा इत्यादी असते. त्यामुळे सशोधनाच्या क्षेत्रात ऐतिहासिक पद्धतीला फार मोठे स्थान आहे. विव्हुना सशोधन म्हणजे ऐतिहासिक सशोधन म्हणजे इतिहासकालीन चाली, परंपरा, व्यक्ती, वाङ्मय, इत्यादींचे सशोधन असा मज आपल्याकडे जो रुढ झालेला आहे त्याचे कारणही हेच आहे. ऐतिहासिक दृष्टीमुळे विषयाला, विषय मांडणीला, एक प्रकारची व्यापकता येते. त्याचे एक वेगळे रूपदर्शन (पर्सपेक्टिव्ह) घडते. त्यामुळे वस्तू, व्यक्ती, घटना, सगती, इत्यादींना वेगळेच परिमाण लाभते. या कारणानी सशोधन-क्षेत्रात ह्या पद्धतीला असाधारण मान आहे.

असे असले तरी ह्या पद्धतीचा अवलंब करणे सोपे आहे असे नव्हे. ही पद्धती अवलंबणाराला काही निश्चित अशी पथ्ये पाळावी लागतात. ते सर्वांनाच जमते असे नाही. अनुभवानेच ते जमते. साधने जमविणे, त्याचे महत्त्व ठरविणे हे बठिण असते. उदा०, सामान्य सशोधकाला ऐतिहासिक कालातले जीवन हे आदर्श, सुखी, सतृप्त, असे वाटते. पुष्कळ इतिहासकारांची अंगी वृत्ती असते, तर सामान्याचे काय! कित्येकदा इतिहासातील एकाच प्रकारच्या गोष्टीला महत्त्व दिले जाते. दुसऱ्या गोष्टी त्या प्रमाणात उपक्षित्या किंवा दुर्लक्षित्या जातात. उदा०, प्राचीन मराठी सनाच्या जीवनविवेचनात त्याच्या तत्त्वज्ञानाच्या अभ्यासासच अधिक महत्त्व दिले जाते. त्या तत्त्वज्ञानाशिवाय त्यांनी स्वतःच्या वागणुकीची काही धोरणे ठरविली होती. इत्यादी गोष्टीकडे सामान्यतः दुर्लक्ष होते. एकांगीपणाचा त्याग करणे हे पहिले पथ्य आहे.

ऐतिहासिक दृष्टीचा स्वीकार करणाराला आणखी एक गोष्ट प्रयत्नाने साध्य करावी लागते. इतिहासाच्या जगाळातून पृथक्करणात्मक भूमिचेचा अवलंब करून आपणांस जी माहिती आवश्यक आहे ती बरोबर शोधून काढणे ही एक होय. अशा रीतीने एखादी माहिती वेगळी काढल्यानंतर पुनः मकलनात्मक दृष्टीचा स्वीकार करून योग्य नव्या स्वरूपात ती साकार करावी लागते. अशा प्रकारे पृथक्करणात्मक (ऑनॅलिटिकल) व संश्लेषणात्मक (सिंथेटिक) अशा दोन्ही प्रकारच्या मानवी शक्तींचा बरोबर उपयोग करून घेण्याचे वसव हे इतिहासनिष्ठ दृष्टीचा वा पद्धतीचा अवलंब करणाराला हस्तगत करावे लागते.

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

स्वतः च्या आवडीनिवडी, मते ही वाजूला ठेवून वस्तुनिष्ठ भूमिका पत्करणे हा सगळ्याच सशोधनाप्रमाणे ह्याही पद्धतीचा गाभा आहे. वन्याच नामवत इतिहासकाराना ते जमत नाही. प्रचारासाठी इतिहासाकडे वळणाराची सत्या फार मोठी आहे. आपणाला अनुकूल अशा प्रकारचे अर्थ हे लोक वाढीत असतात. उदा०, रामदासाना शिवाजीमहाराजाचा राजकीय मार्गदर्शक ठरविले जाते. इतिहासातगंत माहिती, साधने याची विश्वसनीयता कठोरपणे पारखून घ्यावी लागते. स्वतः च्या क्षेत्राची चांगली माहिती या पद्धतीचा अवलंब करणाराला असावी लागते. याउलट स्वतः च्या मर्यादाचीही योग्य ती जाणीव असावी लागते.

पण एवढ्या दक्षता घेतल्या तर ही पद्धती कोणत्याही क्षेत्रातील सशोधनास अतिशय उपयुक्त आहे. तुलनात्मक रीतीने ती मोपी वाटते. म्हणून बहुसंख्य अभ्यासकांचा तिच्याकडे कल असतो. पण तिच्या अवलंबनात परिपूर्णता यावयाची असेल तर ही पथ्ये आवश्यक आहेत.

त्याचबरोबर या पद्धतीच्या बाही मर्यादा पण लक्षात घेणे जरूर आहे. पहिली गोष्ट म्हणजे इतिहासकालीन माहिती मिळविणे अत्यंत दुष्ट होते, व मिळते ती अत्यंत अपुरी असते. उलट कित्येक वेळा मिळणारी माहिती ही इतकी विपुल व विविधस्वरूपी असते की मन दडपून जाते. उदा०, निरनिराळ्या अहवालातून व नियतकालिकामधून उपलब्ध होणारी माहिती, निरनिराळ्या खात्याची सरकारी दफ्तरे (रेकॉर्ड्स) इ तिची जुळणी करणे, विभागणी करणे हे काम अत्यंत जिव्हीरीचे असते. सर्वसामान्य सशोधकांच्या ठिकाणी एवढी सहनशीलता, एवढी चिकाटी असतेच असे नाही. जडुनाथ सरकार अगर रियासतकार सरदेसाई यांचे माठेपण या सदर्भात प्रत्ययास येते.

कित्येक वेळा मिळालेली माहिती व्यक्तिगत स्वरूपाची असते. ती एकाच भागावर प्रकाश पाडते. तिच्या आधारे सर्व चित्र पूर्णपणे पुरे उभे करता येत नाही. [उदा०, विविध प्रवाश्यांनी लिहिलेले अनुभव] या व इतर अनेक मर्यादा आहेत. त्याची जाणीव असणे हे जरूर आहेच, पण ती उणीव म्हणून वाढण्यासाठी सशोधकाजवळ उत्तुंग कल्पनाशक्ती असावी लागते. तिच्या आधारे एखादे सत्य प्रकाशात आणावे लागते. त्याचबरोबर ह्या कल्पनाशक्तीला स्वैरही सोडता येत नाही. या सर्व मर्यादा लक्षात घेऊनही ऐतिहासिक पद्धतीचे महत्त्व शिल्लक राहतेच.

विस्तारण पद्धती

ऐतिहासिक पद्धतीप्रमाणे अलीकडे विस्तारण पद्धतीचाही बाही ठिकाणी स्वीकार केला जातो. विविध प्रदेशात, देशात, भूभागात एखाद्या गोष्टीचे, सत्येचे

स्वरूप कसे आहे, काम कसे चालते हे पाहणे या पद्धतीत बसने हिला विस्तरणपद्धती (स्पेसियल डेव्हलपमेंट मेथड) असे म्हटले जाते उदा०, लग्नपद्धतीत एखाद्या समाजात बरे फरक होत आलेले आहूत हा ऐतिहासिक पद्धतीच्या अवलंबनाचा भाग, तर विविध समाजात विविध प्रकारच्या विवाहपद्धती बसता अस्तित्वात आहेत हे पाहणे हा विस्तरण-पद्धतीचा (स्पेसियल मेथडचा) अवलंब म्हणता येईल कित्येकदा तुलनेसाठी ह्या पद्धतीचा अवलंब करावा लागतो

पृथक्करण पद्धती

ह्या विविध पद्धतींना पायाभूत असणारी, सशोधनात प्रमाणभूत मानली जाणारी, शास्त्रीय दृष्टीशी एकरूप झालेली पद्धती म्हणजे पृथक्करण पद्धती (अॅनॅलिटिकल मेथड) होय सशोधनाचा पाया पृथक्करण होय सशोधन म्हणजे ह्या पृथक्करण पद्धतीच्या अवलंबनाचे मूतं स्वरूप आहे हे पृथक्करण विविध प्रकारचे असते ते योजण्यात सशोधनाच्या विविध गुणाची कसोटी लागते अवलोकन, चिंतित्वता, सावधानता, ऐतिहासिकता, वस्तुनिष्ठता, इ मवं गुणानी मस्कारित झालेली पृथक्करणात्मक पद्धती हेच सशोधनाचे मूलाधार स्वरूपी हत्यार आहे ते आत्मसात करून घेण्याचा व सदैव तयार ठेवण्याचा प्रयत्न करणे हे सशोधनातले मूळ सूत्र होय

पार्श्व-वाचन

सशोधनासाठी उपयुक्त ठरणान्या विविध पद्धतींचा व दृष्टिकोनाचा परिचय करून घेतल्यानंतरची पुढची पायरी म्हणजे शाव-प्रश्नाची पूर्व सिद्धता किंवा प्राथमिक तयारी ही होय तिच्यासाठी अत्यावश्यक गोष्ट म्हणजे पार्श्ववाचन (बॅकग्राऊंड रीडिंग) सशोधनासाठी विषयाची निवड केल्यानंतर पुढच्या तयारीसाठी लागणं हे सशोधनाचे कर्तव्य ठरते विषय निवडल्यानंतर त्या क्षेत्रात आपण काही विशेष पात्रता मिळवू इच्छितो, त्या दृष्टीने पावले टाकणे आवश्यक ठरते. जर अगोदर आपली तयारी झाली असेल तर त्या विषयातील ज्या विशिष्ट भागावर अधिक लक्ष वेधित करणार आहो त्या तयारीला लागणं आवश्यक ठरते आपल्या अगोदरच्या व्यासंगाप्रमाणे, तयारीप्रमाणे विषयाचे व पार्श्ववाचनाचे स्वरूप ठरते उदा०, एखादा भाषाशास्त्रीय किंवा व्याकरणाचा विषय आपण घेतला तर त्या शास्त्राच्या प्राथमिक वाचनापासून आपणास सुरवात करावी लागेल पण व्याकरण किंवा भाषाशास्त्रात अगोदरच गती प्राप्त झाली असेल तर एखादा अधिक मूढम असा विषय घेऊन वाचनास सुरवात करता येईल जातिमन्धेचे स्वरूप पाहणे

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

हा विषय असेल तर मुखात कोठून करायची हे स्वतःच्या अभ्यासावर अवलंबून असणार. समाजशास्त्राचा अभ्यास असेल तर समाजशास्त्रावरील प्राथमिक पुस्तकांमून अभ्यासास मुखात करावी लागेल.

कोणतीही अवस्था असो, सगळ्यात सोपा मार्ग म्हणजे सामान्यतः फिटरत्यानंतर प्रामाणिक अशा विश्वकोशाचा आधार घेणे. सर्वसामान्य विश्वकोश अवलंबून सपल्यानंतर विशिष्ट विषयांना वाहिलेले कोश असतात. उदा०, प्राथमिक स्वरूपाचा कोश म्हणजे 'ब्रिटानिका विश्वकोश'. त्यानंतर सामाजिक शास्त्रात वाडमय, कला, तत्त्वज्ञान, वैज्ञानिक शास्त्रे, इतिहास, समाजशास्त्र इ. विषयांना वाहिलेले असे अनेक विश्वकोश उपलब्ध आहेत. वाही साधनकोशही आहेत. त्यांच्या उपयोग करणे त्यामधून घेतलेल्या माहितीमुळे विषयासंबंधी आपली कल्पना वा भूमिका अधिक स्पष्ट, मूर्त होईल व त्या क्षेत्रात अगोदर झालेल्या कामांना कल्पना येईल. त्यानंतर पादर्ववाचनामाठी त्याविषयासंबंधी प्रामाणिक अशी पुस्तके पुनः वाचावयास हरकत नाही. विद्यार्थ्यांमध्ये अभ्यासाच्या वेळी आपण पाठ्यपुस्तके वाचलेली असतात पण त्यावेळी त्यांचे महत्त्व वा वैशिष्ट्य लक्षात येत नाही. पण ह्यावेळी विशिष्ट दृष्टीने पाठ्यपुस्तके वाचली असता पुष्कळ फायदा होतो चांगले पाठ्यपुस्तके हे एखाद्या प्रमाणभूत ग्रंथाइतके महत्त्वाचे असू शकतात या दोन्ही साधनातून आपल्याला एक सदभ्रंश्याची यादी मिळू शकेल. ३ प्रवारे वाचलेल्या साहित्याने आपली पादर्वभूमी तयार होईल व विषयाबाबत एक चित्र मनाने आपल्या डोक्यात तयार होईल आपण पदवीसाठी प्रवध तयार करणार असलो तर त्या पदवीसाठी त्या विषयावर पूर्वी लिहिलेल्या विषयांचा प्रकाशित झालेल्या पदवी-प्रवधाचाही उल्लेख या सदर्मात करणे योग्य होईल.

प्राथमिक साधन-ग्रंथ व प्राथमिक रूपरेषा

या सर्वांमधून आपल्याला प्राथमिक महत्त्वाची अशी साधनग्रंथमाहिती (टॅट्टिब्लू विव्हिलऑफ्रॅफी) तयार करता येईल. पूर्वसिद्धतेची ही दुसरी अवस्था. साधनग्रंथ यादीतील काही ग्रंथांचा काही भाग वाचल्यावर विषयासंबंधी काय म्हणा ह्या बाबतचे विचार निश्चित व्हावयास लागतील, व यातूनच पुढचे पाऊल पडते म्हणजे प्राथमिक स्वरूपाची अशी रूपरेषा तयार करण्याच्या दिशेने. वाचलेले लेखांच्या वा ग्रंथांच्या आधाराने मागे विषय-निवडीच्या सदर्मात आलेल्या उल्लेखाने विषयाचे उद्दिष्ट, कागदावर माडता येईल. त्यानंतर त्याच्या आधाराने पुढील मार्ग निश्चित होईल. निरनिराळ्या प्रकरणांची कल्पना स्पूल मानाने पुढे उतराहील. त्या त्या प्रकरणात कोणत्या पद्धतीचा अवलंब करावयाचा, त्यासाठी

कोणती पुस्तके वाचावयाची इ ठरेल व ते सारे वागदावर लिहून वाढणे योग्य होईल पुष्कळ विचारानंतर आपली प्रास्ताविक रूपरेषा तयार होईल या अवस्थेत आपला मार्गदर्शक आपल्या मेट्रीची अपेक्षा करीत असेल त्याच्याशी चर्चा करून पुढली पावले टाकता येतील प्रबंधलेखन हा एक सोद्देश लेखनाचा प्रकार असल्याने प्रत्येक गोष्टीजावतचे असे विशिष्ट कारण लेखवाजवळ तयार हवे उदा०, प्रास्ताविक रूपरेषा कोणत्या उद्देशाने तयार केली ? विवेचनातले प्रमुख टप्पे कोणते ? प्रत्येक अवस्थेत कोणत्या आधारग्रथाचा उपयोग करणार ? मागे आलेल्या विवेचनानुसार प्रबंधाचे स्वरूप कशा प्रकारचे असणार ? वर्णनप्रधान ? माहितीप्रधान ? ऐतिहासिक समालोचनपर ? वा पृथक्करणप्रधान ? सध्याशास्त्रीय पद्धतीचा अवलंब करणार का ? किती ? या सर्वांचे मिश्रण येणे अपरिहार्य आहे काय ? अवलंबिलेल्या पद्धतीतही आपले कोणते वैशिष्ट्य राहणार आहे ? या प्रश्नाची उत्तरे आपणाजवळ तयार हवीत आवश्यक तेथे त्याचा खुलासाही करावा

एक सूचना

या पार्श्ववाचनात आणखी काही प्रकारच्या पुस्तकाचा उल्लेख करणे आवश्यक आहे मशोधन-पद्धतीवरील काही महत्त्वाची पुस्तके वाचून वाढावीत आपल्या विषयासंबंधी अशी पुस्तके असतील तर फारच चांगले, पण तशी उपलब्ध नसतील तरी इतर विषयातील सशोधनपद्धतीवरील पुस्तके वाचावयास हरबत नाही कारण आतापर्यंतच्या विवेचनावरून हे स्पष्ट होईल की, विषय कोणताही असला तरी सशोधनाची मूलतत्त्वे सामान्यतः सारखी आहेत तसेच सशोधन पद्धतीवरील पुस्तकावरोबर वैज्ञानिक व शास्त्रीय विवेचन पद्धतीवरील काही पुस्तकांचेही वाचन उपयुक्त होते जमजमसे आपण खोलात जातो तसतसे त्या विषयाचे स्वरूप व्यापक होऊ लागते आणि ही जाणीव वेगळीच प्रेरणा देते अणुविषयक (अॅटॉमिक) सशोधन हे पदार्थविज्ञान व रसायन या दोहोंत वसते, हा उल्लेख मागे या प्रबंधात एवे ठिकाणी आला आहेच आज विज्ञानशास्त्रे व तत्त्वज्ञान यांच्या मीमांशेपा पुढे होत आहेत उच्च सशोधनात प्रज्ञा किंवा प्रतिभा असते विषय हा नामरूप बनतो व्हाईट रसेलसारखा गणित व पदार्थविज्ञानशास्त्राचा प्राध्यापक आज एव थ्रेप्ट तत्त्वज्ञ म्हणून ह्यात आहे त्याशिवाय शिक्षण, समाजशास्त्र, राज्यशास्त्र, इतिहास यावर तो एव अधिकारी (अॅयॉरिटी) आहे

अशा प्रकारे विषयाच्या निवडीनंतर प्राथमिक वाचनाच्या व मदमंथनाच्या यादीच्या आधारे प्राथमिक स्वरूपाची रूपरेषा तयार झाल्यानंतरचा महत्त्वाचा भाग म्हणजे निरनिराळी माधने व त्याची पाहणी हा होय यात पहिला त्रम प्रयाचा

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

लागतो ह्या श्रयाच्या आघारेच आपल्या क्षेत्रात कोणी कोणी काम केले आहे, हे वळते. नामवताची माहिती ही अतिशय महत्त्वाची व प्राथमिक जरूरी होय

ग्रंथ-वाचन : काही सूचना

पुस्तकाचे वाचन वसे वरायचे हे शोध-प्रवध लिहावयास लागल्यानंतरच पुष्कळाना वळते खरे विद्वान किंवा विचारवत पुस्तके अतिशय बारकाईने वाचतात एक पुस्तक तीनदा वाचून झाल्याशिवाय ते वाचून झाले असे न्यायमूर्ती रानडे मानीत नसत आचार्य जावडेकराच्या पुस्तकावर सर्वत्र खुणा, रेषा, प्रदत्तचिन्हे इतर चिन्हे व मते असत पुस्तक वाचताना प्रथम पाहावयाची गोष्ट म्हणजे ते कितपत विश्वसनीय (डिपेंडेबल) आहे हे पाहणे जर एखादी चूक किंवा विमगती आढळली तर त्या प्रमाणात विश्वसनीयता कमी होते दुसरी गोष्ट म्हणजे ग्रंथ अद्ययावत आहे की नाही हे पाहणे अर्थात हा नाही पुस्तकाच्या वाच्यतेला मोठा मुद्दा जसू शकत नाही कित्येक ग्रंथ जुने असले तरी ते प्रमाण म्हणून मानले जातात याचे कारण त्याचे ग्रंथकार मान्यवर ग्रंथकाराचे ग्रंथ अर्थातच अधिक विश्वसनीय होत तेही पण पाहून पारखून घ्यावे लागतात

पुस्तकाचे बारकाईने अवलोकन करावे कोणताही महत्त्वाचा भाग नजरेतून सुटू नये उदा०, पुढील व मागील मलपृष्ठावरील मजकूर हा कित्येक वेळा मडक असला तरी पुस्तकाचे वैशिष्ट्य कळण्यास त्याची मदत होते नंतर प्रस्तावना लेखकाची अगर अन्य कोणाची असली तरी ती महत्त्वाची असते लेखकाची भूमिका, योजना, दृष्टिकोन इ ची कल्पना ह्या प्रस्तावनेवरून येते त्यानंतर पुस्तकाच्या शेवटी असणाऱ्या सूची, व परिशिष्टे यावरून नजर फिरवावी ह्याच्यावरूनही पुस्तकाचे वेगळेपण लक्षात येते तसेच तळटीपाचे पण मधून मधून अवलोकन करावे कोणते ग्रंथ कशाकरिता आधारास घेतले आहेत याची कल्पना त्यावरून येऊ शकते साधनग्रंथाची यादी ही पण आपणास त्या पुस्तकाची वैशिष्ट्ये सांगू शकेल हे सारे पाहात असता पुढले मागले मदभं बारकाईने पाहून मधून मधून पढताळून पाहावे विसंगती निदर्शनास आल्यास टिपून ठेवावी आपलाही ग्रंथ (पुढेमागे) इतक्या बारकाईने वाचला जाणार आहे याची जाण येऊन अचानकपणे आपल्या मनावर चांगले सस्कार होतात

याशिवाय जी महत्त्वाची साधने आहेत त्याचा उल्लेख यापूर्वीच आलेला आहे, पुनरुक्तीची जरूरी नाही वृत्तपत्रे, हस्तलिखिते, इतर कागदपत्रे (नाणी, चित्रे इ) या साधनाचे परीक्षण झाल्याबरोबर आपल्या माहितीसाठी व उल्लेखासाठी त्याचे

थोडक्यात वर्णन लिहून ठेवावे. वृत्तपत्राचे वर्ष, अंक त्याप्रमाणे विविध अहवालाचे कर्ते, वर्ष प्रकाशक इ. माहिती जमवून ठेवावी.

विश्वसनीयतेची गमके

माहितीची विश्वसनीयता कशी अजमावावी यासंबंधी काही सकेत आहेत. या विषयावरील पुस्तकात एक यादीच दिलेली असते * ती या दृष्टीने उपयुक्त आहे. विश्वसनीयतेचे मुख्य गमक म्हणजे साधनाच्या उत्पत्तीस्थानाला आपण जितके जवळ तितके ते साधन अधिक उपयुक्त होय. विश्वसनीयतेची प्रमुख गमके येथे दिली आहेत. त्याची विश्वसनीयता पुढील क्रमाने मानण्याची प्रथा आहे

१. प्रयोग सिद्धता (एक्सपेरिमेंटेशन).
२. प्राथमिक पाहणी; मुलाखत वा प्रश्नावलीस उत्तर.
३. डॉक्टोरेट पदवीसाठी लिहिलेले प्रबंध, व्यावसायिक विषयांशी संबंध अशा नियतकालिकामधील लेख.
४. पत्रे, डायर्या, आत्मवृत्ते इ.
५. कला व माहित्य या क्षेत्रातील मौलिक ग्रंथ व ललित साहित्य.
६. सरकारी अहवाल, (सरकाराचे व समित्याचे).
७. वार्षिक वृत्तान्त, (विद्यापीठे, मशोधन-मस्या, व्यापारी मस्या, इ. चे)
८. वृत्तपत्रे.

याशिवाय दुय्यम स्वरूपाच्या साधनात श्रमिक पुस्तके, तसेच काही मान्यवर प्रथाच्या लोचप्रिय आवृत्या इ. येतात.

मशोधन हा एक असड सावधानतेने करावयाचा व्यवहार आहे. त्यातील प्रत्येक वाक्य वारकाईने परीक्षिली जावी लागते. त्या दृष्टीने प्राथमिक व सर्वच दृष्टींनी महत्त्वाचे साधन म्हणजे ग्रंथ. त्याची विश्वसनीयता ठरविणारी गमके विदित असणे आवश्यक आहे. साहित्याच्या क्षेत्रात जुन्या वाङ्मयाच्या प्रतींची निश्चितता ठरविताना अशाच प्रकारे वारकाईने पाहून अनेक गोष्टी-अग्रे उपागे-विचारात घ्यावी लागतात. कारण साधने हा पाया आहे. तो जितका पक्का तितके मशोधन पक्के.

वाचनाचे प्रकार

प्राथमिक स्वरूपाची रूपरेषा तयार झाल्यानंतर वाचनास सुरवात करणे

[* 'Research and Report Writing' : by Prof. G. Cordasco & Gatner.]

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

योग्य होईल पुस्तकाच्या सूचीमधून तुमचा विषय शोधून काढणे व त्या विषया वरचा मजबूर वाचणे प्रत्येक वेळी आवश्यक ती माहिती मिळेलच असे नाही मिळाल्यास ती अतिशय सर्वसामान्य प्रकारची असेल मग त्या पुस्तकाची अनु प्रमणिवा व प्रकरणाचे विषय पाहून त्या मार्गाने त्या पुस्तकाचा अभ्यास करावा प्रकरणाची कल्पना येण्यासाठी प्रकरणाचा प्रारंभ व शेवट ही दोही बाबकाईने वाचावी त्यायोगे विषयाची कल्पना येण्यास मदत होईल एखादेवेळी सवय प्रकरण वाचावे लागले तरी योग्य ती माहिती तावडतोच मिळू शकेल जेव्हा संशोधनासाठी एखादे पुस्तक वाचतो तेव्हा ते प्रथमपासून शेवटपर्यंत वाचावयास हवे असे नाही आपल्या विषयाचा व संशोधनाच्या दृष्टीने पोषक असा जेवढा भाग असेल तेवढा नेमका टिपता आला पाहिजे, या दृष्टीने थोडी सवय करावी लागते

प्राथमिक स्वरूपाच्या साधनाच्या आधारे व महत्त्वाच्या पुस्तकातील विवेचनाच्या आधारे विषयाचे स्वरूप ठरते महत्त्वाची पुस्तके निश्चित ज्ञाली की वाचनास सुरवात करावी वाचन हे तीन प्रकारचे असते — (१) प्रास्ताविक-विषय प्रवेशास पोषक असे (२) सखोल व चिकित्सक स्वरूपाचे—(इंटेन्सिव्ह) प्रबंधाच्या सिद्धतेत याचे स्थान अतिशय महत्त्वाचे असते याच्यावर आपली मदत असते प्रबंधतयारीचा हा गामाच होय (३) यानंतरचे वाचन म्हणजे पूरक (सॉलि मॅटरी) वाचन नाही विषय विंचा नाही सदमं इ अर्धवट राहिलेले असतात मधून मधून अधिक स्पष्टीकरण हवे असते ते भरून काढण्यासाठी या वाचनाची जरूरी असते परिशिष्टे ही पूरक वाचनाच्या साहाय्यानेच तयार करावी लागतात पण ती योग्य वेळीच तयार करणे आवश्यक असते

टिपणी काढणे

प्राथमिक स्वरूपाच्या वाचनाच्या वेळी विस्तृत टिपणी काढण्याची जरूरी नसते पण जेव्हा वाचनाची दुसरी अवस्था सुरू होते तेव्हा मान टिपणी (नोट्स) काढणे आवश्यक असते नोट्स काढण्यासाठी ४'×६" या आकाराची काड करावी असा सल्ला याविषयीच्या पाठ्यातच ग्रथात असतो अर्थात या वाचतात निश्चित स्वरूपाची एकवाक्यता नाही पण अशा प्रकारची काड वापरणे नेहमी सोयीचे होईलच असे नाही शिवाय ते खर्चाचेही होईल आपल्याकडे 'चतकोर' (८'×६ $\frac{3}{4}$ ") आकाराचा नेहमीचा कागद वापरावा त्यावर प्रथम विषय, सदमं, प्रथकार, आवृत्ती वर्ष इ लिहून आपले टिपण त्याच्यावर लिहावे आवश्यकतेप्रमाणे सारास अग्न प्रत्यक्ष अवतरण स्पष्ट स्वरूपात लिहावे हे कागद सुटेच ठेवावेत व प्रकरणाप्रमाणे त्याची सगती लावावी नोट्स घेताना पुढील प्रकारची दक्षता घ्यावी.

(१) प्रत्येक टिप्पणी (नोट) ही स्वतंत्र कागदावर घ्यावी

(२) आपली नोंद ही पूर्ण व विनचूक असावी

(३) नोंद घेताना आणखी कोणतो माहिती मिळविणे अवश्य आहे हे पण त्या ठिकाणी नमूद करून ठेवावे

(४) कोपण्यात तारीख अगर म्हालय इ ची माहिती असावी

स्वतंत्र कागदावर टिप्पणी काढण्याचा फायदा असा की, त्याची आतणी (क्रम) बदलता येते. नोंदस वाढत चालल्या की त्याची विषयानुरूप जुळणी करणे अवश्य असते ते स्वतंत्र कागदामुळे (वार्डामुळे) लवकर व सोयीचे होते. कोणत्या आकाराचा व जाडीचा कागद घ्यावयाचा हे आपण स्वतः आपल्या गरजेप्रमाणे आवडीप्रमाणे आर्थिक कुवतीप्रमाणे ठरवावे.

प्रत्येक कागदावर विषयाचा उल्लेख थोडक्यात व स्पष्ट असावा. असा विषयाची एक यादी एखाद्या स्वतंत्र कागदावर आपल्या जवळ असावी. त्यायोगे कोणत्या विषयावर आपल्या टिप्पणी तयार आहेत ते चटकन वळू शकेल. 'आपणास किती नोंदस लागतील?' असा प्रश्न कित्येक विद्यार्थी विचारतात. पण हा प्रश्न निरर्थक आहे. विषयावर व तुमच्या तयारीवर ते अवलंबून आहे. पण सामान्यतः एका पृष्ठाच्या लेखनाला तीनचार टिप्पणीचा उपयोग केलेला बरा अर्थात हे तुमच्या मार्गदर्शकावरही अवलंबून राहिल.

नोंदस वाढल्यानंतर एका विषयाच्या नोंदस एकत्र कराव्यात व रूपरेषेत ठरविल्याप्रमाणे वर्गीकरणास सुरवात करावी. त्याच्या आधारे लेखनाचा कच्चा खर्चा तयार होईल.

टिप्पणी वाढण्याची आपण एक यांत्रिक पद्धतच ठरवून टाकावी. नोंदस वा टिप्पणी वाढण्याचे, तसेच त्याची वारवार पुनः पाहणी करण्याचे काम हे किती महत्त्वाचे आहे हे विशद करताना वेबू दपती आपल्या 'मेथड्स ऑफ सोशल स्टडीज' या पुस्तकात म्हणतात —

'The mechanical perfection of notes taking may become an instrument of actual discovery. It is difficult to convince the students, especially those with a literary rather than scientific training, that it is just by this use of a mechanical device as the shuffling of sheets of notes, and just at this stage that the process of investigation often becomes fertile in actual discoveries

टिप्पणीचे पुनर्व्यवस्थापन

टिप्पणीचे दारदार पुनर्व्यवस्थापन करणे जरूर असते वर्गीकरणास ते सोपे असते प्रत्येक टिपण इ मागे म्हटल्याप्रमाणे एका स्वतंत्र कागदावर व मबद्ध माहिती पूर्णपणे लिहिलेले असे असावे कागदाला मोठा (एकतृतीयांश) समान सोडावा, म्हणजे नव्या नोंदी करणे सोयीचे जाईल तसेच नव्या वृत्तपत्राचे पण नादीकरण होत राहील

पुस्तकाच्या बरोबरीने नियतकालिनातून मिळविलेल्या माहितीचे महत्त्व असते नवनवी माहिती नेहमी त्यातूनच मिळते कित्येक उपनमाची माहिती वृत्तपत्रातून येते म्हणून आपल्या विषयावरची ताजी वृत्तपत्रे वाचावीत, त्यातील महत्त्वाच्या कात्रणाचा संग्रह जवळ बाळगावा त्याशिवाय काही महत्त्वाच्या नियतकालिकाचे जुने अक अत्यंत उपयुक्त ठरतात

अशा रीतीने विविध प्रकारची माहिती जमल्यानंतर विषयवार तिची व्यवस्था करणे टिप्पणी वरचेवर चालून त्याची जुळणी बदलावी असे करण्याने कित्येकदा नवे मुद्दे सुचनात आपल्यापुढे स्थूलमानाने तयार केलेली रूपरेषा असतेच तिच्या आघाराने त्याची माडणी करावी नंतर ह्या सुट्या सुट्या टिप्पणीचे तांत्रिक संगतीला प्राधान्य देऊन पुनर्घटन करावे ह सर्व झाले की अगदी प्राथमिक स्वरूपाची पहिली प्रत तयार होईल नंतर तिचा स्थूल आराखडा एका कागदावर लिहावा

आधार, अवतरणे व तळटापा

सशोधनात आघाराचे महत्त्व अनन्य आहे आपले समर्थन अगर खडन साधार असणे हे अतिशय आवश्यक असते त्यामुळेच आता पाहिल्याप्रमाणे आघार महत्त्वाचे असतात आपले म्हणणे काढलेल्या टिप्पणाचा उपयोग करून सोल्लेख माडलेले असते हे आघार विविध प्रकारानी वापरले जातात उदा —

- (१) प्रत्यक्ष अवतरण उद्धृत करणे
- (२) एखादी आकृती अगर कोष्टक वा तक्ता तसाच घेणे
- (३) लेखकाचा मथितार्थ आपल्या शब्दात देणे
- (४) एखाद्या आकृतीवरून स्वतःची वेगळी आकृती तयार करणे
- (५) एखाद्या मताचा आपण स्वतः अनुवाद (पॅरॅफ्रेज) करणे
- (६) सर्वसामान्य माणसाला माहीत नसेल असा एखादा पुरावा सादर करणे

प्रबंध-लेखनात आघार विविध कारणासाठी येतात अगदी पहिला प्रकार म्हणजे विशिष्ट विधानाला पूरव असा आघार किंवा श्रेष्ठ ग्रंथकाराची साक्ष देणे (टू साइट अँथॉरिटी) आघाराचा दुसरा प्रकार म्हणजे विशिष्ट विधाने वा

नवे दिग्गजः सन्तं वरुणात्तु जेन्तो जानात्. उन्तरा उन्तर रूपके शैली
अन्तरा इंपात्रीच दुर्वा जेन्तो उन्तरा जेन्तो करणे, तां एन्तरा करणे
(कृतं रेन्तरम्) अन्ते मूले जन्ते. वरुणा नवे मूले उन्तो शिजे इन्तरा
नवे मूले वरुणात्तु जेन्तो जेन्तो.

तच्छटीया मंदनां आजसी कही मयेन मंदनां इत्ये उन्तर अन्ते उदा,
तच्छटीया देताना मंदनां-शब्दावर १ २ ३ अन्ते (जार्ज) अक अन्ते इत्ये उदा
(दादपाठ) देमे, व ते वे मंदनां त्या त्या पदावर तच्छटीये, अन्तर मंदं एकर
मन्दावर मंदटी आकडेपर मंदनां देमे, अन्तर मन्दावे मंदटी एक एकर म् अन्तर
मंदनां देमे. या विविध पद्धतींको आपगत बोध त्या प्रकारच्या पद्धतीचा अन्तर
दराचा पण एका ठरवित्वावर मात्र त्या अन्त ही पद्धत सत्तात्वाचे क संशोधने
अवलंबावी. मंदनां देताना ' १५ ' अन्ते अन्त देण्याची पथा नाही. अन्ते मंदनां देणे
हे मंदनां देतानाचे मानले जाते.

तच्छटीय देताना ती परिपूर्ण असावी; जिच्या मंदनांच्या मन्दा त्यापभागे
ती अन्तर असावी; उगाच पांडित्यप्रदर्शनाकरिता ती शिजेची मन्दा; पतिपादास
मन्दा ती पूरक असावी.

तच्छटीपेत लेखक, मपादक इ. च्या नावांची आमाशरे प्रथम व आडनाम दोन्ही
देण्याची प्रथा आहे. उदा., नि. का. सत. हाच उल्लेख साधनप्रधानता याचीत वेमना
वेगळा होतो. म्हणजे तेथे आडनाम अगोदर येते व आमाशरे मन्तर येतात हे सर्वभाष्य
अन्ते सवेत रुट झालेले आहेत. त्याचप्रमाणे तच्छटीपेत निचा साधनप्रधानता याचीत
लेखक मपादकाच्या नावाचा उल्लेख करतांना ' डॉक्टर ', ' भिस्सिपॉस ', ' प्रोफेसर ',
' रेव्हर्ड ', ' वॅरिस्टर ' किया श्री. इ. त्यांच्या उपाधी असतील त्या मातृभाषा
सवेत इंग्रजीत सर्वत्र रुट झालेला आहे. तथापि तो अपणान-वेती रुट मन्तरभाषा
हरकत नाही. अर्थात एसाद्या विशिष्ट मन्तरात त्या उपाधीचा काही विशेष अन्त
असेल तर ती त्या ठिकाणी राहायलास हरकत नाही. प्रभागे मान संदर्भायाचीत
देताना इंग्रजीत एक सवेत पाळता जातो, तो म्हणजे अन्तभाषात पारंभी जी उपाधे
(ए, अँ, दी इ.) आलेली असतात ती गाळली जातात म्हणजे " अँ व्हीटोइवरात
टु लिटरेचर " अन्ते नाव असेल तर मन्तर देताना एगातील " अँ " ही उपाध
गाळले जाते मन्तरातील उपाधेची मानास मन्तराताने हा मन्तेत माहितीयाची लक्षात
घेणे अवश्य आहे. एसाद्या इंग्रजी मन्तीतून अन्तभाषा मन्तीत मातृभाषायाची एसाचा
उपयोग होईल.

पृष्ठाक देताना इंग्रजीत आणगी एक सवेत पापरता जातो. मन्तरभाषी प्रत्यक्ष
सहिता (टेक्स्ट) मुरु होण्यापूर्वी जी पृष्ठा (मन्तर मन्तर, मन्तरभाषा, मन्तेत, अन्-

संशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरग

ग्रमणिका, अपंणपत्रिका, इ) येतात त्याच्यावरील पृष्ठाक रोमन लिपीत लिहिले जातात (उ i, iv, l,) महितेत प्रत्यक्ष ग्रथात, [१, २, ३] हे आकडे येतात *

हे रोमन अक पक्त प्रारंभीच्या पृष्ठासाठी असतात ग्रथाच्या शेवटी येणाऱ्या परिशिष्टे, सूची, सदमंग्रथ, इ गौप्टीसाठी ग्रथाचीच पृष्ठे पुढे चालू ठेवण्याची प्रथा आहे म्हणजे तेथे दुसरी अकपद्धती वापरली जात नाही आधार देताना अगर उल्लेख करताना पुस्तकाच्या नावासाठी इग्रजी भाषेत सर्वत्र त्रिरपी (इटॅलिक्) अक्षरे वापरली जातात मराठीत ती प्रथा रूढ नाही सामान्यतः पुस्तकाची वा वक्तपत्राची नावे अवतरणात दिली जातात अलीकडे काही नियतकालिकानी अवतरणे न वापरता ग्रथनाम देताना दोन अक्षराच्या दरम्यान थोडी जागा (स्पेस) सोडण्याची प्रथा अवलंबिली उदा, 'शाकुतल' असे हे अवतरणात न देता शाकुतल असे प्रत्येक दोन अक्षरात थोडी जागा मोडून छापले जाते हा एक प्रयोग आहे मराठीत त्याबाबत निश्चित सवेत अद्याप निर्माण व्हावयाचे आहेत

साधनग्रंथांची यादी

शोध-लेखनाशी साधनग्रथ मबद्ध आहेत ग्रथाच्या शेवटी त्याची एक यादी द्यावी लागते साधनग्रथाच्या यादीत पुस्तकाचा उल्लेख करताना पुढील सकेत लक्षात ठेवावेत प्रमुख सकेत असे आहेत प्रथम ग्रथकाराचे नाव येते (आडनाव प्रथम) आद्याक्षराबाबतचे सवेत पुष्कळाना माहीत नसतील इंग्लिशमध्ये या सवघात दोन सकेत रूढ आहेत (१) आडनावानंतर पहिले नाव पूर्ण येते व दुसऱ्या नावाचे नुसते आद्याक्षर येते उदा, शॉ, जॉर्ज वी (हा सकेत अमेरिकेत सर्रास रूढ आहे (२) आडनाव पूर्ण व नंतर लेखकाच्या स्वतःच्या व वडिलाच्या नावाची आद्याक्षरे देणे हा ब्रिटिश सकेत आहे तो आपण घेतलेला आहे आडनावानंतर स्वल्पविराम, अमेरिकन पद्धतीप्रमाणे पहिले नाव पूर्ण द्यायचे असेल तर ते द्यावे, आद्याक्षरे द्यायची असतील तर पूर्णविराम देण्याची प्रथा आहे, पण अलीकडे हे पूर्णविराम न देता नुसती जागा सोडलेली असते ग्रथकाराच्या नावा नंतर थोडी जागा पुढे अवतरणात अगर दोन अक्षरात मुटी जागा ठेवून ग्रथाचे

*मराठीत अशा प्रकारची दुय्यम अकपद्धती नाही प्रस्तुत लेखवाने सत्तावीस वर्षांपूर्वी अशा प्रकारची एक अकपद्धती सुचविलेली होती काही ग्रथात ती वापरण्याचा प्रयत्न लेखवाने केला इग्रजीतच अशी पद्धती मागे पडत असल्यासारखे काही काळ दिसले पण प्रारंभीची ही पाने ग्रथाचे मुद्रण झाल्यावर छपावयाची असतात, त्यामुळे दुसऱ्या प्रकारच्या अकाची जरूरी, भासते म्हणून या पुस्तकाच्या परिशिष्टात ती दिली आहे

नाव, नंतर जागा, नंतर प्रकाशनाच्या गावाचे नाव, पुढे प्रकाशन, पुनः थोडी जागा, नंतर वर्ष, नंतर खंड, आवृत्ती इ हा क्रम व हे सकेत लक्षात घेऊन त्याचा वाटे-कोरपणे वापर करावा साधनग्रथ लेखकाच्या नावाप्रमाणे अकारविल्हे यावे.

अलीकडे बऱ्याच प्रवधात प्रत्येक प्रकरणाच्या शेवटी त्या प्रकरणाला साह्यभूत झालेल्या ग्रंथाची यादी दिलेली असते. सदरमात नेमकेपणा येण्याच्या दृष्टीने हे ठीक आहे आधार देताना वापरण्यात येणाऱ्या सकेताचा व बाही सक्षिप्त रूपाचा अभ्यास करावा व ते सकेत समजून वापरावेत. ग्रथकार, संपादक, आवृत्ती खंड, वर्ष, ग्रथनाम, प्रकाशक, पृष्ठ, परिच्छेद इ. माहिती विनचूक असावी उल्लेख पुन्हा करताना सक्षिप्त रूपाचा वापर करावा. कित्येक प्रवधाच्या प्रारंभी अशी सक्षिप्त रूपे स्वतंत्ररीत्या दिलेली असतात. सक्षिप्त रूपे बरीच असतील तर ह्या पद्धतीचा अवलंब करावयास हरकत नाही. एवंच ग्रथ पुन तावडतोय उल्लेखावयाचा असेल तर मराठी 'क्रिस्ता' अगर इंग्रजीमध्ये 'इविड' असे साकेतिक शब्द वापरले जातात. एखाद्या ग्रथाचे अनेक लेखक अगर संपादक असतील तर प्रथम असणाराचे नाव देऊन 'आणि इतर' असा उल्लेख असावा

कित्येक व्यापसायिक अहवालात आकडेग्रासाच्या आधारेने मिळविलेली माहिती तबत्याच्या इ. स्वरूपात दिलेली असते. ती देताना वर कोठून मिळविली ते सांगून मयळघात निचे स्वरूप स्पष्ट करणे अवश्य असते. नकाशात जेव्हा प्रमाण (स्केल) द्यावयाचे असेल तेव्हा ते विनचूक द्यावे सगळे पुरावे घोटाला होणार नाही अशा रीतीने वेगवेगळ्या पानावर व स्पष्टपणे उद्धृत करावे. तसेच उताऱ्यातील बाही भाग गाळला असेल तर... अशा टिवाकित रेपेने ते दर्शवावे. काही शब्द वेगळ्या ठशात घेतले असतील तर तांही उल्लेख कसात स्पष्टपणे करावा.

सूची व साधन-ग्रंथ-यादी यांसंबंधी थोडेसे अधिष्क

आधारानंतर महत्वाचा भाग म्हणजे "सूची" चा होय. ग्रथाचा वा प्रवधाचा लेखकाच्या दृष्टीने दुय्यम महत्वाचा पण वाचक व अभ्यासक यांच्या दृष्टीने अत्यंत महत्वाचा भाग म्हणजे सूची होय. सूचीचे अनेक प्रकार असतात. उदा०, सर्वसामान्य सूची, विषयसूची, ग्रथनाम सूची, ग्रथकारनामसूची, इ. कोणती सूची द्यायची ते प्रथम ठरवावे, व त्याप्रमाणे ती तयार करावी. इंग्रजी भाषेत अक्षरे सव्वीसच असल्याने आणि त्याचा क्रम सर्वच दृष्टींनी अविवाद्य असल्याने तेथे मतभेदास स्थानच राहात नाही व सूची तयार करणे तुलनात्मक रीतीने पुष्कळच सोपे आहे. मराठीत वर्णमालेची अक्षरे व त्याचा क्रम याबाबत बरीच अनिश्चितता आहे त्यामुळे सूची तयार करताना मोठे प्रश्न उभे राहातात उदा०, शब्दावर येणाऱ्या अनुस्वारांमुळे शब्दाचे स्थान

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

कोणते ठेवावयाचे, वाराखडीत शेवटी 'अ' येतो पण मग इ उ, . . याचे स्थान कोणते ठरवावयाचे, 'क्ष' व 'ज्ञ' तसेच 'ळ' चे स्थान कोणते मानावयाचे; इग्रजीच्या सपर्काने मराठीत आलेले 'अॅ', 'ऑ' या वर्णांचा समावेश कोठे करावयाचा, तसेच वर्णमालेचा अनुक्रम कोणता मानायचा, याबाबत अद्याप मराठीच्या वावतीत तरी एकवाक्यता नाही त्यामुळे लेखकाचीही मोठी पचाईत होणे व ग्रंथाच्या मौलिकतेचे स्वरूप लक्षात न घेणारा एखादा समीक्षक 'सूची' मधील चुकाचीच चिकित्सा करतो शोधप्रधान लेखनाच्या वावतीत त्याने तसे दोषदिग्दर्शन केले तर त्याला फारसा दोष देता येत नाही तेव्हा शोधलेखवाने या वावतीतही विशेष दक्षता घेणे जरूर आहे रा श्री. जोग ह्याचा "मराठी वर्णमालेतील आनुपूर्वी" (म सा पत्रिका अ १२२, जुलै ऑग सप्टे १९५७, पृ १९) हा लेख या सदर्भात अभ्यासाचा व त्यातील सूचनांचा अवलंब करावा. हेही एक किरकोळ दिसणारे व वाटावाढीने करण्यासारखे काम आहे त्याच्यावर शोधसत्काराची दृढता अवलंबून असते अनुसरलेल्या अनुक्रमात झालेले दोष विवाद्य प्रश्नाबाबत असतील तर गोष्ट वेगळी (तरी त्या वावतही लेखकाचे स्वतःचे धोरण स्पष्ट हवे.) पण इतर प्रकारच्या ढोबळ चुका असू नयेत

काय घडते, एका मोठ्या कागदावर आपण सूची तयार करण्याचा प्रयत्न करतो प्रत्येक अक्षरासाठी विशिष्ट जागा अदाजाने सोडतो वाही वेळाने ती जागा भरते व नवे शब्द येतात व मग क्रम बदलतो ते मागेपुढे लिहिले जातात यासाठी सूची अगर माघनग्रंथाची यादी करताना प्रत्येक वाव (एट्री) ही एका स्वतःन छोट्या कागदावर (स्लिप) लिहावी शेवटचा खर्डा तयार करताना सगळ्या याद्या पूर्ण झाल्या आहेत याची खात्री करून घेऊन त्या ठरविलेल्या क्रमाने लावाव्या अगर कच्चा खर्डा तयार करताना सरळ एका मोठ्या (ठरविलेल्या आकाराच्या) कागदावर चिबटवाव्यात क्रम बिनचूक राहिल याची दक्षता घ्यावी, व त्या खड्यावरून शेवटची सूचीची प्रत सिद्ध करावी.

युक्तिवाद व भाषा

वाचनाची सिद्धता झाल्यावर व टिपणी तयार केल्यानंतरचा अत्यंत महत्त्वाचा प्रश्न म्हणजे युक्तिवादा (आर्ग्युमेंट) सवधीचा होम अगदी पहिली पायरी म्हणजे जो विषय निवडला असेल त्याचे शब्दांकन करणे चांगल्या समस्यारूप विधानाची चार लक्षणे आहेत पहिले म्हणजे विधान ह चर्चेचा विषय होऊ शकणारे हवे (It must be debatable) कारण त्या शिवाय पाहणी कशी करणार ? यासाठी विषयाची मांडणी कित्येक जण प्रश्नार्थक करतात उदा, माहित्य आणि

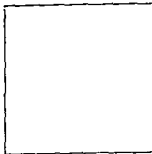
संस्कृती यांचा सवध कोणता? पण असे प्रश्नात्मक वाक्य हवेच असा नियम नाही. दुसरे लक्षण म्हणजे प्रश्न असा असावा की त्याच्यापासून चर्चेनंतर कोणता तरी निष्कर्ष निघावा. माहिती मिळवून तिची पुनर्घटना करून काही निश्चित स्वरूपाचा निर्णय निघाला पाहिजे. उदा०, लेखणी श्रेष्ठ की तलवार? असा प्रश्नावर विस्तृत चर्चा करूनही निष्कर्ष निघत नाही. तिसरे लक्षण तो एकागीपणाने मांडलेला नसावा, त्यात दोघाला अवसर असावा. आणि चवथे लक्षण म्हणजे त्याला विरोधी अशी वाजू विधानातच आस्तित्वात असावी. आधुनिक तर्कशास्त्राप्रमाणे ह्या चार प्रमुख कसोट्या होत.

प्रमुख विधानाची निश्चिती झाल्यावर दुसरा महत्त्वाचा भाग म्हणजे मूळ समस्येशी सबद्ध असे कोणते पैलू आहेत की ज्याबाबत अनेक मतभेद आहेत. त्या मतभेदाचे स्वरूप स्पष्ट करावे. नंतरचा प्रश्न पुराव्यासंबंधीचा. आपला युक्तिवाद योग्य पुराव्यानी माडावा. केवळ ठामून सागणे (अॅसर्शन) म्हणजे युक्तिवाद नव्हे. पूरक पुराव्याची छाननी व्हावी. तसेच ते आधार दक्षतापूर्वक स्वीकारणे अवश्य आहे. वस्तुनिष्ठ पुरावा (फॅक्च्युअल एव्हिडन्स) देताना योग्य ती दक्षता घेणे अवश्य आहे.

त्या नंतरचा महत्त्वाचा प्रश्न तर्कनिष्ठते (रीझनिंग) चा.

मिळविलेल्या माहितीच्या आधारे काही अर्थपूर्ण अशी विचारमालिका निर्माण करणे हे तर्कवादाचे (रीझनिंग) प्रमुख कार्य. तर्कवाद हा किती पक्का (साऊंड) आहे हे पाहावयाचे कसे हे खालील आकृतीवरून स्पष्ट होईल.

(२) गृहीतपक्ष
(हायपोथीसिस)



(१) घटिताचे अवलोकन
(ऑब्झर्वेशन ऑफ फॅक्ट्स)

(३) अंदाज
(प्रिडिक्शन)

(४) पुनःपरीक्षण
(व्हेरिफिकेशन)

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

तर्कवाद जर पक्का असेल तर या चौकोनाच्या चारी बाजू पूर्ण केल्या जातात जर बाघलेला अदाज चुकला तर त्या बाजूत दोप आहे व तो दोप अवलोकनातील उणीवामुळे उत्पन्न झालेला असेल किंवा अयोग्य गृहीतपक्षामुळे झालेला असेल, किंवा आपले अदाज चुकले असतील किंवा पुनर्तपासणीत काही दोप राहिला असेल

तर्कवाद तीन प्रकारचा असतो (१) विगमनात्मक (डिडक्टिव्ह) (२) निगमनात्मक (इंडक्टिव्ह) (३) ह्या दोहोंचा एकत्रित रीतीने उपयोग करता येतो शास्त्रीय चर्चेत दुसरा युक्तिवाद महत्त्वाचा असतो अनेक पुरावे विचारात घेऊन एखादा निष्कर्ष काढलेला असतो गणितात पहिल्या प्रकारचा युक्तिवाद महत्त्वाचा असतो, म्हणजे तत्व विचारात घेऊन त्याचा तपशील वा त्याचे अवलंबन शोधले जाते प्रसिद्ध ज्योतिर्विद हसंल पाने (ज्या ग्रहाला त्याचेच नाव दिले त्या) ग्रहाचे स्थान प्रथम गणिताच्या साहाय्याने निश्चित केले व मग दुविणीच्या साहाय्याने तो प्रत्यक्षात शोधून काढला तर्कवादाचा तिसरा प्रकार म्हणजे समालोचनात्मक (जनरल-लायझेसन) हे समालोचन तीन प्रकारचे असते (१) सर्वसाधारण पर्यालोचन, (२) कार्यकारण सबध दाखविणारे, (३) रूपाचा वा दृष्टाताचा अवलंब करून केलेले

युक्तिवाद तीन अवस्थातून उत्पन्न होत जातो (१) समस्येचे पूर्ण आकलन होणे [रिकग्निशन ऑफ द इशू] (२), घटिताची (फॅक्टस्) माडणी करणे व (३) तर्कसुद्ध निष्कर्ष माडणे

तीनही अवस्थांचे महत्त्व सारखेच आहे कोणत्याही एकीचे महत्त्व इतरापेक्षा कमी किंवा अधिक मानता येत नाही समस्येचे दक्षतापूर्वक पृथक्करण केल्याशिवाय समस्येतले मर्म लक्षात येणार नाही आणि त्या अभावी सर्व युक्तिवाद हा केवळ पोवळ किंवा गैरलागू होईल योग्य अशा प्रकारच्या पुराव्याच्या अभावी सर्व चर्चा ही केवळ वायफळ होईल पुराव्याशिवाय ठामून केलेली विधाने म्हणजे लहान मुलाच्या भाडणातील "हो असच आहे," किंवा "छे! अस नाहीच मुळी" अशा प्रकारचे पोरखट वाद होत अतिशय दक्षतेने केलेल्या तर्कवादात परीक्षणाच्या अभावी दिलेले दाखले वा सादर केलेले पुरावे हे निरूपयोगी होत या तिन्ही प्रकारच्या शिस्तीचा जेव्हा यशस्वी समन्वय होतो, तेव्हा त्या युक्तिवादाला निष्कर्षाप्रत येणाऱ्या विचारमालिकेचे मोल लाभते

योग्य प्रकारच्या युक्तिवादाची खात्री पटविणारे लेखन करणे हे सोपे नाही या सर्वांच्यापेक्षा महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे शोधकाजवळ एक प्रकारची प्रज्ञा असावी लागते प्रखर युक्तिवादाने परिष्कृत असा शोधनिबध लिहिण्यास आपणांपुढील, उद्दिष्टाची स्पष्ट कल्पना असावी लागते, विचारावरील पकड पक्की असावी लागते

व साध्या स्पष्टीकरणात्मक निवधापेक्षा शब्दाच्या अर्थाचे वारवावे लक्षात घेऊन शब्द वापरणे आवश्यक असते.

युक्तिवाद हा शोधनिवधाचा गामा होय. त्याविना निवध म्हणजे मूर्तीविना मंदिर. म्हणून विवेचन थोड्या विस्ताराने केले.

शब्द-संकेत

युक्तिवादाबरोबर प्रवध-लेखनातील आणखी एका महत्त्वाच्या बाबीचा विचार करावयास हवा व तो म्हणजे शब्दाच्या वापराबाबतचे सकेत प्रत्येक शास्त्रात निरनिराळ्या विषयाशी संबद्ध असे काही शब्द असतात ते शब्द रोजच्या व्यवहारात इतरत्रही वारवार वापरले जातात. त्यामुळे त्याच्या मागचे विशिष्ट अर्थ व सकेत फार अस्पष्ट झालेले असतात उदा 'समाजवादी पद्धतीची समाज-रचना,' 'आधुनिक समाज,' 'राष्ट्रीयीकरण,' 'लोकशाही' ... इ ह्यांचा वापर करावयाचा असेल तर तो निश्चित सदमार्त व निश्चित अर्थानेच व्हावा. केवळ लोकप्रिय शब्दप्रयोग आहेत म्हणून त्याच्या मागे जाणे योग्य नाही. प्रत्येक क्षेत्रात असे शब्द असतात वाङ्मय, साहित्य, इ शब्द हे साहित्यातले उदाहरण

शास्त्रज्ञ जेव्हा एखादा रोजच्या व्यवहारातला शब्द वापरतो तेव्हा त्याच्या विशेष अर्थ अभिप्रेत असतो आपल्या क्षेत्रात कोणते शब्द कोणत्या अर्थाने वापरले जातात हे अभ्यासवाने प्रथम जाणून घेतले पाहिजे त्या त्या शास्त्राच्या परिनामेचःचे वापर त्याला करता आला पाहिजे सदिग्धता टाळून निश्चित अर्थाने शब्द वापरण्याचे कौशल्य हस्तगत केले पाहिजे त्या दृष्टीने खालील गोष्टी लक्षात घ्याव्यात आहेत .

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

काही लेखक काही शब्द विशेष साक्षेपाने वापरतात कित्येक वेळा ते तयार करूनही घेतलेले असतात "अस्पृष्टाचा प्रश्न" या ग्रथात प्रा माटे यानी 'अस्पृष्ट' हा शब्द तयार करून तो अधिक अर्थवाही शब्द म्हणून वापरला 'महाराष्ट्र सारस्वत', 'सारस्वत समीक्षा' ह्या ग्रथात 'सारस्वत' हा शब्द 'अक्षर वाङ्मय' या अर्थाने वापरला आहे प्रा जोग 'साहित्य' हा शब्द प्रामुख्याने 'ललित वाङ्मय' याच अर्थाने वापरतात 'वाङ्मयीन महात्मता' या पुस्तकात मडेंकरानी 'महात्मता' हा शब्द प्राय विशिष्ट अर्थाचा (सिन्सरिटी) वाचक म्हणून वापरला आहे

भाषावापर : काही संकेत

शब्दाच्या वापराचा विचार केल्यानंतरचा मुद्दा भाषेच्या वापराबाबतचा शोध-निवघाची भाषा साधी, सरळ, स्पष्ट असावी विषयानुरूप शब्दयोजना असावी अलंकारात्मक दृष्टान्तपूर्ण भाषा प्रवचाला योग्य नव्हे उपमा-रूपकाचा वापर विरलत्वाने व्हावा तसेच शब्दावरील कोट्या वा तिरंत पद्धती, उपरोधपूर्ण तसेच सहजासहजी लक्षात न येणारे उल्लेख वा संकेत ह्याचा त्याग करणे योग्य होईल पारिभाषिक शब्द वापरताना ते निश्चित अर्थाने वापरावेत विषयाला अनुरूप अशी शब्दयोजना असावी वेवळ सस्कृतनिष्ठ शब्दाचा वापर म्हणजे भाषाशीली नव्हे व्याकरणशुद्धता, शब्दाचा विनचक उपयोग या गाप्टी भाषा-वापरात महत्वाच्या आहेत

भाषाविषयक काही लेखन-सवताची माहिती असावी प्रबध लेखनात स्वतःचा उल्लेख प्रथम पुरपात न करता सामान्यतः तृतीय पुरपाचा वापर करण्याची पद्धती आहे ता एक अनामिक संकेतच आहे म्हणजे 'माझे अस मत आहे' असे न म्हणता 'प्रस्तुत लेखकाचे असे मत आहे' असे लिहिण्याची पद्धती आहे कित्येक शोध लेखक नियतकालिकांच्या संपादकाप्रमाणे 'आम्ही' ह्या प्रथमपुरपी अनेकवचनी रूपाचा अवलंब करतात उलट अगदी अलीकडे कित्येक लेखक प्रथमपुरपी 'मी' ह्या सर्वनामाचा पण वापर करतात पण ते फारसे हळू नाही प्रबधलेखनामागील वस्तुनिष्ठ भूमिकेशी ते सुमगतही नाही अर्थात कोणत्या पद्धतीचा वापर करावयाचा ते अभ्यासवाने ठरवावे व तिचा अवलंब करावा हे लेखन विषयक संकेत इद्रजीमबून आल्यामारखे दिसतात पण ते मान्य झालेले आहेत

मराठी भाषा बोलताना व लिहिताना वेगळ्या प्रकारानी वापरली जाते सामान्यतः लेखनात व्याकरणशुद्ध रूपे वापरली जातात तृतीयेचा 'ने' हा प्रत्यय बोलताना न' होतो नपुसकलिगी अकारान्त नावे लिहिताना अनेकवचनात एकारान्त होतात उदा फल-फुले, रूप-रूपे बोलताना मान रूप, फुल, असे प्रयोग

होतात सिद्ध 'करावयाचे' चे बोलताना 'करायच' असे होणे पूर्वी बोलायला जायला कुठ, इथ, माग, पुढे इ शब्द भारदस्त लेखनात वापरू नयेत, असा एक सर्वमान्य सकेत होता त्याऐवजी, जावयाला, कोठे, येथे, मागे, पुढे, ही रूपे रुढ होती आज तो जात चालला आहे आपल्या हाताला ज्या प्रकारची रूपे लिहावयाचे वळण लागले त्या प्रकारची रूपे वापरावी पण त्यात बोगती तरी एक पद्धत असावी आपली भूमिका निश्चित व स्पष्ट असावी लहरीपणा नसावा लिहिण्याची व बोलण्याची भाषा यात एक प्रकारचा समन्वय असावा एफ् एल् ल्युकस, आपल्या 'स्टाईल' या पुस्तकात " I have suggested that, in general, prose style should be neither too unlike talk, nor yet too like it " हा सोपा मार्ग सांगतात, तो लक्षात ठेवणे योग्य होईल मराठी भाषेत इथजी भाषेइतका मोकळेपणा (फ्लॅक्स) नाही, हे खरे आहे तो आणण्यासाठी काही लेखक प्रयत्न करीत आहेत [त्यामुळे वादही निर्माण होत आहेत] असा प्रयत्न प्रवच-लेखकाने सहसा टाळावा

वाचकाच्या गळी आपला आशय उतरविण्याच्या दृष्टीने लेखनात एक प्रकारचा स्पष्टपणा (क्लॅरिटी) आवश्यक असते परंतु 'One should not aim at being possible to understand but, at being impossible to misunderstand'— हा नियम लक्षात घरणे जरूर आहे दुसरे म्हणजे लेखनात पुनरुक्ति व पाल्हाळ गाळणे अवश्य असते अर्थात काही टिकाणी एव उल्लेख वा मुद्दा निरनिराळ्या सदर्भात पुन पुन येतो, त्याबद्दी तसा उल्लेख करणे जरूर आहे नागरीपणा व साधेपणा ह्मी गुण लेखकास भूपणभूत होतात

भाषेच्या उपयोगाबाबत आणखी एक विचार प्रा मेस यानी आपल्या " सॉयकॉलॉजी ऑफ स्टडी " या पुस्तकात माडला आहे विज्ञानविषयक व सामाजिक शास्त्राच्याही सशोधनात विशिष्ट प्रकारच्या शास्त्रीय परिभाषेचा अवलंब केलेला असतो ते अवश्यही असते पण सर्वसामान्य माणसाला आपले म्हणणे कळावे म्हणून शोधकाने आपल्या शोध निवघाची एक जादा प्रत व्यवहारातील, साध्या, सांप्या अपारिभाषिक शब्दांचा वापर करून तयार करावी पारिभाषिक शब्द वापरावयाचे असतील तर त्याचे अर्थ प्रारंभीच स्पष्ट करावेत लोकाना समजण्यासाठी असलेल्या लिखाणात कमीतकमी पारिभाषिक शब्द वापरावेत आपल्या सारख्या विकासाभिमुख देशास ही सूचना फार उपयुक्त ठरेल

शैली हा एक व्यक्तिमत्त्वाचा आविष्कार आहे व्यक्तिमत्व हे लेखनात बिहून गेलेले अमते पण सोद्देश रेखनातील शैली वेगळी व ललित वाङ्मयातील

सशोधन · पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

शैली वेगळी विचार-प्रधान वाङ्मयाला सुद्धा स्वतःची एक शैली असतेच वर्टुंड रसेलचे तसेच विचारप्रवर्तक लेखन करणाऱ्या अनेक लेखकांची उदाहरणे त्या दृष्टीने अनुकरणीय आहेत प्रवच-शैलीत शब्दलाघवापेक्षा अलंकारप्राचुर्यपेक्षा विचार हा पार महत्त्वाचे आहेत शब्द हे केवळ विचाराची बाह्य कवचे (शेल्स) होत ही गोष्ट दृष्टीआड होऊ देणे बरोबर होणार नाही

शुद्धलेखन

शेवटी लेखनातील एका दिसायला विरकोळ पण विशिष्ट दृष्टीने महत्त्वाच्या विषयाकडे लक्ष वेधणे अवश्य आहे तो म्हणजे शुद्धलेखनाबाबतचा मराठी शुद्ध-लेखन हा एक विवाद्य प्रश्न असला (आता तो तसा राहिला नाही ही गोष्ट वेगळी,) तरी शोधलेखनाच्या दृष्टीने हा विवाद्य प्रश्न नव्हे रुढ शुद्धलेखन स्वीकारून नियमाचा अवलंब काटेकोरपणे करावा सशोधन-विषयक शिरतीचा हा अगदी प्राथमिक संस्कार आहे, हे लक्षात घेऊन त्यावद्दल अतिशय दक्ष राहावे इतकी किरकोळ सूचना येथे वा आली, असा प्रश्न काहीच्या पुढे उभा राहिल त्याच्यासाठी एवढेच सांगणे अवश्य आहे की, विद्यापीठाची मराठीची पीएच् डी पदवी मिळालेल्या व मुद्रित झालेल्या काही प्रयात साध्या शुद्धलेखनाच्या व वाक्यरचनेच्या एवढ्या मर्यादक चुका आढळलेल्या आहेत, की त्याच्या लेखनावर शोध-त्रिवेचे काय संस्कार झालेत हा सभ्रम पडावा म्हणून बाह्यत विरकोळ वाटणाऱ्या पण अत्यंत महत्त्वाच्या अशा या गोष्टीकडे लक्ष वेधले आहे शिवाय शुद्धलेखन हा एक संस्कृतीचा भाग आहे, त्याचा अभाव हा गलथानपणा आहे ह्या दृष्टीने त्याच्याकडे पाहणे

कामासाठी योजना आखा

शोध-प्रवच म्हणजे धीमेपणाने, पण सातत्याने तसेच त्रिनचूवपणा राहण्यासाठी अतिशय दक्षता घेतलेल्या, विगमनात्मक (इंडिविड्यू) कामाची परिणती होय या कष्टात प्रेरणेचा विवा अत स्फूर्तीचा अशा कोठे असेल तर अर्थात् तो त्यातील अनिश्चय महत्त्वाच्या घटनेशी निगडित झालेला आहे, व ती गोष्ट म्हणजे शोधनकार्यासाठी योग्य अशा प्रकारचे क्षेत्र विवा विषय निवडणे ही होय

जेव्हा आपणापुढे सशोधनाची बालव्याप्ती ठरविण्याचा प्रश्न उभा राहतो, म्हणजे, हातात घेतलेले सशोधन आपण किती दिवस करीत राहाणार आहोत हे ठरविण्याची पाळी येते, त्यावेळी एक गोष्ट ध्यानात घरावी व ती म्हणजे आपण ठरविणार असणारा बालपड हा निवडलेल्या विषयाच्या अभ्यासाला पुरेसा असावा म्हणजे वर्षानुवर्षे काम चालतच राहिल असा विषय नसावा, तसा ते काम

लवकर सपणाराही नसावा दुसरी गोष्ट म्हणजे अभ्यास करीत असताना आपले लक्ष त्यात मुतून राहावे फार मोठा व गहन विषय घेतला तर आपणासच त्याचा कटाळा येतो लहान घ्यावा तर लवकर सपतो

विषय निवडल्यावर एक चालचलाऊ पण निश्चित स्वरूपाची योजना करावी अर्थात् तास मिनिटे ठरवून त्याप्रमाणे व घड्याळाप्रमाणे काम करण्याचे हे ध्येय नव्हे पण काही तरी वेळापत्रक हे हवेच (ही जाणीव नसल्याने पीएच् डी साठी नाव नाद-विल्यानंतर काही न करता पुष्कळ जण बेफिकीर असतात) यासाठी कामाचे टप्पे ठरवावेन कोणत्या अवस्थेत कोणते व किती काम करायचे याचा अंदाज घ्यावा व त्या अंदाख्यानुसार काम नेटाने करावे

दीर्घकाल काहीतरी छोटेसे वा होईना पण योजनापूर्वक पण सतत काम करीत राहाण्याचे महत्त्व अपरपार आहे थेंबे थेंबे तळे साचे, ही तुकोक्ती या मदमात पार महत्त्वाची आहे हलके हलके पण सतत केलेल्या कामाच्या छितीने महान् कार्याचे मोठे मोठे खडब फोडता येतात किमान पक्षी रोज अर्धा एक तास तरी या कामासाठी नियमितपणे द्यावा. म्हणजे त्याचे महत्त्व आपोआपच कळून येईल

साधारणमानाने स्वीकार्य सूचना अशी की, ठरविलेल्या कालाचे तीन भाग करावे अंदाजे दोन तृतीयांश काल वेचळ तयारी करण्यात घालावा व एक तृतीयांश काल प्रगल्भ-लेखनासाठी ठेवावा अर्थात् तारतम्य पाहून ह्या विभागणीत कमीजास्त करणे अवश्य आहे हा नियम नव्हे ही एक कामचलाऊ अशी सूचना आहे

शेवटचा हात फिरवा

टिप्पणी काढून झाल्यावर व प्राथमिक स्वरूपाच्या रूपरेपेनुसार त्याची मांडणी केल्यानंतर स्थूलमानाने रूपरेपा तयार होईल तिच्या आधारे अंतिमस्वरूपाची रूपरेपा तयार करावी ती अधिक स्पष्ट व सविस्तर असावी प्रत्येक प्रकरणात येणाऱ्या विषयाची पण नोंद करावी काही परिशिष्टे द्यावी असल्यास त्याचाही निर्देश या निश्चित स्वरूपाच्या रूपरेपेत असावा काही सदरम हवे असतील तर तसा उल्लेख समासात अगर योग्य ठिकाणी तेथेच करावा

अशा रीतीने काढलेल्या टिप्पणीच्या आधारे अंतिम स्वरूपाची रूपरेपा तयार झाली की, पुढची महत्त्वाची अवस्था म्हणजे लेखन-मुद्दे व टिप्पणी याच्या आधारे लेखनास प्रारंभ करावा एसादा मुद्दा लिहून झाल्यावर त्याचे पुनर्वाचन करावे काही सदिग्धता राहिली काय, आपल्याला म्हणायचे ते नेमकेपणाने व्यक्त झाले आहे काय ? इ प्रश्न स्वतःलाच विचारून लेखन सुधारून घ्यावे आधार तावडतोव व जेथे द्यावयाचे ठरविले असेल तेथे द्यावेत

सशोधन पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

एकेक प्रकरण हातावेगळे करावे सगळीच प्रकरणे अर्धवट अर्धवट तयार करू नयेत अगर लिहू नयेत लिहिता लिहिता एखादा विचार असा सुचतो की तो पुढच्या प्रकरणास उपयुक्त असतो त्याची एका कागदावर नोंद करून त्या प्रकरणाच्या कागदात योग्य ठिकाणी तो ठेवावा थोडक्यात खडचिचे संपादन वारकाईने करावे

अशा रीतीने सर्व प्रकरणे लिहून घाल्यावर प्रथाच्या शेवटी घांवयाची साधन-ग्रथाची यादी तयार करावी साधनग्रथाचा उल्लेख कोठे केला ते प्रवधात स्पष्टपणे आले नसेल तर आपल्याजवळ त्याची नाद असावी उल्लेख आला नसेल तर ते पुस्तक यादीत घालण्याचे कारण नाही साधनग्रथाची यादी तयार करण्याबाबतच्या सूचना यापूर्वी आलेल्या आहेतच तबते, नवाशे, कोष्टके इत्यादी असतील तर ते सर्व साहित्य नीट पाहावे

अशाप्रकारे तयार झालेली पहिली प्रत एकदा वारकाईने वाचावी वाही दुस्त्या हव्या असल्यास त्या करव्यात पुनरुक्ती असल्यास व ती अस्थानी असल्यास ती गाळून टाकावी सदिग्धता निदर्शनास आल्यास ती काढावी नीट माडणी करावी व मग शेवटच्या प्रतीच्या लेखनास लागावे

लेखन-सुधारणा व पुनर्लेखन

लेखनाच्या दृष्टीने पुढला सर्वांत महत्त्वाचा भाग म्हणजे सुधारणा (रिव्ह्यू-यॉगिंग) व पुनर्लेखन हा होय काळजीपूर्वक केलेली सुधारणा अतिशय मोलाची असते तिच्यामुळे सामान्य माहितीचे एकदम सुवर्णात रूपांतर होते या कामात बराच वेळ जातो प्रत्यक्ष लेखन म्हणजे लिहून काढणे हे त्या मानाने मोठे असते हे काम जास्त वेळ खाणारे व किचकट असते पुनरुक्ती फार झालेल असते ती वाढणे अवघड असते

लेखन परिणामकारक व्हावे असे वाटत असेल तर त्यासाठी घोड्या अलिप्ततेने त्याचे वाचन करणे आवश्यक आहे आपण हे वाही लिहिलेच नाही, दुसऱ्या कोणी तरी हे लिहिले आहे व आपणाकडे वाचनासाठी आणि सूचना करण्यासाठी दिलेले आहे, असा भूमिनेने लिहिलेला मजकूर वाचावा त्यासाठी लेखनकाम पूर्ण घाल्यावर वाही दिवस जाऊ द्यावे लिहिले आहे त्याचा चाडेदिवस विसरू पडू द्यावा जर हे काम घाईघाईने व ताबडतोब वेळे तर नवळत आपणाकडून चुका होतात म्हणजे पुष्कळशा गोष्टी मदिग्धच राहतात, अपुऱ्या राहातात आपणास मात्र वाटत अमते वी सगळे अगदी मनाप्रमाणे जमले आहे विचाराचा डोक्यात वऱ्ठोड उड्यास्याने खी दुरम्नी अनाक्य होते त्यासाठी घोडा पाळ जाणे अवश्य अगते

वाचकाची आठवण ठेवा

विषयाची आपली तयारी चांगली असल्याने आपणाकडून लेखन भरभर होणे, पण त्या भरात आपण वाचकाची आठवण विमरतोच आपले ज्ञान हेच ह्या अवस्थेत आपल्या प्रतिपादनात सुगमता आणण्यात मोठा अडथळा करते तेव्हा सामान्य वाचकाच्या भूमिकेत गिरणे अवश्य असते त्याच्या दृष्टीतून लेखनाकडे पाहवे आपलीच सदिग्ध स्यळ आल्या दृष्टोत्पत्तीस येतील बाही गोष्टी राहूनच गेल्या आहेत असे आढळून येईल मोठ्या काटाकाळजीने त्या उणीवा घालवण्याचा प्रयत्न करणे अवश्य असते एकदा लिहिण्याची सवय झाली म्हणजे सामान्य माणसाच्या अडचणी तावडनोव कळतात व लेखन वरेच सुगम, सरळ, प्रवाही व विनचूक होत जाते पण त्यासाठी प्रथम प्रयत्नपूर्वक बाही गुण अगिकारावे लागतात

तर्कशुद्धता व सुसंगती

विवेचन हे तर्कदृष्ट्या वरोपर आहे की नाही हे वारवाईने पाहणे जरूर अमते त्याप्रमाणे सादर केलेल्या लेखनात एक प्रकारचा एवमघपणा व सुमगती हे गुण आलेले आहेत वा हे पाहवे सवध विवेचन हे अतिशय पक्वे (फर्म), युक्तिवाद हा विनतोड आहे व लेखनाला सुंदर स्थापत्यकृतीचा डोल आला आहे वा ? की एखाद्या जुन्या भेगाळलेल्या व खिळखिळ्या पालेल्या चंद्रमौळी घरासाग्ळे आपले लेखन झाले आहे ? हे लक्षात घेऊन सुधारणा करणे आवश्यक आहे

एका मुद्यातून दुसरा मुद्दा स्वामाविकरीतीने निघतो वा, तमेच आपली विशिष्ट भूमिका ही प्रभावी प्रमाणात विनद झाली वा हे पाहा अतर्वाह्य सगनी आहे वा हे काळजीपूर्वक वधावे विमगनी असेल तर ती प्रयत्नानी काढून टाका अतिशय महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे माया शब्द योग्य आहेत की नाही ते पाहा शब्दाच्या आहारी जाणे वरोपर नव्हे एखादे वेळी एखादा शब्द पार आचडतो, त्याचा अर्थ माहीत नसतो पण तो उपयोगात आणला जातो आणि गैरममजाना कारण होतो रियासतकार सरदेसायानी एका परकी इतिहासकारावद्दल अतिशय चुकीचा शब्द वापरला प्रकरण हातघाईवर आले शेवटी इतिहासकारानी आपल्या गुरूजवळ-जदुनाय सरवाराजवळ-ज्या शब्दावरून एवडे वादळ निघाले त्याचा खरा अर्थ आपणाम माहीत नव्हता, अशी कबुली दिली असे पुष्कळ वेळा घडते त्याचप्रमाणे चुकीचे शब्दप्रयोग, वाक्प्रचार वापरले जातात पण कोणी चूक दाखवली की, आपला अभिमान जागृत होतो व मग आपण बाहीतरी समर्थन करतो हे सर्व लक्षात घेऊन सर्व दृष्टींनी आपले लेखन पाहिल्यावर आपल्याला समाधान वाटले की शेवटची प्रत लिहावयाम घ्यावी

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

प्रकरणाच्या शेवटी सबध प्रकरणाचा साराश थोडक्यात देणे चांगले पुढचा मुद्दा कोणता येणे शक्य आहे त्याप्रमाणे काही गोष्टी अद्याप उजेडात यावयाच्या आहेत इ बहुल यावेळी उल्लेख करता येतो कित्येकाची अशी समजत आहे की शोधनियेमागे आधार इ चे एवढे लोढणे लावले जाते की, त्यायोगे लेखनात जोरच येत नाही सगळे लेखन 'त्वयार्थं मयार्थं' स्वरूपाचे होते हे म्हणणे तितकेसे बरोबर नाही असे होणे शक्य आहे हे खरे आहे ते घालविण्यासाठी रसेल इ सारखे लेखक किती तर्कशुद्ध पण प्रभावी युक्तिवाद करतात ते पाहाण्यासारखे असते अशा काही युक्तिवादप्रवीणाचे लेखन काळजीपूर्वक वाचावे हे सारे केले तर आपल्या पदरात काही निश्चित पडेल असे वाटेल

शेवटची (फायनल) प्रत सिद्ध करताना विशेष दक्षता घेणे विद्यापीठासाठी प्रबध तयार करावयाचा असेल तर कागदाचा आकार, टकलेखना (टायपिंग) वावतच्या सूचना इ विद्यापीठाने निश्चित केलेल्या असतात, त्या मानाच्या लागतात त्याचा अवलंब तारतम्याने इतरप्रही करावयाम हरकत नाही विद्यापीठाच्या नियमान्वये सामान्यत दोन शीर्षके लागतात पहिले अगदी सुटसुटित पण अन्वर्थक, व दुसरे विषयाची कल्पना अधिक स्पष्टतेने विशद करणारे ही दोन्ही विचार पूर्वक ठरवा काही विद्यापीठाकडून आणखी एक गोष्ट अपेक्षित असते या दोन शीर्षकाशिवाय लेखकाने प्रवधासाठी निवडलेले एखादे बोधवचन आवश्यक असते त्याचाही विचार अगोदर करून ठेवावा लागतो

यापुढची महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे प्रवधातील विषय, विवेचनपद्धती, निष्पत्ती, कार्यपद्धती, इ. बाबीवावतची लेखकाची भूमिका व्यक्त करणारे असे एव साराश-दशक विवेचन (सिनाॅप्सिस) तयार करणे, ही होय (अर्थात प्रवधाच्या प्रारंभी ते असावयास हवे असे नाही)

हे सारे नियम असले तरी त्यानी एक प्रकारचे प्रशिक्षण होईल अशी अपेक्षा असल्याने त अनिवार्य आहेत त्याच्यामागील भूमिका लक्षात घ्यावी साराश देताना किंवा भूमिका विशद करताना विषयावरील इतरानी केलेल्या विवेचनाचा साधार उल्लेख करून लेखकाने कोणत्या प्रकारची भर घातली आहे व ती कशी नवीन प्रकारची आहे, हे स्पष्ट करणे अवश्य असते

विद्यापीठाकडे प्रबध पाठवावयाचा नसेल तरी या नियमाचे अवलंबन तारतम्याने करावे कारण नियम नसले तरी अपेक्षित सस्वरण हे स्पष्ट व्हावे लागते सर्व लेखन अगदी बारबाईने पुन पुन वाचून त्यानील त्रुटी वाडून टाकण्याच्या दृष्टीने सपूर्णपणे ते सपादिन करावे उणीवा दूर कराव्या चुकाची दुरुस्ती करावी एवढे झाल्यावर आपल्या लिखिताचा प्रथम पुढीलप्रमाणे लावावा

भाग १ : प्रास्ताविक निर्देश

- (१) मुद्रापृष्ठ न्यात पुढील गोष्टी अनाव्यात मथळा (शीर्षक); उपशीर्षक, विद्यार्थ्यांचे नाव, दिनांक, व अन्य महत्त्वाची माहिती [विद्यार्थ्यांच्या पदव्या, विद्यापीठ, ठिकाण, इ.]
- (२) प्रस्तावना (प्रास्ताविक निवेदन), भूमिका, उद्देश, पद्धती, आभारनिर्देश, इ
- (३) विषयानुक्रमणिका (प्रकरणश सविस्तर असावी)
- (४) उपयोगात आणलेले तक्ते, बोष्टके, नकाशे इ
- (५) आकृत्याचा उल्लेख
- (६) विशिष्ट प्रकारची सक्षिप्त रूपे वापरली असतील तर ती स्पष्ट करावी [ह्या पृष्ठावर वेगळे पृष्ठाव येतात]

भाग २ : मुख्य ग्रंथ, उर्फ प्रथम सहिता (टेबल्ट)

ग्रंथ तो प्रत्येक पृष्ठाच्या वरच्या वाजूस पुस्तकाचे नाव असावे विभागणी प्रवरणन असतेच नवे प्रवरण नव्या पानावर सुरू करावे प्रवरण सुरू होण्या-पूर्वी एक पान कोरे सोडून त्यावर प्रवरणाचे शीर्षक लिहावे याला अर्धमुद्र-पृष्ठ (हाफ टायटल् पेज) असे म्हणतात

नित्येक लेखक आपली भूमिका, उद्देश, पद्धती, इ स्पष्ट करणारे विवेचन या भागात प्रारंभी घालतात योग्य वाटेल तसे करणे इष्ट निश्चित नियम नाहीत

भाग ३ . सदभं-साहस

(१) परिशिष्टे वाटेकोरपणे ग्रंथाचा भाग नव्हे, पण ग्रंथवाचनाच्या सदमति ती उपयुक्त ठरण्यासारखी असावी पूरक तक्ते, बोष्टके, नकाशे, याद्या इ यात येतात

(२) सूची पूर्वी सूचना आलेल्या आहेतच, त्याप्रमाणे तयार करावी बळकट अशा कव्हरमध्ये ही प्रत बांधावी त्यावर विद्यार्थी, विषय, परीक्षा, तारीख इ चा उल्लेख असावा

ह्या दिशाव्यास अतिशय सामान्य गोष्टी आहेत पण त्याचा अवलंब, त्याचे महत्त्व पटल्याशिवाय वा मुद्दाभ लक्ष दिल्याशिवा होत नाही संशोधन ही पूर्वी उल्लेखिलेल्या प्रमाणे एकप्रकारची शिस्त आहे ती जशी विषय-मांडणी, विचार, आशय इ त प्रकट होते तशी ग्रंथ सादर करण्याच्या पद्धतीतही दिसून येते त्यायोगे एकप्रकारचा व्यवस्थितपणा, नेटवेपणा येतो, तोही संशोधनाचा एक उपाग स्वल्पाचा भाग आहे हे लक्षात घेतल्यास ह्या विवरणाचे महत्त्व पटेल

शोधक्रियेचे अंतरंग—

प्रास्ताविक :

सशोधनाच्या क्षेत्रात महत्त्वाच्या मानल्या गेलेल्या अनेकविध गोष्टीचे स्वरूप आतापर्यंत आपण परिचित करून घेतले विविध क्षेत्रात सशोधनासाठी निरनिराळ्या पद्धतीचा व भूमिकाचा अवलंब कसा करावा लागतो, हेही आतापर्यंत पाहण्याचा प्रयत्न केला. सशोधनाच्या व एकदर बौद्धिक व्यापाराशी संबंध असलेल्या एका महत्त्वाच्या गुणाचा ऊहापोह ह्या प्रकरणात करावयाचा आहे. संशोधनाचे वा कोणत्याही बौद्धिक व्यवहाराचे अवलंबण ह्या गुणावर अवलंबून असते. प्रतिभावताचा, म्हणजे कवी, कलावंत इत्यादींचा ह्या गुणावर विशेष हक्क मान्य केला गेला आहे. एका माध्या शालेय निवघापामून तो महाकाव्य प्रवधापर्यंत पसरलेल्या विशाल साहित्यात, विवहूना प्रत्येक वाङ्मयीन उपप्रमाच्या तसेच संशोधकाच्या अंतरंगाशी घनिष्टपणे निगडित झालेला व त्याचबरोबर चर्चेत सहसा न सापडणारा महत्त्वाचा गुण म्हणजे "मौलिकता" (ओरिजिनॅलिटी) हा होय. इतर प्रतिशब्दापेक्षा येथील विवेचनाच्या दृष्टीने हा शब्द योग्य वाटला.

काव्यनाटकादी रचनाप्रधान वाङ्मयप्रकारात मौलिकता ही सृजनव्यापाराच्या रूपाने दृगोचर होणे असे मानणे जाते, पण निवघ-प्रवघासारख्या हेतू-पूर्ण लिखाणात तिचे स्वरूप कसे प्राप्त होते हे पाहण्यासारखे आहे. सशोधनावरील प्रधान मौलिकतेची चर्चा आढळली नाही. पण सशोधनाशी एका परीने मौलिकता अत्यंत घनिष्टपणे संलग्न झाली आहे. मौलिकता ही एका वेळेला प्रविनेचे अपन्य असे मानणे जाते

असे ज्याच्या ठिकाणी मौलिकता अमते, त्यांना निर्गनिराज्या वृत्ति तामन्या मोडवण्यात तरवेज असे मन लागलेले असते, असे विश्वासपूर्वक गृहीत धरले जाते असे पण आजच्या ह्या लोकशाहीच्या व मानसशास्त्राचा विकास झाला आहे अशा युगात मौलिकता (ओरिजिनॅलिटी) ही विशेष गुण अशी राहिलेली नाही सर्वसामान्य अभ्यासाला थोड्या-फार प्रयत्नानी ती काही प्रमाणात आत्मसात करता येते प्रवृत्तिसारख्या प्रयोजनप्रधान लेखनात ती कधी आणता येणे शक्य आहे, निदान प्रसिद्ध निरग्र प्रवृत्तिते तिचे दर्शन कसे घडते हे पाहणे अभ्यासकाच्या दृष्टीने अतिशय महत्त्वाचे आहे

संशोधनाकृष्ट मनाचे प्रकार

संशोधनासाठी विशिष्ट प्रकारचे मन किंवा मनाची विशिष्ट ठेवण अवश्य असते पदार्थविज्ञानशास्त्रज्ञ प्रो गिडमन गानी संशोधनानुकूल मनाचे (रीमर्च माइण्ड) काही प्रकार वर्णिलेले आहेत त्याचा उल्लेख याठिकाणी करणे योग्य होईल "सम इन्व्हेन्शन्स ऑफ रीमर्च" या पुस्तकात त्यांनी विवेचन केले आहे अगदी पहिल्या प्रवागचे मन भगीरथ मन (प्रॉफीथियन माइंड) हे कोणत्या तरी प्रकारच्या असामान्यतेकडे वच घेत असते सर्वत्र लागू पडणारे असे एखादे तत्त्व किंवा सिद्धान्त अशा महामनावडून शोधिले जातात आइन्स्टाईनसारखे, कोन्ससारखे, महान् संशोधक ह्या श्रेणीतचे होत दुसऱ्या प्रकारच्या मनाचा धर्म म्हणजे अतिशय चिकित्साकता (हायली थ्रिथिवल) व पृथक्करण-शमना (अनॅलिटिकल सेन्स) हे मन कोणतीही गोष्ट गृहीत घरावयास तयारच नसते अखंड प्रश्नाविषय हे याचे प्रमुख लक्षण याच्या विशिष्ट गुणधर्मांमुळे अतिशय गुतागुनीच्या परिस्थितीतून किंवा विषयातून हे मन थरोत्तर मार्ग काढू शकते मनाचा तिसरा प्रकार म्हणजे सग्रहवादी व विगमनशील (क्युमिलेटिव्ह व इडव्हिटिव्ह) प्रवृत्तीच्या मनाचा. वाङ्मयाभ्यासानुसार अशी या मनाची प्रवृत्ती असते स्थानिक परिस्थितीचे निदान करण्यात हे मन तरवेज असते आणखी एक प्रकार म्हणजे सग्रहवादी व वर्णनप्रेमी (क्युमिलेटिव्ह व डिस्क्रिप्टिव्ह) मनाचा पाहिलेली गोष्ट वा परिस्थिती तिच्या वारकाव्यासह वर्णन सांगण्याची हानीर्दा, हे मन असणाऱ्या लोकांना माघलेली असते पाहिलेले काही विस्तरायला हे लोक तयार नसतात कप्टाळ मन हा मनाचा पुढचा पुढचा प्रकार कोणत्याही प्रकारची हयगय न करता विनयवपणा, खुलाशावावत (डिटेल्स) विशिष्ट आग्रह व वारकावा, व्यापक अशा समालोचना (जनरलायझेशन)-पेक्षा विशिष्ट पद्धतीकडे या लोकांचा अधिक् कल असतो त्यागाठी अमाप श्रम करण्याची अशा लोकांची तयारी असते म्हणून अशा मनाला कप्टाळ (मेथिव्युलस)

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

मन अशी सजा यथार्थतेने देणे योग्य ठरते शेवटी नेहमीच्या परिचयाचे म्हणजे घडपडे मन रूढ अर्थाने उद्योगी, ठरीव मार्गांनी जाऊन प्रश्नाचा अभ्यास करणाऱे, असे मन.

आपल्या मनाची ठेवण ओळखणे जरूर

मनाची ही विभागणी अर्थातच काटेकोरपणाने घ्यायची नाही परंतु स्वल्पित रीतीने पाहता सशोधनानुकूल मनाची लक्षणे, गुणधर्म, वैशिष्ट्ये कोणती याची या पृथक्करणेवरून स्थल कल्पना येण्यास मदत होईल आपल्या मनाची धारणा लक्षात घेऊन आपला विषय निवडणे योग्य होईल उदाहरणार्थ, आपले मन जर विशेष विचिकित्सक नमेल तर तात्त्विक स्वरूपाचे विषय टाळणे योग्य होईल नाही लोकाना तत्त्वापेक्षा तपशीलाचे महत्त्व वा आकर्षण अधिक वाटते, अशांनी आपला सशोधन विषय निवडताना ज्यात तपशिलाला भरपूर अवसर आटे, अशा प्रकारचा विषय घ्यावा उलट ज्याच्या मनाला तत्त्वशोधकपणाची आवड आहे व तपशिलाचा त्या प्रमाणात कटाळा आहे, अशा लोकांनी तसा विषय निवडावा

संशोधकास आवश्यक गुण

असे असले तरी सशोधकाला मानसिक पात्रतेच्या दृष्टीने चार गोष्टींची अत्यंत आवश्यकता आहे पहिली अपार कष्ट करण्याची प्रवृत्ती मोठमोठ्या सशोधकानी किती अनंत कष्ट उपसलेके आहेत याची कल्पना त्याच्या चरित्रावरून येऊ शकते महानुभावाची गुप्त लिपी शोधण्यासाठी इतिहासाचार्य राजवाड्यानी आपणाला चवदा दिवस बोंडून घेतले होते कोणत्याही सशोधनात कष्ट हे अतिशय प्राथमिक स्वरूपाचे व आवश्यक असे द्रव्य आहे नंतरचा गुण म्हणजे विशेष प्रकारची चिकित्सकता व पृथक्करणक्षमता, सशोधनाच्या मौलिकतेचा गामा म्हणजे हे गुण होत कोणताही विषय असो त्याचा खडक या गुणाच्या छिन्नीने फोडून वाढना येतो पृढचा अवश्य असा गुण म्हणजे अवलोकनातील बारकावा कित्येकांच्या ठिकाणी ही शक्ती जबरदस्त असते सशोधनात अवलोकनाला विशेष स्थान आहे हे अवलोकन नेहमीप्रमाणे भावू नसते ते कवीआदी बलावताच्याप्रमाणे सौंदर्याधिष्ठित नसते, तर ते कार्यकारणमंत्रवापर (कॉजल-रिलेशनस) आधारलेले असते कार्यकारण सबधाची पाहणी हा सशोधनाचा डोळा आहे याशिवाय तत्त्वशोधकता ही महत्त्वाची असते कारण तीशिवाय सशोधनापासून निष्कर्ष वाढणे अशक्य होईल ह्या गुणापैकी काही उपजत असतील तर पारच चांगले पण तसे नसतील तरी सशोधनासाठी ह्या गुणाची जोपासना करणे योग्य होईल सशोधन हा कष्टाचा मार्ग आहे ते

सपल्यावरही त्याचा वण (स्फार) मनावर दीर्घबाल टिवून राहतो रॉबर्ट लिंड यानी मिडल्टाउन या गावात राहून त्याची पाहणी केली, व 'मिडल्टाउन इन ट्रान्झिशन' असे पुस्तक लिहिले त्याच्या प्रस्तावनेत ते म्हणतात

“Every extended piece of painstaking research leaves a kind of emotional scar tissue in the investigator. In the case of Middletown it was three years and half in a mood alternating between enthusiasm and weary disgust as the job worms its exhausting course through rough draft, revision, checking and cross-checking and compression for publication” या वरून सशोधकाच्या कामातील कष्टाची कल्पना येईल

इतर काही मते

सशोधनात मौलिकता आणण्यात सशोधकाच्या टायीच्या अनेक गुणांचा उपयोग होतो अनेक लेखवानी निरनिराळ्या गुणाकडे लक्ष वेधले आहे प्रोफेसर वूल्फ याच्या मते मौलिकता शास्त्रीय वृत्तीत आहे ही शास्त्रीय वृत्ती काय आहे ? ते म्हणतात —

Scientific attitude rests upon one and only one fundamental article of faith—faith in the universality of cause and effect.”

प्रा ई डल्व्य अॅलॅन याच्या मत, सशोधन विद्यार्थ्यांनी स्वतंत्रपणे काम करण्याचे कौशल्य आत्मसात करावयास हवे इतर कित्येकानी विद्यार्थ्यांच्या स्वतःच्या विषयातल्या पारंगततेवर भर दिलेला आहे दुसऱ्या इतरानी विषयाचं भेदक पथ-करण करण्यास जसे विद्यार्थ्याने शिकले पाहिजे तसेच पुढल्या अवस्थेमध्ये त्याने विषयाची नावीन्यपूर्ण नवरचना (सिथेसिस)ही करणे जरूर आहे, ह्या गोष्टीवर भर दिलेला आहे

यऱ्याच जणांचा आग्रह अर्थातच व्यक्तिगत गुणसमुच्चयावर आहे पहिली गोष्ट म्हणजे मिळविलेल्या साधनाचे (डाटा) योग्यायोग्य व, लागणारलागण इ प्रकारचे महत्त्व चटकन ओळखता आले पाहिजे निर्णय घेणे, निष्कष काढणे (जजमेंट) हे अतिशय महत्त्वाचे असते हे गुण काही उपजत असतील तर काही प्रयत्नांनी मिळवावे लागतील डॉ एम् एच् गोपाळ यानी आपल्या पुस्तकात एक प्रकारची समनोलपना व शिस्त, या गुणाबरोबर अय गुणाची एव यादी त्याच्या प्रमाणासह दिलेली आहे ती येथे उद्धृत करणे योग्य होईल

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

सेंद्रिय एकात्मता, सघटनात्मक सौष्ठव, ही सारी कलाकृतीची वैशिष्ट्ये सशोधन-लेखनासही पूर्णपणे लागू पडतात एवढेच नव्हे तर सशोधनात्मक लेखनाला स्वतःचा एक घाट (फॉर्म) आहे असेही म्हणणे वस्तुस्थितीस धरून होईल याचा अर्थ सशोधन प्रवधात किंवा शोध-निवधात या निरनिराळ्या अगोपागात एक प्रकारचे सोद्देश्यत्व वा सामिप्रायत्व आणण्याचा प्रयत्न केला तर सशोधनात मौलिकतेस (ऑरिजिनॅलिटी) भरपूर अवसर आहे मानसशास्त्रीय भूमिकेवरून पाहू गेले तर सृजनाधिष्ठित चिंतन (त्रिएटिव थिंकिंग) व एखाद्या प्रश्नाची मोडवणूक करण्यासाठी केलेले चिंतन (अॅनॅलिटिकल थिंकिंग) यात फारसा फरक नाही सरलेपण व विश्लेषण या दोन्ही क्रियांचा उपयोग दोहोत सामान्य आहे त्याच्या अवलंबनाचे स्वरूप वेगळे आहे एवढेच मौलिकतेचे स्वरूप स्पष्ट होण्यासाठी विचारक्रिया चालू असतानाच्या मानसिक घडामोडीची कल्पना असणे अवश्य आहे

श्रीडी विचार-चिकित्सा

मनुष्याच्या विचारप्रक्रियेत विविध प्रकारच्या सघट्ट गोष्टीना (अॅसोसिएशन) विशेष महत्त्व आहे एखाद्या व्यक्तीला एखादा शब्द उच्चारल्याबरोबर त्याच्या मनात झटकन येणारा कोणताही शब्द उच्चारल्याबरोबर त्याच्या प्रकारचे वग्नन घातले नाही, म्हणजे मुक्तसवधाचे (फी असोसिएशन) स्वरूप पाहण्याचा प्रयत्न केला, तरी आपणास मानसशास्त्रात सवध-मुक्तता (फी अॅसोसिएशन) नाही असे आढळून येईल उदा, 'टेबल' हा शब्द उच्चारल्याबरोबर काहीना 'खुर्ची' 'मेज' 'शाळा' सभा इ शब्द सुचतील, तर कित्येकाना रुमाल, पठार, मीठ असे शब्द सुचतील याउलट काहीची प्रतिक्रिया झाड, बुधा, स्त्री, अमेरिका इ शब्दांनीही व्यक्त होईल वाह्यत 'मुक्त' (फी) असणाऱ्या या सवधामागे कोणत्यातरी प्रकारचे साहचर्य आहे, असे आढळून येईल जेव्हा आपण काही आठवणी आठवतो, एखादे दिवास्वप्न पाहतो तेव्हाही अशाच अनेक सवध गोष्टी मनात येतात या सवधाचा अभ्यास करून वाह्यत परिपूर्णतया मुक्त असणाऱ्या स्वप्नानुभवासारखा गोष्टीतील सुसघटता शोधून काढण्याचा प्रयत्न फ्रॉइडने केलेला आहे या सर्वांवरून आपणास एक प्रकारचा निष्कर्ष काढता येतो की, अशा प्रकारचे काही कार्यवारणमवध (कॉजल लॉज) किंवा तत्त्वे (प्रिन्सिपल्स) आहेत की जे एका विचारापासून दुसरा विचार वसा निघतो ते स्पष्ट करतात या सवध-नियमामुळे (लॉज ऑफ अॅसोसिएशन) एका विचारापासून दुसरा विचार वसा निर्माण होतो एवढेच बळगते पण तो तसा वा निर्माण होतो हे बळग्यास आणली सोलात जावे लागते

विविध नियंत्रणे (कंट्रोलस)

एका विचारापासून दुसरा विचार वा व कसा निर्माण होतो किंवा एका कल्पनेमधून दुसरी कल्पना का व कशी उद्भवते हे जर पाहता येणे असेल तर आपणात मनावरील विविध प्रकारच्या नियंत्रणा (कंट्रोलस) कडे वळावे लागते ही नियंत्रणे दोन प्रकारची असतात बाह्य व आंतर उदा०, एखादी सध्या मनात घरा, असे एखाद्यास सांगितल्यानंतर त्याच्या मानसिक विचार-प्रियेस सुखात होते आता ती दुष्पट करा, तीत अमुक आकडा मिळवा. इ प्रकारच्या सूचनानी आपण त्याच्यावर एक प्रकारचे बाह्य नियंत्रण (एक्स्टर्नल कंट्रोल) निर्माण करतो

उलट एखादी सध्या मनात आणा, असे सांगितल्यावर जो आकडा येतो तोही एका प्रकारच्या नियंत्रणातूनच निर्माण झालेला असेल म्हणजे तो त्याचा घर-नवर, परीक्षा-नवर अगर तत्सवधी आवड असेल, तो आटविण्यात त्या व्यक्तीने एक प्रकारचे नियंत्रणच वापरलेले असते फक्त त्याचे स्वरूप वरच्या उदाहरणाप्रमाणे बाह्य नसून त्याची कारणे अतरगात कोठेतरी खोल दडलेली असतात हे आंतर-नियंत्रण (इन्टर्नल कंट्रोल) होय

ही अतयंत नियंत्रणे (इंटर्नल कंट्रोल) वसे कार्य करतात, हे पाहू गेले असता अने आढळून येते की, मनात निर्माण होणाऱ्या विचाराची, कल्पनाची सगळी मालिका ही एक प्रकारच्या हेतुगर्भ नियंत्रणानी (मोटिव्हेशनल कंट्रोलस) कार्यवाही झालेली असते ह्या हेतुगर्भतेमुळे सगळ्या विचाराचा, कल्पनाचा रोख ह्या कोणत्यातरी ध्येयाच्या वा उद्देशाच्या प्राप्तीच्या दिशेकडे असतो ही ध्येयप्राप्तीच्या दिशेने होणारी घाटचाल जाणीवपूर्वक केली असेल, किंवा नेणीवेतून (अनुकॉन्शस) ही तिचा संगम झालेला असेल व्यक्तीच्या मनोधारणेला कारणीभूत होणारी ध्येये, उद्दिष्टे वा आकर्षणे (आयडियल्स, इटेन्शन्स व इटरेस्टस) इ यांच्या योगाने त्या नियंत्रणाचे स्वरूप निश्चित होते

ही नियंत्रणे कशी कार्यवाही होतात

अशा रीतीने व्यक्तीच्या विचाराच्या धारणेत निरनिराळी सवद्ध ज्ञाने (असोसिएशन्स) व प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष नियंत्रणे (कंट्रोलस) याचा वाटा पार मोठा असतो त्याचबरोबर विचारधारणेत व्यक्तीच्या ठायीच्या ध्येय-उद्दिष्टादी विविध सव्याराना पार मोठे स्थान असते ही जी नियंत्रणे असतात ती विविध प्रकारची असतात [ह्या प्रकाराना गट (सेट) अने मानसशास्त्रीय परिमाणेत म्हणतात] उदाहरणार्थ, एखाद्याला ३ व ५ हे जावडे उच्चारल्याबरोबर त्याच्या मनात येणाऱ्या

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

पुढला आकडा भागावयास सांगितला तर तो, ७, १५ अगर ८ असे उत्तर सामान्यतः देईल. ९ हा सहसा आकडा सांगणार नाही. कारण या दोन आकड्यावरून काही तरी अदाज वाचून पुढचा आकडा तो सांगेल विविध 'गटा' (सेट) चे हे अगदी पहिले व मोठे उदाहरण. या तीन आकड्यावरून असे दिसेल की, विशिष्ट व्यक्ती ही बेरीज वा गुणाकार याच्या आधारे कोणत्या तरी व्यवस्थेच्या (मोडेन्स) शोधात होती.

हे अशा प्रकारचे सच अगदी तात्पुरते व चालचलाऊ होत. बाही विशिष्ट सचाचा परिणाम वर्षानुवर्षे टिकतो, व विचारांना विशिष्ट घाट प्राप्त करून देतो. ह्याना विचार-सवयी (हॅबिट्स ऑफ थॉट) असेही म्हणतात ह्या इतर सवयी-प्रमाणे व्यक्तिमत्वाचा अविभाज्य भाग होऊन वसतात शास्त्रज्ञांच्या टापीची विशिष्ट चौकस प्रवृत्ती हे या प्रकारचे उदाहरण निरनिराळ्या प्रकारच्या आवडी-निवडी, तसेच पुराणप्रियता, नावीन्याची ओढ, बुद्धिनिष्ठता (रॅडिकॅलिझम) आशावाद, निराशावाद, प्रयत्नवाद, इत्यादी प्रवृत्तीही या प्रकारच्या विविध गटाची (सेट्स) उदाहरणे होत

यापैकी काही सच (सेट) हे व्यक्तीच्या प्रयत्नांनी बुद्धिपुरस्सर तयार केलेले असतात, व विचार करणारा त्यावावत जागृत असतो. उलट इतर बाही विशिष्ट सच हे भावनांच्या, विचारांच्या विशिष्ट प्रकारच्या दडपणाने, वागणुकीबाबतच्या सवैतानी तयार झालेले असतात पण त्यांचे नियंत्रण विचारप्रक्रियेवर चालते, व म्हणून ते निरनिराळे नियंत्रणाचे प्रकार मानावे लागतात.

'नावीन्या'चा उदय

या नियंत्रणाचे कार्य कसे चालते हे बाही मनोव्यापाराच्या पाहणीवरून स्पष्ट होईल उदाहरणार्थ, एखादी गोष्ट आपण जेव्हा आठवतो, तिचा विशिष्ट प्रकारच्या आठवणीवरून जेव्हा एखादे दिवास्वप्न पाहतो, तेव्हा आठवण्याच्या प्रियेला मूर्त स्वरूप देतो म्हणजे आपल्या मानसिक नियंत्रणाचा वापर करून बाही निवड करतो, व अशी निवडक प्रसंग, घटना व कल्पना याची मालिका दृष्टीपुढे आणतो.

'स्मृती' (मेमरी)चे मुख्य काम म्हणजे स्मृती स्मरणेसाठी तिने तयार राहणे हे होय ज्याची स्मृती चांगली असते त्यांना योग्य गोष्टी, मदर्भ, इत्यादी वेळीच आठवतात असे आपण म्हणतो बारबार्डने पाहिले तर हाही मनाला लावलेल्या विशिष्ट वळणाचा व त्यावर प्रस्थापित केलेल्या प्रमुत्वाचा भाग आहे. नियंत्रणाचा योग्य प्रकारे वापर करून स्मृतीला तत्पर ठेविलेले असते एवढेच आपल्या उद्दिष्टाचा, तसेच विनिष्ट आवर्षणाचा (इन्टरेस्ट) वाटा त्यात फार मोठा असतो म्हणजेच अशा ठिकाणी नियंत्रणाची गघटना (अगिंनार्यजेंशन आफ वट्टोल्म) मुरड झालेली असते.

विचाराचे नावीन्य ही एका प्राथमिक व सार्वत्रिक अशा मनोधर्माची विशिष्ट प्रकारची फलश्रुती होय नावीन्य म्हणजे उपलब्ध अशा विशिष्ट प्रकारच्या कच्च्या मालासारख्या कशापासून तरी विधायक कृतिशीलतेचा (सिन्थेसिस) अवलंब करून काही वेगळे निर्माण करण्याचे सामर्थ्य. या नावीन्याचे अनंत प्रकार संभवतात कविलेखवादी विधायक विचार करणाऱ्याच्या ठिकाणी हे सामर्थ्य बरेच प्रगत झालेले असते, व त्याचे प्रगल्भ स्वरूप त्याच्या कृतीतून पाहावयास सापडते नावीन्य म्हणजे उपलब्ध अशा साहित्याची नवरचना शोभादर्शकामध्ये (वॅलिडियास्वोप) ज्याप्रमाणे प्रत्येक प्रयत्नाच्या वेळी आतील काचमण्यादी वस्तूची व्यवस्था बदलते व विविध नवनवीन आकृती निर्माण होतात, तसे नावीन्याचे आहे काव्यातील उदाहरण घ्यायचे झाले तर मर्डेकराच्या प्रसिद्ध ओळीचे देता येईल ही ओळ " धनश्याम सुदरा, श्रीधरा, गिणोदय झाला । उठि लौकरि दिनपाळी " अशी आहे किती थोडा बदल करून नवीनता आणता येते याचे हे एक सहज आठवलेले उदाहरण पण त्याचबरोबर त्या मागील मानसिक नियमनाची पकड किती पक्की असावी लागते, हे पण प्रतीत होईल

ह्या विवेचनावरून मनुष्याच्या विचारप्रक्रियेचे स्वरूप कसे चालू असते ते स्पष्ट होईल विचाराची पुनसंघटना होत असते, तिला काहीतरी प्रबलतर असे उद्देश लागतात पोकळीत विचारक्रिया घडू शकत नाही जेव्हा एखाद्या विशिष्ट दिशेने मनबुद्धीचा एकत्रित असा परिशोध सुरू होतो, तेव्हाच विधायक विचारशीलता साकार होते एखाद्या प्रश्नाची जेव्हा एखाद्या दिशेने सोडवणूक करावयाची असते, तेव्हा तिला विशेष तेज येते मागील प्रकरणात शास्त्रीय पद्धतीचे विवेचन करताना ज्या विविध पायऱ्यांचा उल्लेख केला आहे त्याची आठवण करून देणे या ठिकाणी योग्य होईल.

या शोधक्रियेचे अनेक पर्याय संभवतात पण त्यामागील अवलोकनादी गृहीतकृत्ये समान आहेत शास्त्रीय मशोधनात प्रयोगाना महत्त्व प्राप्त होते, तर वाङ्मयादी इतर क्षेत्रात निरनिराळ्या क्रिया ह्या डोक्यातच चालू असतात अर्थात पुस्तकादी साहित्याचा बारवार उपयोग करणे चालूच असते, हा भाग वेगळा

शोध-क्रियेचा शोध

सशोधन-प्रयत्नांमागे एक विवक्षित प्रतिया अनुस्यूत धरलेली आहे म्हणजे विशिष्ट समस्या-पाहणीसाठी (इन्व्हेस्टिगेशन) पुढे घेऊन तिची सोडवणूक करणे ही क्रिया कशा प्रकारची असते, हे दोन-तीन प्रकारच्या उदाहरणांनी स्पष्ट होईल अगदी पहिले उदाहरण म्हणजे प्लायवूडचे विविध चित्रविचित्र आकाराचे तुनडे एवत्र

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

जोडून एक सलग अशी आकृती तयार करण्याच्या खेळण्याचे होय यात खेळणाराळा अदाजाने आकाराचा वारवावा हेरून, खोचा-खोवणी ओळखून तुकडे एकमेकास जोडण्याचे काम करावे लागते मगच मच जोडला गेला की हे काम मपते तुकड्याच्या आकाराच्या चित्रविचित्रणामुळे एक तुकडा जमला नाही तर दुसरा, अशा पद्धतीने सर्व उत्तर मिळेपर्यंत-म्हणजे सलग आकृती तयार होईपर्यंत-विविध उपग्रम करीत राहावे लागते ही क्रिया पुष्कळशी शास्त्रीय पद्धतीशी जुळणारी आहे दुमरे उदाहरण गदबोडी सोडविण्याच्या पद्धतीचे देण्यात येते उदा०, एक सहा अक्षरी शब्द प्रसिद्ध व्यक्तीचे नाव आहे पहिले अक्षर 'ज' आहे शेवटचे 'ल' आहे चवथे 'र' आहे अशा प्रकारच्या सूचना (क्ल्यू) दिल्यामुळे विचारक्रिया आपोआप बदिस्त होते अनेक समाख्य उत्तरे ऊर्फ मार्ग सुचतात, पण दिलेल्या सूचनाद्वारे त्याची परीक्षा करून योग्य ती उत्तरे घेऊन बाकीची गाळावी लागतात 'ज' ने सुद्ध होणारी अनेक नावे पुढे येतील, पण सहा अक्षराच्या सख्येमुळे व शेवटचे अक्षर 'ल' आहे या सूचनेमुळे आपली निवड आपोआप बदिस्त होते चवथे अक्षर 'र' पर्यंत आपला शोध चालू राहातो जवाहरलाल ह्या शब्दामारखा शब्द सापडल्यावर सगळ्या अटी पूर्ण होतात व प्रश्नाचे उत्तर सापडते तिसरे उदाहरण एका कुलुपा-माठी अनेक विल्ल्यामधून योग्य विल्ली शोधून काढण्याच्या क्रियेचे

या तीनही उदाहरणात काणते तरी निश्चित उत्तर तयार आहे व वरोबर तर्क लडवून, प्रयत्न करून ते शोधन वाडणे, एवढेच काम अभ्यासकाला, प्रयत्नकाला करावयाचे असते पण प्रत्यक्ष शोधक्रियेन अशी उत्तरे तयार नसतात आणि अशी नीट तयार केलेली साधनेपण नसतात, निरनिराळे नियमही नसतात ह्या सान्या गोष्टी मशोधकाला प्रयत्नानी शोधून वाडाव्या लागतात, सिद्ध करून घ्याव्या लागतात आणि मनबुद्धीवर विविध प्रकारची नियमणे ठेवून 'शोध' ऊर्फ मशोधन करावे लागते

मनाला शिस्त लावण्याचे विविध प्रयत्न

अशा रीतीने शोधक्रियेन विविध प्रकारची 'नियमणे' ही स्वतःच निर्माण करून त्याची वरने पाळावी लागतात मनाला या नियमणाचे शिक्षण कसे द्यायचे हा प्रश्न पूर्वी निर्माण झाला, तेव्हा मनाला एक प्रकारची प्राथमिक शिस्त (फॉर्मल डिसिप्लिन) लावायला हवी, अशी जरूरी मासली त्या गरजेतून असा एक विचार पुष्कळ वाळू रूढ होता की, गणिताच्या अभ्यासाने मनाला ही शिस्त लागते अर्थात अलीकडील मानमगास्त्रीय पाहणीतून ह्या बल्पनेच्या मर्यादा स्पष्ट झालेल्या आहेत म्हणजे ही शिस्त लागते, पण तिचा उपयोग काही मर्यादित क्षेत्रातच होतो पूर्वी बल्प-त्याप्रमाणे सर्व क्षेत्रात त्या शिस्तीचे रूपांतर होत नाही अलीकडे या शिस्तीसाठी

मस्यागास्त्राचे प्राथमिक तांत्रिक ज्ञान आवश्यक आहे, असा एक विचार रूढ होऊ पाहात आहे निदान उपयुक्ततावादी शास्त्रांना तरी ते ज्ञान उपयुक्त होईल काही लोकानी या दृष्टीने तर्कशास्त्राचीही काजू अशीच पुढे माडली आहे निरनिगळी विधाने, त्याचे प्रकार, विविध पुरावे, इत्यादी गोष्टींच्या माहितीमुळे मनावर योग्य गस्कार झाले व ते मनावर चांगले बिलेले तर विचारपद्धती निश्चिंतपणे सुधारते पुष्कळसे प्रश्न हे विगमनात्मक वा निगमनात्मक पद्धतीच्या (इडवगन व डिडवगन) अवलंबनाने सोडवले जातात विविध प्रकारचे निगमनात्मक (डिडक्टिव्ह) आधार वा पुरावे शोधणे हे तत्त्वज्ञिगीपु मनाचे (फिलॉसॉफिबल कास्ट ऑफ् माइड) लक्षण आहे; उलट, अनेक प्रकारच्या पुराव्याच्या आधारे विशिष्ट निष्कर्ष वा तत्त्व शोधून काढणे, हे शास्त्रीय प्रवृत्ती प्रबळ असलेल्या मनाचे (सायंटिफिक बॅड ऑफ् माइड) लक्षण आहे

असा प्रकारची ही स्वामाविक नियमणे (फॉर्मल कंट्रोल) केवळ शास्त्राच्या वा तांत्रिक अभ्यासातच महत्त्वाची आहेत असे नाही. एखादा श्रेष्ठ प्रकारचा निव्वयकार (मराठीतील उदाहरण द्यावे झाले, तर यिनोबा मावे याच्या लेखनाचे देता येईल) आपला आशय विलक्षण तर्कगुड रीतीने माडण्यात वा गळी उतरविण्यात अतिशय तरबेज झालेला असतो एखादा युक्तिवाद प्रभावी रीतीने माडण्याची एखाद्या लेखकाची वा विचारवताची विशिष्ट लक्ष्य पाहून त्याला हे कौशल्य उपजत लाभलेले असावे असे वाटते. पण तसे नाही हे त्या लोकानी प्रयत्नानी मिळविलेले वसव होय. त्या लक्षा म्हणजे त्याच्या मनाच्या वर आलेल्या सवयीच होत.

स्फूर्ती म्हणजे आंतरमनाच्या परिशीधाला गवसलेले उतर

असा प्रकारे एका विशिष्ट ममस्येची जाणीव झाल्यावर व तिच्या मोडवणुकीचे वेध मनाला लागल्यानंतर मनाचा त्या दिशेने परिशोध (इन्व्हेस्टिगेशन, तर्क) सुरू होतो अनेक उपाय वा मार्ग मुचतात, त्याचे परीक्षण मनाला प्राप्त झालेल्या नियंत्रणाद्वारे सुरू असते काही मार्ग वा उपाय सोडून द्यावे लागतात, काही बदलून परिष्कृत करून घ्यावे, लागतात, पुन ते नियंत्रणाच्या कसोटीवर घासले जातात, अशी प्रक्रिया सतत चालू असता, कधी कधी एकाएकी अंतिम गयोजन (फायनल सिंथेसिस) साधने, शोधकाला अतिशय आनंद होतो त्याच्या तत्त्वज्ञिगीपुतेचा तो विजय असतो पण यात एक प्रकारच्या सुदैवाचा वा योगायोगाचा भाग बराच असतो, हे नाकारता येत नाही हे ज्यावेळी घडते त्यावेळी शोधकाला तत्त्वस्फूर्ती झाल्याचा भास होतो [त्या जाणिवेने आर्किमिडीज आपल्या स्नानगृहाबाहेर वस्त्रावरणाची शुद्धबुद्ध हरपून बाहेर येतो] ही अंतिम शोध-साफल्याची क्रिया घडेलच किंवा केव्हा घडेल हेही सांगता येत नाही सपरनंद झाडावरून खाली पडलेले पाहून न्यूटनला गुरु वामण्याच्या तत्त्वाचा माक्षात्कार

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

ज्ञाना त्या क्षणी त्याला स्फूर्ती झाली असे म्हणतात, पण खरे तसे नसून विशिष्ट प्रकारच्या शोधात असलेल्या मनाला सापडलेल्या योग्य उत्तराचा तो क्षण होय जेवढा तो अनपेक्षित, अगम्य, वा दैवी वाटतो तसा तो नाही आधुनिक मानसशास्त्राने या घटनेवर पुढील प्रवाश पाडलेला आहे

- योग्य दिशेने वेलेला (वेल डायरेक्टेड) अदाज (ग्रेस) हा काही बसोट्यावर उतरला की त्याचे 'उत्स्फूर्त साक्षात्कारा'त रूपांतर होते तो बसोट्यावर उतरणे अगर न उतरणे फारसे महत्त्वाचे नाही कारण त्यात बराच योगायोगाचा भाग आहे पण खरे महत्त्व आहे ते अदाज योग्य दिशेने होत आहे ह्या गोष्टीचे शोधक-प्रवृत्तीला अंतिम शोध-नाफल्याचा (फायनल सिथेसिस) आनंद लाभणारही नाही पण खरे महत्त्व अंतिम शोधाचे नाही तर, त्यामागील सघटित अशा प्रकारच्या विविध नियंत्रणाचे होय

शास्त्रीय पद्धतीचे मानसिक अधिष्ठान

विधायक नियंत्रणामुळे विचाराना एक प्रकारची प्रेरणा मिळते, तसेच ते विकास-क्षम होतात शब्दकोड्याच्या उदाहरणात शब्दाची निवड स्वतःच्या आठवणीतून शब्द वाडून किंवा शब्दवोशातून वाडून वेळी जाते शास्त्रीय सशोधनात नवीन चौकशीवर बराच भर असतो स्वतःची माहिती त्या मानाने बरीच अल्प असते, त्यायोगे गुतागुतीची सशोधन-यंत्रणा सिद्ध झालेली आहे या ठिकाणी ही गोष्ट लक्षात ठेवावयास हवी की, विचारापासून अवलोकन व अवलोकनाची पद्धती या दोन्ही गोष्टी उत्क्रांत होतात अवलोकन हे विनचूक व योग्य दिशेने असण्यासाठी दोन गोष्टीची अत्यंत आवश्यकता असते त्या गोष्टी म्हणजे निवड (सिलेक्शन), तसेच प्रश्न व उपप्रश्न निर्माण करण्याची प्रवृत्ती (इटरगेंशन) ह्या होत

विचार-क्रियेवरील नियंत्रणाना शास्त्रीय पद्धतीच्या अवलवनात वेगळेच स्वरूप प्राप्त होणे नुसते अदाज हे या पद्धतीत गृहीतपक्ष (हायपोथेसिस) होतात त्याचेही परत परीक्षण करावे लागते अशा रीतीने विचारामधील मानसिक घटनाना शास्त्रीय पद्धतीत थोड्या फार फरकाने, विशिष्ट सिद्धान्ताचे स्वरूप प्राप्त होते

विचारशास्त्रातील मानसिक प्रक्रियेसंबंधीची एवढी प्राहणी केल्यावर पुढील प्रश्नाची उत्तरे शोधण्याचा प्रयत्न करणे योग्य होईल

- (१) विचाराची कार्यक्षमता (एफिसीएन्सी) कोणत्या कारणावर अवलंबून असते ?
- (२) एखादी समस्या कोणत्या परिस्थितीत मोडविली जाते व
- (३) आपणास मौलिक कल्पना कशा सुचतात ?

विचाराच्या कार्यक्षमतेविषयी असे म्हणता येईल की ती दोन तीन बाबींवर अवलंबून आहे. पहिली म्हणजे विशिष्ट उद्दिष्ट (मोटिव्हेशन), दुसरी मनाला लागलेली शिस्त व मनावरील नियंत्रण ही होय. आपणाम विशिष्ट अडचण सोडवावयाचीच आहे, अशी तीव्र जाणीव हीच अडचणीवर मात करण्याची पूर्वतयारी होय. इच्छाशक्ती म्हणजे केवळ भावनात्मक तीव्रता नसून तीत सहनशीलतेचा कष्टाचा वाटा फार मोठा असतो. कारण कित्येकदा एखाद्या समस्येची उकल करण्यासाठी फार मोठ्या व दीर्घवाला चालू राहाणाऱ्या सतत प्रयत्नाची आवश्यकता असते

विशिष्ट समस्येची जाणीव झाल्यानंतर तिची पाहणी वा उकल करण्यात मिळणारे यत्न हे बघूंदी ती समस्या ज्या पद्धतीने व ज्या स्वरूपात मांडली असेल तिच्यावर अवलंबून असते. मनापुढे प्रश्न कोणत्या रीतीने सादर केला आहे हे महत्त्वाचे असते. डेकार्टचा नियम या बाबतीत उल्लेखनीय आहे. तो म्हणतो —

“ Method consists entirely in the order and disposition of the objects to which our mental visions must be directed if we would find out any truth. We shall comply with it exactly if we reduce involved and obscure propositions step by step to those that are simpler.” (Rule V of Rules for the Direction of the Mind)

कोणत्या प्रश्नाचे आपणास उत्तर हवे आहे, हे नेमके माहित असल्यावर त्या प्रश्नाच्या सोडवणुकीची कार्यक्षमता अवलंबून असते, याचे कारण प्रश्नाबरोबरच विशिष्ट अशी नियंत्रणे (बट्टोल्स) कार्यवाही होतात, आणि त्याच्या आधाराने समस्या उकलली जाण्याचा मार्ग सुकर होतो.

मौलिकता व नावीन्य

शेवटचा प्रश्न मौलिकतेचा. मौलिकता म्हणजे नावीन्याच्या दिशेने होणारा प्रयत्न. तथापि शास्त्रीय संशोधनात नावीन्याला फारसे स्थान नाही. इतर सर्व क्षेत्राप्रमाणे शास्त्रातही एक प्रकारची पारंपारिकता किंवा बदलविरोधीवृत्ती (रेझिस्टन्स टु चेंज) प्रबळ असते. विविध प्रकारच्या नियंत्रणाच्या स्वरूपात ही काम करीत असते. नवीन माहिती शोधून काढणारा शास्त्रज्ञ हा प्रस्थापित सिद्धांतातील दबळाडवळ ही कमीतकमी वशी असेल ते पाहण्याचा कसोशीने प्रयत्न करतो

बाही अतिशय भव्य, उदात्त अतिशय महत्त्वाच्या, अशा तत्त्वाच्या वा श्रेयाच्या घोषाचा प्रयत्न करणे व त्यात यशस्वी होणे ह्यात एक प्रकारच्या अलौकिकतेचे दर्शन

सशोधन - पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

घडते जे लोक सातत्याने कणाचा तरी शोध करतात, त्याचे मन मौलिकता-गुणानी संपन्न असते (ओरिजिनल माइड) व त्याच्या मनाला निरनिराळ्या समस्यांची सोडवणूक करण्याची एवढी सवय झालेली असते की, त्याचे मन ही समस्या सोडवारी सघटना (प्रॉब्लेम सॉल्व्हिंग माइड) झालेली असते अर्थात् असे महामनस लोक एकदरीने फार विरळ असतात सामान्याच्या वक्षोपलीकडील हे क्षेत्र आहे

मौलिकता, व्यक्तिमत्त्वाशी अविभाज्य

तथापि सर्वसामान्यानी निराश होण्याचे कारण नाही त्याच्यासाठीही काही गुण उपलब्ध आहेत त्यापैकी सर्वात मोठा गुण म्हणजे व्यक्तिमत्त्वाचा होय सामान्यतः बऱ्यापैकी व्यक्तित्व हा दैवी भाग नव्हे, तर मनोविकासाच्या कोणत्याही अवस्थेत प्रयत्नपूर्वक साध्य करून घेता येण्यासारखी ती गोष्ट आहे प्रत्येक व्यक्तित्वाचे वेगळे असे सौष्ठव असते व्यक्तित्व ही काही सचित साध्य गोष्ट नव्हे पुष्कळ अशी ती मानसिक ठेवणीवर अवलंबून असली, तरी योग्य प्रकारच्या प्रयत्नानी ते आत्मसात करता येते हे सर्व योग्य अभ्यास-पद्धतीचा अवलंब, आणि नियंत्रणावरचे प्रभुत्व, यावर प्रामुख्याने आधारलेले असते

व्यक्तित्व हे पोवळीत साकार होऊ शकत नाही मानवी निर्मिती म्हणजे शून्यातून निर्मिती नव्हे मोठ्या माणसाना मान्यता मिळण्यापूर्वी दीर्घकाल तपस्या करावी लागते योग्य रीतीने विचार करण्याची सवय असेल, विषयाची योग्य कल्पना असेल व विशेषतः आतापर्यंत ज्या विविध नियंत्रणाचा उल्लेख केला त्याचा जर योग्य प्रकारे वापर करण्याचे कौशल्य आत्मसात करता आले तर व्यक्तिमत्त्वाचा प्रश्न पुष्कळसा सुकर होईल उदाहरणार्थ शास्त्राच्या अभ्यासात ऐतिहासिक दृष्टीचा वापर करणे, अगर इतिहासाच्या अभ्यासात शास्त्रीय पद्धतीचा अवलंब करणे, अशा प्रकारचा सुखद समन्वय हा विशिष्ट परिस्थितीवर अवलंबून अमता त्यासाठी निश्चित स्वरूपाची तत्त्वे सांगता येत नाहीत

प्रश्न विचारण्याची सवय

विचाराच्या प्रक्रियेत सशोधनाच्या दृष्टीने सर्वात महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे मनाला सतत निरनिराळे प्रश्न विचारण्याची सवय लावणे ही उदाहरणार्थ, पुढील प्रकारचे प्रश्न मनापुढे आले पाहिजेत - हे अमे का घडले? ह्यात व त्यात परस्पर-संबंध कोणते? हे कसे वळले? हे गृहीत धरण्याला पुरावा काय? पुढे काय? दुसरे काही घडणे समाव्य असता हे असे कसे दिसते? त्या दाहोत विमथाद नाही काय? अशा प्रकारची आणखी काही उदाहरणे सापडतात काय? त्यावरून एखादा

विषय मुक्तता काय ? याला परंपरा, इतिहास आहे काय ? इ इ यावरून हे स्पष्ट होईल की विचार करणे म्हणजे काही वेवढे निष्कर्ष काढणे नव्हे निष्कर्ष असतील तर ते विशिष्ट प्रकारच्या सप्रश्नाची जूळणी करण्याच्या प्रयत्नामधून निघालेले असतील वर एखादा विचारही एखाद्या वाचलेल्या पुस्तकातील चर्चितल्या प्रश्नाचे स्वरूप समजून घेण्याचा प्रयत्न करील तर त्याला विषयाशी संवाद असे मुबोध्य प्रश्न वसे विचारावेत हे समजू लागेल त्यातून पुढे स्वतःच्या विषयाशी संवाद असे नवे नवे प्रश्न विचारून आपले व्यक्तित्व व मौलिकत्व व्यक्त करता येईल प्रा सी ए मेन यांनी आपल्या 'सायकॉलॉजी ऑफ स्टडी' मध्ये म्हंटल्याप्रमाणे सर्वसाधारण सूत्र (मॅक्सिम) असे -

Let your questions come Try to get them clear, then follow their lead as far as they will go And, then, ask yourself another question ते पुढे म्हणतात Individual and constructive thought like effective observation and retention, depends upon insatiable curiosity

उत्सुकतेची निर्मिती ही बौद्धिक जीवनात व्यक्तित्वाच्या निर्मितीची सूत्र आहे कारण प्रश्न हा पूर्णपणे व्यक्तिगत (इन्डिव्हिज्युअल) व साजगी (पर्मनल) असा एक विचारच आहे अॅरिस्टॉटलची धोरवी त्याने दिलेल्या उत्तरात नसून त्याने निर्माण केलेल्या प्रश्नात आहे प्रश्न विचारण्याची बला स्वतःच शिकवी लागते

निष्ठावाचे काम माहिती पुरविण्याचे नसून विद्यार्थ्यांच्या मनात निरनिराळे प्रश्न वसे निर्माण होतील हे पाहणे व त्याला अधिकधिक प्रश्न विचारण्याची प्रेरणा देणे हे होय शास्त्रीय मनोधनात निरनिराळ्या तांत्रिक बाबींचा अवलंब करावा लागतो, हे एक टोक झाले, दुसरे टोक निवघाचे या दोन टोकांच्या उदाहरणामध्ये इतर अनेक प्रकार वसतात संपूर्ण व विस्तृत निवघ (फुल्ट्रेम एमे) हा अतिगम्य खवषड व गुत्तागुतीच्या मानसिक क्रियांनी युक्त असा प्रकार आहे त्यात आपल्या विचार-संघटनेवर आपले बरेच प्रभुत्व असावे लागते निरनिराळ्या नियमनाचा वापर अतिगम्य बौध्दयाने करावा लागतो मान त्यासाठी ऐतनात प्रदीर्घनाच असावी लागते असे नाही पुढील उदाहरणाने हे स्पष्ट होईल लॉर्ड वापरून हा शाळेत अनमताना एखादा त्याच्या शिक्षकाने मुलाना विरस्ताच्या जीवनातील- येथू विरस्ताने पाण्याचे मद्य केले या-प्रसंगावर एक निवघ लिहावयाम सांगितला सगळी मुले लिहिण्यात दग बाली वापरून नुसता वसून होश त्याने कागदावर एवच वाक्य लिहिले होते गुफ्जीनी त्याला निवघ का लिहीत नाहीस असे विचारले,

सशोधन · पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

वापराने 'निवघ लिहून झाला' अगे उत्तर दिले व जे वाक्य लिहिले होते ते दाखविले पण एका वाक्याचा तो 'निवघ' वाचून शिक्षक सतुष्ट झाले ते प्रसिद्ध वाक्य असे:- " Water looked to its Lord, and blushed !" या एका वाक्यावरून प्रतिभावत आपल्या मनावरील विविध नियंत्रणाचा वापर विली वाटकसरीने व कौशल्याने करतात हे स्पष्टपणे दिसून येते अर्थात हे उदाहरण अपवादरूपक होय

या मज्जे विवेचनावरून व्यक्तित्वदर्शक, व विचार मौलिकनादर्शक अशी दोन गमवे सापडली व्यक्तित्व व मौलिकता हे दोन गुण योग्य रीतीने जोडलेली विचारमालिका व विचारामधील परस्परमबंध यावर अवलंबून असतात अतिशय कार्यक्षम अशा प्रश्न विचारण्याच्या सवयीमुळेही ही वैशिष्ट्ये निर्माण होतात ह्या दोन गोष्टी एकच आहेत एकाच नाण्याच्या त्या दोन बाजू आहेत याचाच अर्थ विद्यार्थ्यांनी अतिशय काळजी घेऊन आपला विषय निवडावा व तितक्याच दक्षतेने अवलंबावयाच्या पद्धतीची योजना करावी प्रश्न निर्माण करणे व पद्धतीची परत पाहणी करणे ही त्रिया शोधकार्यात सतत चालू असते, मौलिकतेचे तेच अधिष्ठान होय

सारांश-

सारांशरूपाने आपणास असे म्हणता येईल की, प्रतिभासंपन्न व श्रेष्ठ कलाकार, विचारवंत, इत्यादींच्या कृतीतून वा लेखनातून जी मौलिकता दिसून येते, ती वाटते तेवढी दैवी नसते, तर पुष्कळ अशी प्रयत्नसाध्य असते [अर्थात काही व्यक्तींचा याला अपवाद मानावा लागेल पण त्याची गोष्टच वेगळी] सामान्यांच्या वाटचाली मौलिकता ही व्यक्तिमत्त्वाच्या स्वरूपात येते व हे व्यक्तिवैशिष्ट्य (निदान लेखन सशोधनासारख्या बाबीत तरी) पुष्कळ अशी प्रयत्नसाध्य गोष्ट आहे मानवी मनाच्या विकासाच्या कोणत्याही अवस्थेत ती साध्य करण्याच्या दिशेने प्रयत्न करता येतो व त्यात यशही येते ह्या क्षेत्रातली मौलिकता ही विचारांच्या सहजनिर्मित मालिकेतून व्यक्त होते ही विचारांची अखंड मालिका सुचण्याची शक्ती आत्मसात करावयाची असेल तर मनावर निरनिराळ्या प्रकारच्या नियंत्रणाचा (बट्टोलस) ताबा प्रस्थापित झाला पाहिजे, व त्यादृष्टीने मनाची मघटना झाली पाहिजे त्यासाठी आंतरमनाचे साह्य आवश्यक असते. हे मघटित स्वरूप प्राप्त करून देण्यासाठी व विविध नियंत्रणांसाठी वागण्याचे शिक्षण मिळण्यासाठी मनाला स्वतःच अनेक प्रश्न निर्माण करण्याची व त्याची उत्तरे शोधण्याची सवय लावली पाहिजे हे सारे योग्य दिशेने व योग्य मार्गदर्शनाखाली झाले तर मनबुद्धीना वेगळीच प्रगल्भता प्राप्त होते की, तीतून पुढे मौलिकतेचे नवे नवे घुमारे आपोआप बाहेर

सशोधन - पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

समीक्षा मानसशास्त्राच्या जवळ जवळ जात आहे तथापि दोषांनाही कोणत्या तरी दिशेने परिशोधच चाललेला असतो विचारवताच्या मनातला परिशोध त्याला जात असतो, उलट प्रतिभावताचा शोध एवढा स्पष्ट नसला तरी तेवढाच प्रभावी असतो

दुसरा फरक असा की, विचारवताच्या शोधत्रियेत जो कच्चा माल' (गॅमटेरि-यल) असतो, तो विशिष्ट कल्पना, संकेत वा सकल्पना (क्वन्सेप्ट) स्वरूपाचा व अमूर्त असतो विचारत्रियेत अनेक कल्पना येतात, त्यापैकी काहीचा स्वीकार करावा लागतो, काही त्याज्य मानाव्या लागतात, त्याच्या जागी दुसऱ्या कल्पना येतात असे सतत चालू राहते व शेवटचे मयोजन (सिथेसिस) होईपर्यंत वा उत्तर मिळेपर्यंत ही त्रिया चालू राहते प्रतिभावताच्या मनात येणाऱ्या अनेक कल्पना ह्या जीवनातील विविध अनुभव, प्रसंग इ स्वरूपाच्या व तुलनात्मक दृष्टीने मूर्त असतात प्रतिभावताच्या मनात त्या एका भागोभाग एक अशा येतात व त्यापैकी काहीची निवड करणे, काहीचा त्याग करणे हे त्याचे सतत चालू असते (हे ठरविणारी नियंत्रणे त्याच्या अंतमनात वास्तव्य करतात हा उल्लेख वर आलेलाच आहे) त्याचाही शोध' विशिष्ट दिशेने चालू असतो व त्याला साजेसे असे मयोजन (सिथेसिस) होईपर्यंत तो चालू असतो त्याच्या आवटीनिवडीत प्रसंग घटना इ दरोबर शब्द त्याची योजना इत्यादीनाही महत्त्व असते विचारवतालाही शब्दयोजनेबाबत दक्षता घ्यावीच लागते, पण तिचे स्वरूप बरेचमे भिन्न अमते त्यान जी तार्किकता असते ती बरीच स्पष्ट असते प्रतिभावताच्या कृतीतील तार्किकता ही उघड नसते, ती मनोनिष्ठ असते, त्यामुळे तिचे नियम, संकेत इ वेगळे असतात, म्हणूनच त्याच्या विशदीकरणासाठी वाडमयीन टीकेसारखे शास्त्र समृद्ध झालेले आहे थोडक्यात म्हणजे फलावत (प्रतिभावत) व विचारवत ह्या दाहाचेही या सदर्मातील मनोव्यापार सारखेच असतात तसेच दोघाच्याही मनाची धारणा, सुबद्ध अशा सघटनेने मस्कारित पात्रेणी अमते

नव-विचार-बीजाची स्व-तंत्र वाढ

मौलिकतेबाबतच्या या विवेचनात मानवी मनाच्या आणखी एका वैशिष्ट्याचा उल्लेख करावा लागेल प्रतिभावताच्या मनात विशिष्ट प्रकारचा निर्मितिगर्भ निर्माण झाल्यावर, तसेच विचारवताच्या मनात विशिष्ट विचारबीजाचे आरंभण झाल्यावर त्या प्रतिभापुराची वा बीजारोपणी वाढ स्व-तंत्र रीतीने होते त्यांना (निर्मितिगर्भ वा विचारगर्भ घाना) एक प्रकारचे 'जीवन' प्राप्त होते व ती विकासक्षम होतान सारा प्रतिभावत किंवा विचारवत त्याच्या स्वयंम विकासाला भरपूर अवसर देतो, त्यातच त्याचे मोठेपण सामावते असते तेच त्याच्या मौलिकतेचे पण आविष्करण होय

विचारवताने, प्रतिभावताने, तमेच सशोधकाने आपल्या शोध-बीजाच्या या स्वायत्ततेची जाणीव ठेवावी लागते. टॉलस्टॉयला त्याने आपली 'अॅना केरीना' ही कादंबरी एवढी प्रदीर्घ वा लिहिली, असा प्रश्न विचारला असता, त्याने उत्तर दिले की, त्याने नायिका 'अॅना' ही निर्माण वेळ्यानंतर तिचा स्वामाविक विकासाविष्कार जिथे पूर्ण झाला तिथेच ती कादंबरी संपली. याचे उद्गार ह्या मद्रमति अर्थपूर्ण वाटतात.

सशोधनात अशा स्वामाविक विकासाला कुठे स्थान आहे? विविध पद्धतीचा व निवपाचा इ अवलंब करता करता मूळ शोध-बीज विचारे चिमटूनही जात असेल याहून दृष्टीने पाहता हे रारे वाटेल, पण बारकाईने पाहता असे आढळून येईल की सशोधनातील विकासगती ही विचारवत वा प्रतिभावत याच्या विकासगतीपेक्षा अगदी मित्र असते. सशोधनात हेतुगमता अधिक स्पष्ट व प्रभावी असते, त्यामुळे शोध-बीजाच्या विकासगतीला सशोधनात वेगळाच डोल प्राप्त झालेला असतो तो कृत्रिम किंवा अस्वामाविक आहे, असे म्हणता येणार नाही.

ह्या ठिकाणी हे स्पष्ट करणे अवश्य आहे की, ही जी विविध 'बीजे' असतात, त्याचा विकास स्वयमगतीने होत असला, तरी त्याचे विकासक्षेत्र हे प्रतिभावत, विचारवत अगर सशोधक याचे मत आहे, हे लक्षात घरणे जरूर आहे. म्हणजे त्या विकासत्रियेत विचारवताच्या, बलावताच्या वा सशोधकाच्या विचार, धारणा, अभ्यास, सस्कृती, आवडीनिवडी, समज, गैरसमज, अवलोकन, अनुभव, व्यक्तित्व इत्यादीचा महत्त्वाचा भाग असता. त्या व्यक्तीचीच ती निर्मिती अमते सशोधनात एक प्रकारची बुद्धि-पुरस्सरता असल्याने व्यक्तिगत आवडीनिवडी, ग्रह-शुराग्रह इ पलीकडे असणाऱ्या वस्तुनिष्ठतेला विशेष स्थान प्राप्त झालेले आहे. सशोधन म्हणजे बौद्धिक क्षेत्रातील कलमी झाड होय. अर्थात प्रत्येक वेळी हू कलम चागले साधलेले असते असे नव्हे, पण साधले तर फलाना विशेषच रचवरपणा प्राप्त होतो.

मौलिकतेचे क्षेत्र खोलात जात आहे

मौलिकतेच्या या मूलभूततेच्या बाबतीत आणखी एक गाष्ट लक्षात घ्यावयास हवी की, ज्ञानाच्या प्रसारामुळे मौलिकतेचे क्षेत्र हे बरेच खोलात चालले आहे, व मूलभूतता ही बरीच सूक्ष्म होत चालली आहे. कारण वरवर मौलिक वाटणारे विचार अगोदरच प्रभूत झालेले आहेत. त्यामुळे मौलिकतेच्या दर्शनासाठी बराच मोठा प्रवास करावा लागता. गोरे लोक ज्यावेळी ऑस्ट्रेलियात वा जापिचेत गेले, त्यावेळी त्यांना नद्याच्या तळाशी सोन्याच्या लगडी सापडल्या असे म्हणतात पण आज मात्र तेथेच एक गुजमर सोने मिळविण्यासाठी खडीभर माती अत्याधुनिक पद्धतीने जाळावी, गाळावी लागते. विचाराच्या मौलिकतेचे तसेच आहे. जे मूलभूत महत्त्वाचे व प्रेरक विचार आहेत,

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

आदी शब्दांचे अर्थ स्पष्ट करण्याचे प्रयत्न म्हणजे या सदरात पडणाऱ्या सशोधनाची उदाहरणे होत यात कल्पनाशक्तीचा भाग असला तरी ती स्वैर सोडता येत नाही विविध सवेताची, नियमाची बंधनेही मान्य करावी लागतात त्यातून वर उल्लेखिलेल्या विविध नियमनाची कल्पना येते

प्राचीन वाङ्मयाच्या सशोधनास अशा प्रकारच्या स्पष्टीकरणाचे आणखी एक क्षेत्र म्हणजे प्राचीन सतकवीच्या चरित्रातील वा प्राचीन वाङ्मयातील इतरत्र आढेलेल्या चमत्कारादी असमाव्य घटनांचे स्पष्टीकरण होय हे वाटते तितके सोपे नाही काही जण तर ते चमत्कार सरेच मानतात, अर्थात अशाच्या बाबतीत सशोधनाचा किंवा चिकित्सकतेचा प्रश्नच उद्भवत नाही दुसऱ्या प्रकारचे आशका घेणारे लोक असतात त्यांचे दोन प्रकार आहेत पहिला गट ह्या 'चमत्कारा' मागील प्रतीकात्मक अर्थ विशद करण्याचा प्रयत्न करणाऱ्यांचा. हा त्यातल्या त्यात सशोधनवृत्तीला जयळचा प्रकार प्रा न र फाटक यांनी आपल्या ज्ञानेश्वर-चरित्रात अशी काही चांगली स्पष्टीकरणे दिली आहेत पण सर्वच चमत्काराना ह्या कक्षेत बसविण्याचा अट्टहास घरणे चूक होय दुसरा एक असा वर्ग आहे की, तो ते चमत्कार झाले नाहीत, असे मानून वाय झाले अमणे शक्य आहे, हे विनाद करण्याचा प्रयत्न करतो थो वा सी बेंद्रेकृत 'तुकारामचरित्र' या प्रकारचे उदाहरण होय याही प्रकाराच्या काही मर्यादा आहेत तथापि आपल्या ठिकाणच्या चिकित्सकतेला तसेच मौलिकतेला अवसर देणारे हे क्षेत्र आहे त्याच्या मर्यादा आळखून जर शोध-बुद्धी वापरली तर अव्वल व मौलिकतापूर्ण सशोधन होऊ शकेल

स्पष्टीकरणाचे (इतरप्रतिक्षण) हे विवेचन मौलिकता गुणाच्या सदमात केले आहे असले स्पष्टीकरण म्हणजे स्वैर कल्पना-विलास नव्हे तर शोधवृत्तीला मिळालेले ते आवाहन आहे, अशा दृष्टीने जर ह्या क्षेत्राकडे पाहिले व तारतम्य वापरले तर व्यक्तिवाचिष्काराला उदड अवसर असणारा हा परिसर आहे पण सर्वांना ते जमते असे नाही विशिष्ट अट्टाहासाला बळी पडून वेगळ्याच प्रकारचे लेखन अनेकानी केले आहे सशोधनाच्या दृष्टीने ते निकृष्ट होय

नवा सामाजिक आशय आणणे

नवा सामाजिक आशय ओतण्याचा प्रयत्न करणे हाही या प्रकारात मोडणारा उपजन्म होय सतवाङ्मयावरील विविध आक्षेप, त्याचा परामर्श, तसेच सतवाङ्मयाचे कार्य इ ची पुन पाहणी करण्याचे न्या रानडे, राजवाडे, माटे, प्रा सरदार, सुठणर, दि के वेडेकर आदींचे उपजन्म या सदरातले होत सशोधन

व टीका याचा समन्वय असणारा व सशोधनाकडे अधिक कल असणारा असा हा मौलिकतेचा प्रात आहे ह्या प्रयत्नाच्या मर्यादा व बळ ही याच प्रकारचे सशोधन चिकित्सापूर्वक वाचल्याने समजतील

वाङ्मयीन क्षेत्राप्रमाणे सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातही या स्पष्टीकरणाला वाव आहे निग्निराळे सामाजिक रीतिरिवाज, सवेत, सस्वार सांस्कृतिक रूढी इ चा सामाजिक अन्वय इतर क्षेत्रातील तुलनात्मक पाहणीच्या आधारेने स्पष्ट करणे, हे ह्या प्रकारच्या सशोधनाचे उदाहरण होय निरनिराळ्या रूढीचे, सस्काराचे, प्रथाचे इ असेच विवरण करून त्यात नवा आशय आणता येईल पण काल्पनिक स्पष्टीकरण देऊन त्याचे वेचळ समर्थन म्हणजे स्पष्टीकरण (इटर-प्रिटेसन) ही नव्हे व सशोधनही नव्हे हे लक्षात घेणे जरूर आहे

स्पष्टीकरण (इटरप्रिटेसन) हे सशोधनात अतिशय महत्त्वाचे आहे अभ्यास-वाच्या टायीच्या चिकित्सकतेला भरपूर अवसर देणारे व त्यामुळे आवर्षक वाटणारे असे अग आहे शोध किरयेच्या अतरंगाशी संवध असणाऱ्या मौलिकतेच्या विविध अंगाचे स्वरूप पाहिल्यानंतर शोध-निवडलेखन व वाङ्मयाच्या प्रातात असणारे टीका-लेखन याचे शोध-दृष्टीने तुलनात्मक परिशीलन करणे अवश्य आहे

टीका व संशोधन

प्रथम टीका आणि संशोधन यामधील साम्य पाहू. इग्रजी कल्पनेप्रमाणे टीका-लेख व संशोधनपर तेव यात फारसा फरक नाही इग्रजी वाङ्मयाच्या अभ्यासात टीका हा शब्द इतक्या व्यापक रीतीने उपयोगात आणला जातो की, त्याचा अर्थ मदमानुष्प बदलनो पाठनिश्चितीशास्त्राला इग्रजीत सहिता टीका (टेक्म्युअल त्रिटिसिडम) असे म्हणतात, हे पाहिलेच आहे टीका व संशोधन याची मूलतत्त्वे इग्रजी कल्पनेप्रमाणे जवळ जवळ समान आहेत दोहात चिकित्सक पाहणीला [त्रिटिकल एन्क्वायरी] सारखेच महत्त्व आहे दोही एव प्रकारच्या वस्तुनिष्ठ भूमिकेवर अधिष्ठित झालेल्या असतात दोहोतही वशाचे तरी दर्शन घेण्याचा, परिशोध करण्याचा प्रयत्न केलेला असतो दोहोतही पृथक्करणपद्धतीला (अॅनॅलिटिकल सेन्स) महत्त्वाचे स्थान असते दोहोचाही एव प्रकारच्या सोडेश, हेतूपूर्ण क्लिष्टाणात समावेश होतो चांगला असा शोधनिग्रह हा वाङ्मयीन टीकेचा उत्कृष्ट नमुना असू शकतो, उलट उत्कृष्ट टीकालेखात संशोधनाची अनेक वैशिष्ट्ये दृग्गोचर होनात वृत्तपत्रामधून येणाऱ्या छोटेल्यानी टीकालेखाला शोधनिग्रहाची पदवी देण्यास इग्रजी टीकाशास्त्राला तर्गे कोणतीच दिक्कत वाटत नाही त्यामुळे इग्रजी संवेत्ताप्रमाणे वाङ्मयीन संशोधन (लिटररी रीसर्च) असा बाही प्रकारच नाही तसेच टीकेचे

सशोधन . पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

विषय व सशोधनाचे विषय, हे समान किंवा एक होत * सत्याच्या स्वरूपाची पाहणी करणे हे दोहोचेही उद्दिष्ट एकदरीने पाहता इग्रजी कल्पनेप्रमाणे टीकालेख व शोधनिबध ह्याच्या सीमा एकमेकात अगदी मिसळून गेलेल्या आहेत

काही फरक

सशोधन आणि टीका यामध्ये अशा प्रकारचे काही साम्य असले तरी सारी टीका ही सशोधनरूप होऊ शकत नाही, उलट सारे सशोधन हू टीकारूप असते, असे म्हणता येणार नाही शाधनिबध आणि टीकालेख यात महत्त्वाचा व पहिला फरक म्हणजे शोधनिबधात आधाराना विशेष महत्त्व असते उलट टीकालेखात आधाराना तेवढे महत्त्व नमते उदा०, ॲरिस्टॉटलचे वाक्याच्या लक्षणाबाबतचे एसादे विशिष्ट मत टीकाकार जाता जाता देऊन जातो सशोधनलेखात प्रत्यक्ष मत कोणत्या सदमति, शादात आले आहे, ते देणे अवश्य असते आधाराच्या बाबत एवढा काटेकोरपणा, नेमकेपणा, टीकालेखात अपेक्षित असताच असे नाही टीकालेखात आधार किंवा विविध प्रकारची मते इ नसतात असे नव्हे, पण ती विवेचनाच्या ओघात येतात शोधनिबधात त्यांना मुख्य प्रतिपादनाचा पाया म्हणून महत्त्व प्राप्त झालेले असते तथापि आधाराचे हू महत्त्व लक्षात घेऊन कित्येक तथाकथित शोध-निबधात नुसती माठमोठी अवतरणे किंवा उतारे देऊन आधाराचा आभास निर्माण केलेला असता, तेही बर नव्हे आधार हा सप्रयोजक व अनुरूप असला पाहिजे

दुसरे महत्त्वाचे व व्यवच्छेदक लक्षण म्हणजे विविध पद्धतीच अवलंबन होय शाधनिबधात मुख्य समस्या नीट माडून तिची सोडवणूक व पाहणी करण्यात कोणत्या पद्धतीचा अवलंब केला आहे, तीच पद्धती का स्वीकाराहूँ वाटली, पृथक्करण कस केले, ते तसे का केले, इ बाबींना विशेष महत्त्व प्राप्त होत सशोधनात प्रतिपाद्यापन्नाही कित्येक वेळा ज्या पद्धतीने त्या प्रतिपाद्यापर्यंत येण्याचा प्रवास घडलेला असता ती पद्धतही तितकीच महत्त्वाची असते टीकालेखात उलटपक्षी पद्धतीला एवढे महत्त्व नमते तेथे विचाराना वा विचाराच्या प्रभावी प्रतिपादनास अधिक महत्त्व असते पूर्वपक्ष—उत्तरपक्ष, खडन—मडन, या गोष्टींना जेवढे महत्त्व टीकेत असते तेवढे सशोधन निबधात नमते अर्थात ह्या गोष्टी सशोधनास वर्ज्य आहेत असे नव्हे पण त्याच्या अवलंबनाची टीकेतली पद्धती व ममिका वेगळी व सशोधनातील

*आपणावडे विदर्भातील वा ना देशपांडे तमेच प्रा वा ल कुलकर्णी आदी धार चिंतवाच्या स्फुट लेखनान शोधगुणाचा प्रत्यय येतो या इग्रजी सवेता-प्रमाणे ' छद, ' ' अभिन्ची ' ' आलोचना ' आदी वाङ्मयीन कालिवातील बरेचसे टीकालेखन हे शोधगुणाशी युक्त, असे मानले जाते

भूमिका वेगळी विशिष्ट मतांच्या अभिनिवेशामुळे टीकेला एक प्रकारचे तेज चढते तो गुण टीकेस पोषक ठरतो तर तसा अभिनिवेश शक्य तेवढा कमी वरून साधक-बाधक पुराव्याच्या पाहणीवर मशोधनाचा भर असतो

दोहोत नावीन्याचे स्थान

टीकेन विचाराच्या नावीन्याला अधिक महत्त्व असते मशोधनात नावीन्याला तेवढे महत्त्व नाही लोवाना धक्का देणारी मते सशोधनात नमतात असे नव्हे, विचटुना कित्येक वेळा तशी ती असतातही पण विचाराचे नावीन्य हे सशोधनात तेवढे अपेक्षित नसते त्याचा अर्थ नवीन विचार सशोधनरूपाने मांडायचाचे असले, तरी ते मांडण्याची जी पद्धती आहे तिला प्राधान्य देऊन ते मांडणे, अधिर सुयोग्य असते एखादी उत्तुंग किंवा तेजस्वी (त्रिलियट) कल्पना टीकेला जेवढी येते तेवढी ती सशोधनास झेपेलच असे म्हणता येत नाही राजवाड्याच्या किंवा डॉ. वेतवराच्या सशोधनपर लेखनात कितीतरी उत्तुंग कल्पना आलेल्या असतात त्यावेळी त्याचे विचार वैभव देखून अभ्यासक स्तिमितही होतो पण त्या ठिकाणच्या विवेचनाचे सशोधन मूल्याच्या दृष्टीने परीक्षण करता त्याचे महत्त्व कमी भरते टीकेतील नवा विचार हा क्रिया-प्रतिक्रियांच्या स्वरूपाचा असतो उलट सशोधनातील नव-विचार हा विशिष्ट भूमिबेच्या पद्धतशीर अवलंबनाने स्वामाविकपणेच उत्क्रान्त झालेला असतो त्यामुळे सशोधनातून जेव्हा एखादा भातिकारक शोध लागलेला असतो, तेव्हा त्याची प्रक्षोभकता व सर्वंकपता अधिक प्रभावी आणि मूलमूत स्वरूपाची असते कारण ती क्रिया-प्रतिक्रिया स्वरूपाची नसते कोपनिक्स, न्यूटन, गॅलिलिओ, डार्विन, इ.चे शोध भातिकारक व त्यादृष्टीने नावीन्यपूर्ण खरे, पण ते नावीन्याच्या आकर्षणातून निर्माण झालेले नव्हत उलटपक्षी टीकाकाराच्या ठिकाणी एक प्रकारचे नावीन्याचे प्रेम असते ते नावीन्य सत्यशोधकाच्या भूमिबेतूनच निर्माण झालेले असते नव्हे, विरथेकदा ते अतिशय अस्फुट असते, अस्पष्ट असते विचाराची अशीच एखादी तेजस्वी शलाकाच मनास भेदून जाते तिचे शब्दावन करण्याचा प्रयत्न टीकालेखक करित असतो त्यामुळे टीकेला अभिनवत्व प्राप्त होणे, पण तिच्यात शोध मूल्य असतेच असे नाही टीकालेखक व शोधलेख यात मुख्य फरक असा की, टीकालेख हा व्यक्तिगत महत्त्वाचा असतो, उलट शोधलेख हा एक सामाजिक दस्तऐवज (डॉक्युमेंट) होय

‘ कल्पितपक्षा ’ चे दोहोतील महत्त्व

ह्या नावीन्याच्या सदमनि सशोधनाशी संबद्ध असा आणि एका विनोदाचा

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

उल्लेख करावयास हवा व तो म्हणजे "कल्पितपक्षा" (हायपॉथेसिस) सबधीचा हायपॉथेसिस किंवा कल्पितपक्ष हा सशोधनातील एक नावीन्यपूर्ण भाग आहे हे सारे आहे त्याचप्रमाणे चागल्या 'कल्पितपक्षा'मुळे सशोधनमूल्य वाढते हेही बरोबर आहे पण ह्या 'कल्पितकृत्या'ची निर्मिती नावीन्याच्या पोटी झालेली नसून एक प्रकारच्या मार्गशोधाच्या प्रक्रियेतून झालेली असते त्याप्रमाणेच ते कल्पित किंवा गृहीत कृत्य वा आवश्यक आहे, त्याचा सशोधनात उपयोग किती झालेला आहे, इ सबद्ध बाबी शोधकाराला स्पष्ट कराव्या लागतात टीकालेखात हे सारे अपेक्षित नसते टीकेतही काही गोष्टी गृहीत घराव्या लागतात, त्यावरच टीकेची वास्तू आधारलेली असते उदा, श्रेष्ठ वाढमयकृती वा कलाकृती ह्या 'श्रेष्ठ' आहेत, असे कित्येकदा गृहीत घरले जाते, व त्याच्या श्रेष्ठतेची वैशिष्ट्ये किंवा श्रेष्ठतेतील काही वैगुण्ये इ गृहीत घरणे हे टीकेत बसते पण हाच सशोधनाचा विषय झाला की, ही श्रेष्ठता ढोवळपणे गृहीत न घरता पुराव्याच्या वा विशिष्ट मताच्या आधाराने ती अगोदर स्पष्ट करावी लागते व मग त्या मतमतातून वगळली गेलेली, अगर त्याच्या पलीकडे असलेली काही वैशिष्ट्ये, तसेच त्या मताविष्कारामधील हेत्वामासादि वैगुण्ये इत्यादीकडे लक्ष वेधले जाते अशा प्रकारे टीकाकार व शोधलेखक ह्यांच्या भूमिकाच भिन्नभिन्न असतात टीकाकाराचा दृष्टिकोन अधिक व्यापक (ब्रॉड) असतो त्याच्यात विस्तारशीलता (एक्स्टेंसिव्हनेस) असते उलटपक्षी शोधलेखकाचा कल मर्यादितपणाकडे व भर सखोलतेवर (इन्टेन्सिव्हनेस) अधिक असतो साध्या लेखात आपले म्हणणे पटवून देण्याचा अगर वाचकाची मनघरणी करण्याचे लेखकाचे घोरण असते शोधलेखकास तशी जरूरी नसते

टीकेत याशिवाय आणखी एका प्रकारची गृहीतकृत्यता असते टीकालेखाच्या भूमिकेशी ती सुमंगत आहे शोधकाराच्या भूमिकेला ती विसंगत असते टीकाकार कित्येकदा विविध प्रवृत्तीचा अगोदर करतात उदा०, वास्तववादी, ध्येयवादी, सौंदर्यवादी, अभिजातवादी इ या प्रवृत्ति-वैशिष्ट्यांमुळे टीकाकाराच्या टीकेला एक प्रकारचे व्यक्तिवैशिष्ट्य (इंडिव्हिज्युअॅलिटी) येते टीका ही त्या भूमिकेमुळे महत्त्वाची मानावी लागते सशोधकाच्या भूमिकेचा विचार केला असता त्यात या भिन्न प्रवृत्तींना स्थान असेलच असे नाही सशोधकाची एवच प्रवृत्ती महत्त्वाची ती म्हणजे मत्यवादित्वाची होय

मूल्यांचा प्रश्न

सशोधनात कोणत्यातरी प्रदनाला (प्रॉब्लेम) विशेष स्थान अगते कोणत्यातरी एखाद्या समस्येची माहणी व तिची सोडवणूक करण्याच्या प्रयत्नानून सशोधन

साकार होत जाते टीकेत मध्यवर्ती प्रश्न इ असतोच असे नाही मते, मनातरे इत्यादीना महत्त्व असते टीकेत काही वेळा विशिष्ट मूल्याचा अवलंब वेळेला असता सशोधकाच्या भूमिकेन अशा मूल्यांना पारसे स्थान नसते काही मूल्ये विचारात घेतली तरी त्याचे अस्तित्व व आवश्यकता इ गोष्टीची प्रथम साधकवाधक व साधार चर्चा करून मग त्या चर्चेच्या आधारे मूल्याचे अवलंबन निश्चित व मर्यादित करून घ्यावे लागते या उलट टीकेत एकापुढे एक मूल्ये देऊन त्याचे स्वरूप विशद करता येते म्हणजे मूल्यापेक्षा त्याची आवश्यकता, माडणी तसेच त्याच्या मर्यादा यांना सशोधनात महत्त्व येते टीकेत हे असतेच असे नाही

सशोधनात एव प्रकारची अल्पता अधिक महत्त्वाची टीकेत तेवढी अपेक्षित नसते किंबहुना अतिरिक्त अल्पता ही टीकेला पारंगी परिपोषक अमनेच असे नाही विविध प्रवृत्तीचे लेखक असतात त्याच्या लेखनात विविध प्रकारच्या विचाराचे, भावनाचे आविष्करण होत असते टीकाकार हा त्या त्या लेखकाच्या प्रवृत्तीशी ममरम होणारा असावा लागतो त्या अभावी त्या लेखकाच्या लेखन-वैशिष्ट्याचे व मर्मस्थळाचे विवरण त्याच्यावरून होऊ शकत नाही लेखकात मोदर्यवादी, वाम्तववादी, समस्यावादी, अभिजातवादी इ प्रवृत्तीचे प्राप्रत्य असते. टीकाकाराची भूमिका ही त्या त्या लेखकाच्या प्रवृत्तीशी सुसंगत अभावी लागते ह्यामुळेच लेखनाला एक प्रकारचे तेज येते पण त्यामुळेच एक टीकाकार अनेक भिन्न प्रवृत्तीच्या लेखकांना न्याय देऊ शकत नाही सशोधनातील अल्पतेच्या अनुपगाने अशा विषयाबाबत सशोधनाचे क्षेत्र अधिक स्पष्ट, रेषीय व मर्यादित करून घ्यावे लागते म्हणजे विविध प्रवृत्तीच्या लेखकांच्या कृतीची पाहणी बरापची असली तरी आपली भूमिका व पद्धती या गोष्टी निश्चित करून पुढे जावे लागते. टीकेपेक्षा ही प्रक्रिया निर्र आहे

एखाद्या चांगल्या टीकालेखान सशोधनाचे अनेक गुण असतील, पण शोधलेख या दृष्टीने तो विशेष महत्त्वाचा नसेल नवतच एखाद्या शोध-निबंधाचा तोडवळा पुष्कळसा एखाद्या टीकालेखाप्रमाणे असेल उलट काही लेख शोन्ही दृष्टीने असामान्य महत्त्वाचे ठरतील अशी शक्यता सामान्यतः कमी असली तरी ती नाकारून चालणार नाही वित्येकदा दोहोंच्या सीमारेषा एकमेकात एवढ्या मिळून गेलेल्या असतात की, त्याचे स्वरूप निश्चित करणे बटिण होते अर्थात एखादा लेख वा निबंध या दाहोपेकी एकात पडला न पडला, निवा दाहोतही पडला किंवा न पडला तरी त्याचे मौल्यत्व वा महत्त्व काहीही कमी होत नाही

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

‘ वाद ’-पद्धती

आपल्या भारतीय चर्चा-परंपरेत ‘ वाद ’ करण्याच्या एका विशेष पद्धतीचा समावेश होतो तीत खडन-मडनासाठी पूर्वपक्ष-उत्तरपक्ष केले जातात वादकाराने विरोधी पक्षाचे म्हणणे प्रथम पूर्णपणे माडून त्याच्या अव्वलपणाविषयी विरोधकाची खानी पटवून मग त्याचे खडन करावयाचे अमते ही तर्कसिद्ध प्रक्रिया, सशोधकाच्या भूमिकेस पुष्कळाशी जवळची आहे या दृष्टीने विकास झाला असता, तर भारतीय तर्कशास्त्र अधिक समृद्ध झाले असते पण पुढे पुढे ह्या वादपद्धतीत केवळ शब्दनिष्ठा वाढली, त्याप्रमाणात आशयनिष्ठा मावळली व त्यामुळेच त्या पद्धतीचा विकास खुटला. तरीही सशोधकाच्या भूमिकेला अतिशय जवळची अशा प्रकारची टीका-पद्धती म्हणून तिचा उल्लेख येथे करणे अवश्य वाटले.

अशा प्रकारे शोधलेख व टीकालेख यात काही भेद दाखविता आले, तरी प्रारंभी म्हटल्याप्रमाणे निश्चित अशी सीमारेषा आम्हाणे कठिण आहे स्थूल मानाने हे विवेचन मान्य करून अधिक निश्चितीसाठी विशिष्ट टीकालेख अगर शोधलेख विचारात घेऊन त्याच्या शोधगुणाची अगर टीकागुणाची छाननी करावी लागेल नुसतेच दोष दाखविणे ही जशी टीका नव्हे, तसेच नुसतेच सकलन किंवा एखाद्या गोष्टीची ढोबळमानाने पाहणी म्हणजे सशोधन नव्हे टीका हे विशिष्ट प्रकारची प्रतिक्रिया (रीअॅक्शन) असेल तर सशोधन ही विशिष्ट प्रकारची शिस्त (डिस्प्लिन) आहे. तिचा मान राखून टीकागुणाचा प्रवर्प झाला तर त्या टीकालेखाचे महत्त्व वाढेल, उलट तिला बाजूला सारून जर एखादा शोध-निबध लिहिला असेल तरी त्याला शोधनिबध म्हणूनही महत्त्व राहणार नाही, व त्यात मूलभूत स्वरूपाचे विचार नसतील तर टीकालेख म्हणूनही त्याचे स्थान खालचेच राहणार

संशोधन व संकलन

टीका व सशोधन यातील साम्यविरोधाचे स्वरूप पाहता असता वेलेत्य विवेचनाच्या आधारे सकलन व सशोधन यातीलही फरक स्पष्ट होईल कोणत्याही गोष्टीचा नुसता सग्रह वा सकलन म्हणजे सशोधन नव्हे उलट विशिष्ट प्रकारच्या तत्त्वाना मानून केलेल्या सकलनात सशोधनगुण निश्चितपणे असतील सकलन व सशोधन यातील फरक म्हणजे गुदामातील माल व दुकानातील माल यातील फरक होय गुदामातील मालात कोणत्याही प्रकारची शिस्त किंवा व्यवस्था नसते उलट दुकानातील मालाच्या मांडणीत एक प्रकारची शिस्त व व्यवस्था असते. कित्येक वेळा नुसतीच माहिती मिळविलेली वा माडलेली असते, तिला सशोधनरूप

प्राप्त होऊ शकत नाही. उलट कित्येक वेळा माहितीचे सकलनच केलेले असते. पण त्यामागील विशिष्ट पद्धतीच्या अवलंबनाने त्याला शोध-महत्त्व प्राप्त होते खानेमुमारीचे अहवाल हे या दृष्टीने शोध-महत्त्व असलेले दस्तऐवज होत. पेशवे दप्तराच्या दिगान्यातून विशिष्ट कागदपत्रे विशिष्ट पद्धतीने डॉ. गो. स. सरदेमाई यानी छापली. त्यांना शोध-महत्त्व आले आहे पण विशिष्ट पद्धतीने केलेले सकलन असले तरी, व त्याला शोध-महत्त्व असले तरी, सशोधनत्व प्राप्त होण्यास आणखी एका गोष्टीची जरूरी असते. ती म्हणजे अवलंबिलेल्या पद्धतीचे विवेचन व पृथक्करणामुळे उपलब्ध झालेल्या विविध अंगोपांगाच्या परस्परगवधाची पाहणी करणे हे होय. ह्यायोगेच शिरगणतीच्या प्रत्यक्ष अहवालापेक्षा त्याला जोडलेल्या निष्पंदशंक निवघाचे शोधमूल्य अधिक महत्त्वाचे असते व ते खरे सशोधन होय. थोडक्यात, विशिष्ट पद्धतीचे सकलन हा सशोधनाचा पाया आहे. नुसत्या सकलनाला शोध-महत्त्व पारसे नाही. त्याच्यामागील तत्त्वाच्या, पद्धतीच्या विवेचनास अधिक महत्त्व आहे.

समारोप

सशोधनातील तसेच शोधक्रियेतील मौलिकतेचे हे विवेचन शोध-क्रियेच्या अंतरगावर प्रकाश पाडेल असे वाटते. विचारातील मौलिकता प्रामुख्याने चिन्तनाने निर्माण होते. साध्या लेखनातील मौलिकता ही बरीच मुक्त असते. सशोधनातील मौलिकतेवर शोध-क्रियेच्या विशिष्ट ठेवणीमुळे विशेषतः विमान परिवर्तनीय (व्हेरि-एबल) घटक ठेवावयाचा असल्याने सशोधकावर बरीच बंधने पडतात. पण तो शोधतंत्राचा भाग असल्यामुळे त्या नियंत्रणाचा स्वीकारच करावा लागतो

मौलिकतेचे यापेक्षा अधिक विवेचन विविध उदाहरणांनीच होऊ शकेल. मराठीत असे अनेक लेखक आहेत की, त्यांच्या विशिष्ट लिखाणात शोधमूल्य तर असतेच पण मौलिकताही असते. आगरकर, प्रा. माटे, द. के. केळकर, पा. बा. गाडगीळ, इरावती कर्वे, ह. रा. महाजनी, आचार्य जावडेकर, मागवत, दादा धर्माधिकारी, विनोबा भावे, दुर्गा भागवत, ग. बा. सरदार, पु. ग. सहस्रबुद्धे, प्र. के. अये इ. अनेक विती तरी लेखक आहेत की, त्यांच्या विशिष्ट लेखनात शोधमूल्य असून ते लेख मौलिकतेने संपन्न आहेत. अशा लेखाचा एक सग्रह नवप्रवेगकाना खरोखरच मार्गदर्शक होऊ शकेल. [पुढे मागे एखादा प्रकाशक मिळाला तर ते काम करण्याचा प्रस्तुत लेखकाचा विचार आहे]

संशोधन : काल, आज, उद्यम

प्रास्ताविक

संशोधनाची मबद्ध अमणाच्या विविध बाबीची पाहणी वेगवेगळ्यातर आजचे संशोधन बालच्या संशोधनातून बने उत्प्रात झाले आहे, आणि आजच्या संशोधनातून उद्याचे संशोधन बने अक्तीर्ण व्हावे, त्याचे स्वरूप बने अभावे, विविध सामाजिक, शैक्षणिक, साम्युक्ति घटकांनडे संशोधना वाटा येतो, संशोधनात अधिक योजनाबद्धता व जीवनाभिमुक्ता येण्याच्या दृष्टीने बाय बरणे वा होणे अवश्य आहे, तसेच संशोधन-क्षेत्रातील बाही अडचणी, व त्या निवारण्याचे बाही मार्ग, बाही बल्पना इ संशोधनाच्या एकदर उपद्रमा (अॅक्टिव्हिटी)नी निगडिन अमणाच्या प्रभनाचा परामर्श या ठिकाणी घेण्याने ठरविणे आहे

उच्च संशोधन

या विवेचनात संशोधनाची तीन क्षेत्रे विचारात घेतली आहेत विज्ञानशास्त्राचे, सामाजिक शास्त्राचे व वाद्रमय, कला, तत्वज्ञान आदीचे अशी ही तीन क्षेत्रे होत या प्रत्येक क्षेत्रातील संशोधन सामान्यत तीन पातळ्यावर चालू अमने इ पूर्वी पाहिले संशोधनाची अगदी बरची पातळी म्हणजे मूलभूत संशोधनाची असले संशोधन हे बरेचसे तात्त्विक स्वरूपाचे असते, व ते अतिशय श्रेष्ठ अशा तज्ज्ञांच्याकडून चालविले जाते फार मोठे आर्थिक साहाय्य घेऊन तसेच बिसित व गुतागुतीची उपकरणे उपयोगात आणून त्याच्या आधाराने हे संशोधन चालू असते निरनिराळ्या 'राष्ट्रीय प्रयोगशाळा' हे विज्ञानक्षेत्रातील उदाहरण सामाजिकशास्त्राच्या क्षेत्रात इतिहास,

अर्थशास्त्र, समाजशास्त्र, उत्पन्न, मानसशास्त्र इ क्षेत्रातील प्रगत सशोधनावरता नाही उच्च मशोधनस्थिती मुद्दाम अस्तित्वात आलेल्या आहेत ह्या सशोधनाचा जीवनाशी वा जीवनातील समस्यासाठी प्रत्यक्ष सद्य नमतो पण म्हणून त्याचे स्थान कमी महत्त्वाचे असते असे नव्हे आजच्या नैतदीय प्रगतीची सुखान तात्त्विक सशोधनातूनच झालेली आहे पुढे वेव्हा तरी त्याचे प्रात्यक्षिक अवलंबन (प्रॅक्टिकल ऑप्लिकेशन) सुरु झाले, आणि एसाद्या तत्त्वाचा प्रत्यक्षात काही उपयोग नसला तरी ज्ञानसाधन या दृष्टीने त्याचे महत्त्व आहेच कारण जग समजून घेणे हे अतिमत्त चांगले हे सशोधन राष्ट्राच्या मोठेपणाची, प्रतिभेची चुणूक देणारे अमते तसे नवीन विधीच्या बौद्धिक आपाक्षणा अवतर देश्याच्या दृष्टीने ह्या सशोधनाची आवश्यकता मान्य करावी लागते

दुसऱ्या पातळीवर चालू असलेल्या सशोधनात उपपुस्तता व तात्त्विकता याचा समन्वय झालेला असतो विज्ञान-क्षेत्रात 'तंत्र-विद्या' (टेक्नालॉजी) म्हणून जी नाही निर्माण झाली आहे ते ह्या प्रकारचे उदाहरण होय कारण-नारणानी एखाद्या सामाजिक, राजकीय, सांस्कृतिक, शैक्षणिक इ क्षेत्रातील काही समस्यांच्या निरावरणासाठी अगर एकदर व्यापक पाहणी करण्यासाठी तज्ज्ञानून जे मोठेमोठे अह्वाऊ (रिपोर्ट) लिहून घेतले जातान, ते ह्या प्रकारच्या सशोधनाचे सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील उदाहरण होय खालच्या पातळीवरील सशोधन पाहणी-स्वत्पाचे व्यावहारिक वा रोजच्या जीवनातील लहानमोठ्या अडचणीचे निराकरण करण्याच्या दृष्टीने चालू असत विज्ञानक्षेत्रातील या प्रकारच्या सशोधनाचे उदाहरण म्हणजे औद्योगिक क्षेत्रातील सशोधन, सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील उदाहरण म्हणजे निरनिराळ्या क्षेत्रात आकडेवांशाच्या आधारेने जमविली जाणारी विविध प्रकारची माहिती, शैक्षणिक क्षेत्रात जे प्रत्यक्षोपयोगी (ऑक्टिंग) सशोधन चालते ते याच प्रकारचे उदाहरण म्हणता येईल साहित्य व कला क्षेत्रातील उदाहरण द्यायचे तर विविध प्रथावरील चिन्तित्सक परीक्षण, विविध वृत्तपनीय लेखन इ प्रकारचे होय हे सामान्यत मघटित नमते व्यावहारिक अडचणीचा परिहार करण्याच्या दृष्टीने ह् चालू अगते

विद्यापीठाची जबाबदारी

विद्यापीठाची जबाबदारी विविध प्रकारची आहे अगदी पहिली व महत्त्वाची म्हणजे ह्या तीनही क्षेत्रात काम करू शकतील असे तज्ज्ञ तयार करणे ही होय ह्या सशोधनाचा जे सशोधनविषयक शिक्षण द्यायचे ते प्रत्यक्ष सशोधनाच्या आधारेनेच म्हणजेच प्रत्येक लव्या विद्यापीठात तीनही प्रकारचे थोडे थोडे सशोधन

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

चालणे आवश्यक आहे. अर्थात संशोधन म्हणून ह्या संशोधनास महत्त्व राहणारच, पण त्यापेक्षा संशोधकाच्या ठायी विशिष्ट वृत्ती निर्माण करण्याकडे विद्यापीठाचे लक्ष राहणार. श्रेष्ठ प्रकारची भर पडणे हे त्या व्यक्तीवर अवलंबून राहिल. निरनिराळ्या प्रकारचे चांगले विद्यार्थी निर्माण करणे, हे काम अधिक महत्त्वाचे आहे असे म्हणता येईल. निरनिराळ्या पातळ्यावरून निरनिराळ्या ठिकाणी चाललेल्या संशोधनाचा समन्वय (को-ऑर्डिनेशन) जरी विद्यापीठाकडून झाला तरी पुरे आहे. तथा प्रकारची आवश्यकता आज अतिशय आहे.

अगदी प्रारंभिक महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे प्रत्येक विद्यापीठात [त्याच्या संबधी विभागात (डिपार्टमेंट)] किमानपक्षी सवष देशातील विद्यापीठात त्या त्या विषयात कोणत्या प्रश्नावर, विषयावर संशोधन चालू आहे, ह्या स्वरूपाची प्राथमिक माहिती देणारी एक मूची उपलब्ध असावी मराठी विषयाचे उदाहरण देऊन सांगायचे तर, महाराष्ट्रातील व महाराष्ट्राबाहेरील ज्या विद्यापीठात मराठी विभाग आहे, तेथे कोणत्या प्रकारचे व कोणत्या विषयावर संशोधन चालू आहे ह्याची माहिती प्रत्येक विद्यापीठाच्या मराठी विभागात अगर मराठी शाखेत उपलब्ध असावी. आज ह्या गोष्टीची अतिशय निकड निरनिराळ्या कारणासाठी आहे.

पहिले म्हणजे त्यायोगे विषयनिवडीतील पुनरुक्ती टाळता येईल. एखाद्या विद्यापीठात जर विशिष्ट योजना हाती घेतली असेल तर तथा प्रकारची दुसरी योजना घेण्याची कल्पना इतरांनाही सुचेल. एखादी चांगली कल्पना एखाद्या विद्यापीठापुरतीच मर्यादित न राहता तिचा प्रसार व स्वीकार झपाट्याने होण्यास मदत होईल. त्याचप्रमाणे निरनिराळ्या क्षेत्रातील संशोधनात केवळ तात्त्विकपणावर भर आहे, त्याची जागा थोड्या फार प्रमाणात प्रात्यक्षिकाने घेतली जाईल.

संशोधन-वैशिष्ट्यासाठी विद्यापीठांनी काही विषय निवडावे

विद्यापीठांनीही आपापल्या विषयात आणखी वैशिष्ट्यीकरण (स्पेशलायझेशन) आणण्याची आवश्यकता आहे प्रत्येक विषयात अनेक उपविषय असतात, अशा उपविषयांपैकी एक किंवा दोन अथवा तीन विषय घेऊन त्यात विशेष संशोधन करण्याचे विद्यापीठांनी ठरवावे म्हणजे एका विषयाचा अधिक परिपूर्णरीतीने विकास होऊ शकेल. त्या-निवडलेल्या-विषयात उच्च व अच्चल दर्जाचे संशोधन त्या विद्यापीठात व्हावे म्हणजे इतर विषयाचे संशोधन वर्ज्य आहे अशातला भाग नाही; त्या विषयातील उच्चतर संशोधनाची तरतूद दुसऱ्या एखाद्या विद्यापीठात असेल. असे झाले तर प्रत्येक उपविषयाचाही अभ्यास वा संशोधन दुर्लक्षित होणार नाही. विषयाच्या सर्वांगीण अभ्यासात परिपूर्णता येईल. मराठीच्या

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

एखाद्या विद्यापीठाकडे किंवा काही विद्यापीठाकडे अगर काही विशिष्ट संघटनाकडे विभागून हे काम सोपवावयास हरकत नाही. सर्वच सुधारलेल्या देशांत अशा प्रकारची सांख्यिकी प्रकाशित होतात तशा प्रकारची काही प्रथा आपणाकडे सुरू व्हावयास हवी. त्याने संशोधकाची व अभ्यासकाची फार मोठी सोय होईल. या सांख्यिकीच्या योगाने अभ्यासकास विज्ञान, व्यापार, उद्योगधंदे, यात्रिक संशोधन, मुद्रण, वाङ्मय, कला, इ. सर्व क्षेत्रात काय काम चालू आहे याची कल्पना येईल. पुढे मागे किंवा नजिकच्या भविष्यात अशा प्रकारचा उपक्रम हा अवश्यपणे व्हावयास हवा.

कारण महाराष्ट्राच्या सर्वच विभागात एक प्रकारची जागरूकता निर्माण झालेली आहे प्रत्येक क्षेत्रातल्या माणसास आपल्या क्षेत्रात कोठे काय चालले आहे, हे जाणून घेण्याची उत्सुकता निर्माण झालेली आहे. ती पुरी होण्याच्या दृष्टीने आणि एकदरीने समाजाची सांस्कृतिक ज्ञानविषयक भूव भागविण्याच्या दृष्टीने असा काहीतरी उपक्रम लवकर होणे आवश्यक आहे

प्रत्येक विद्यापीठात काही संयोजन हवे

विद्यापीठामार्फत चाललेल्या संशोधनातही एकप्रकारची सुसूत्रता किंवा नियोजन हवे विद्यापीठातील विभागानी आपापल्या कार्याकरिता एखादा सामुदायिक स्वरूपाचा कार्यक्रम आखणे अवश्य आहे. त्यासाठी विद्यापीठात (त्याच्या सलग्न महाविद्यालयात) जी मानवी साधन-सामग्री आहे तिचा योजनापूर्ण रीतीने वापर व्हावयास हवा विद्यापीठात (सलग्न महाविद्यालयाचा समावेश त्यातच करणे योग्य होईल,) सामान्यत तीन प्रकारचे प्राध्यापक असतात, एक नवागत, दुसरा सगळ्याच दृष्टींनी ज्येष्ठ (सीनीयर) असणारा असा वर्ग. त्याशिवाय दोहोच्या मधला असा एक वर्ग प्रत्येक विभागाने अशा प्रकारची योजना आखावयास हवी की, तीत या तीनही प्रकारामधील लोकाना भाग घेता यावा. विषय किंवा कामे अशा रीतीने तीन प्रकारची असावीत. नवागतांसाठी थोडेसे शिकवू स्वरूपाचे विषय निवडणे योग्य होईल त्याच्या पुढचा वर्ग आहे, त्याला पहिल्यापेक्षा वेगळ्या प्रकारचे विषय. हे दोन प्रकारचे संशोधन कमीअधिक मार्गदर्शनासाठी चालेल तिसरा किंवा ज्येष्ठ प्राध्यापकाचा जो वर्ग असेल त्याच्याकरिताही काही योजना तयार करता येईल की, तीत मार्गदर्शनाचा भाग राहणार नाही यापुढे विद्यापीठातील प्राध्यापकांनी एक टीम (सच) म्हणून काम केले तर नव्या नव्या कल्पनांना वाव मिळेल, सर्वांना अवसर मिळेल, व एक प्रकारच्या सामुदायिक भावनेची वाढ होईल. शिवाय योजनापूर्णता आल्याने कामाला निश्चित दिशा राहिल, आणि आर्थिक साहाय्य मिळविणेही त्यामानाने सोपे होईल.

पुणे विद्यापीठाने एम् ए साठी मराठीची एक पर्याय प्रश्नपत्रिका ठेवून सरो-
पनास स्थान दिले आहे त्या घर्तीवर इतर विद्यापीठानाही उपक्रम करता येईल.
(अर्थात मर्यादित विषयाच्या अभ्यासक्रमाने अधिक व्यापकता ह्या) अथवा एम् ए
च्या प्रश्नपत्रिकांचे गुण थोडे बंदी करून एखादा छोटेखानी शोध-निबंध इत्येक
विद्यापीठाकडून लिहून घ्यावयास हरकत नाही प्रा प्रिन्सिपलरानी आपल्या मर्या 'प्रि-
व अग्रिय' या पुस्तकात अमेरिकन घर्तीवर पदवीपरीक्षेसाठीही एखादा शोध-निबंध
देवावा अशी सूचना केली आहे, तीही विचारात आहे

नव्यागताची कुचंबणा टळावयास हवी

वारवार्डेने पाहता असे जाडून येते की, विशेषतः महाविद्यालयांच्या
क्षेत्रातले नव्यागत अधिक भावाबलेले अस्ततात प्रयोग आणि घुवा (दारुण व एरर)
या पद्धतीने बाही जण घडपडत अस्ततात पण मांडसांवाच्या अभावी त्यांची फार
मोठी कुचंबणा होत आहे हे कोणत्या एका विषयातचची आहे, असे नाही तर सर्वत्र
विषयासंबंधी ही वस्तुस्थिती आहे कोणत्याही विनिष्ट योजनेच्या अभावी ही
मुक्क शक्ती-युद्धी आज वाया जाते, असे म्हणता थाले नाही, तरी फार मोठ्या
प्रमाणावर त्याची कुचंबणा होणे हे मान्य करावयास ह्ये यासाठी विद्यापीठांनी
बाही योजनाबद्ध पावले टाकावयास हरकत नाही

संशोधनात अतिशय मोठा प्रश्न विषयांचा नव्याने विषय शोधून काढणे
हे अवलोकन, कल्पनासक्ती, विनिष्ट मनीषा यावर अवलंबून असते विषयांसाठी-
साठीही साधने अवश्य असतात असा प्रश्नारेचे विषय उपलब्ध करून देण्याचे काम
मागील परिच्छेदात उल्लेखिलेल्या योजनेच्या अयलवगाने सुतर होईल त्याप्रमाणे
सायस्रिकाची जी कल्पना आहे, तिचाही या दृष्टीने पुण्य उपयोग होईल संशो-
धनाचा विनिष्ट विषय (टॉपिक) निवडण्यापूर्वी सर्वसाधारण धारणा इ थी बरीच
आवश्यकता असते त्यासाठी निरनिराळ्या प्रकारची मापने उपलब्ध घ्यावयास
हवीत, आणि त्याचा धापर करण्याची दृष्ट्या व आवश्यकता निर्माण करावयास हवी
कल्पन, समाजाभिमुख, य प्रादेशीक सरकाराच्या विचार करण्यास योजनेने पुण्यसा
अडचणीचा परिहार करता येईल, असे वाटते आज बाही प्रमाणात माप उत्पन्न
झालेला आहे पण त्यात गुणवत्ता अगर यागनाबद्धता नाहीत असे म्हटले तरी थालेल
त्यामुळे निदान आपल्या क्षेत्रात वाय थालू आत ते बांधिल्याच्या रूपात उपलब्ध करून
देण्याची कल्पनाही बरीच परिपोषक ठरू शकेल

कालचे संशोधन व आजचे संशोधन

प्रा मो या विपद्भारर आपल्या "महाराष्ट्र जीवन" मासिकपत्रात

सशोधन • पद्धती, प्रक्रिया, अतरंग

सशोधनावरील लेखात आजचे सशोधन कालच्या शोधापासून कसे वेगळे आहे, ह स्पष्ट करताना म्हणतात, “शास्त्राची भरमसाट वाढ झाल्यामुळे पूर्वीच्या काळच्या व आधुनिक काळच्या सशोधनात बराच फरक पडत चाललेला आहे पूर्वी एकेक-टधानेच केवळ ज्ञानलालसेने वेडे होऊन मनाच्या समाधानासाठी म्हणा, सशोधन केले जात असे, पण आता सर्व शास्त्राचा व जीवनव्यापाराचाही पसारा अतिशय वाढल्या कारणाने अनेक दुय्यम दर्जाचे, सवेतन अगर निव्वेतन नियमितपणे कार्य करणारे असस्य सशोधक ठराविक योजनेनुसार सशोधन करीत असलेले दिसून येतात अर्थात शास्त्राच्या व तनाच्या वाढीला अशा सघटित सशोधनाचा अत्यंत उपयोग होत असल्याकारणाने आजवाल ह्या प्रकारच्या सशोधनाला सर्वत्र महत्त्व प्राप्त झालेले आहे अशा सशोधनयोजनामध्ये नवीन मूलमूत शोध लागण्यास देखील उत्कृष्ट अशी परिस्थिती निर्माण होत असल्यामुळे मूलमूत शास्त्राची वाढही अत्यंत जपा-टधाने होत आहे” (पृ ११०)

केवळ वैज्ञानिक शास्त्राच्याच नव्हे तर सामाजिक शास्त्राच्या बाबतीतही आज हेच म्हणता येईल व्यक्तिगत प्रयत्नाच्या मर्यादाची जाणीव ही कालच झाली होती त्यामुळे इतिहासाचार्य राजवाड्यानी जरी व्यक्तिगत ईपेने इतिहाससशोधनाचे अक्षुण्ण क्षेत्र स्वतःच्या कर्तृत्वासाठी जरी पत्करले, तरी त्या कार्याला महत्त्व प्राप्त व्हावयाचे असेल तर सामुदायिक वा सस्थाप्रधान यत्ना निरमाण करावयास हवी, ही जाणीव होऊन त्यानी ‘भारत इतिहास सशोधनमंडळा’ची स्थापना केली पहिल्या-पहिल्या पिढ्यातले सशोधन विद्यापीठीय शिक्षणाच्या बाबतीत फारसे पुढे गेले नसलेल्यानी केले असले तरी, आज विद्यापीठाची एखादी चांगलीशी पदवी असल्या-विना नवागताला या क्षेत्रात सहजासहजी प्रवेश मिळेल असे वाटत नाही.

व्यक्तिगत कर्तृत्वाच्या मर्यादा

विज्ञानाच्या प्रगतीबरोबर समाजाच्या धारणेत अनेक मूलमूत स्वरूपाच बदल होऊ घातले आहेत त्यात सर्वात महत्त्वाचा बदल असा बी, व्यक्तिगत कर्तृत्वाला फार मोठ्या अशा मर्यादा पडलेल्या आहेत आज जीवनाच्या धारणेचे सघटनाप्राधान्य एवढे वाढलेले आहे बी, व्यक्तीच्या महत्त्वाबाबतेचे व त्या प्रमाणात कर्तृत्वाचेच नव्हे तर अस्मितेचे क्षेत्रही फार सबुचित झालेले आहे आजचा रूढ शब्दप्रयोग वापरायचा झाला तर तिचे अवमूल्यन झाले आहे शिक्षणात व्यक्तिगत कर्तृत्वाला वाही स्थानच उरलेले नाही व्यवसायाच्या भिन्नभिन्न क्षेत्रात व्यक्ती ही केवळ नाममात्र आहे औद्योगिक व यांत्रिक क्षेत्रात तर एवा व्यक्तीचे सामर्थ्य किती अल्प आहे, मरिच उत्पादन होण्यास किती मोठी सघटना लागत, किती प्रचंड

भाडवल लागते, त्या सर्व गोष्टींचा एकदर पसाराच किती अफाट वाढलेला आहे, ह्याची वल्पना डोळे उघडे ठेवून पाहणाऱ्या कोणासही चटकन् येईल मोठमोठ्या व औद्योगिक शहरातून स्वतःचे साथे छोटेखानी घर बांधणेही अशक्य झालेले आहे सारी जीवनयंत्रणाच अर्थशास्त्राच्या व्यवहारी नियमाच्या गाड्याला एवढ्या निष्ठुरपणे जोडली जात आहे की, व्यक्तिगत जीवनाची केवळ फरफर पाहणे सामान्याच्या नशिबी आले आहे घर स्वतःचे असो अगर भाड्याचे असो, नित्याच्या व्यवहारातील अगदी जुजवी गरजा भागविण्याच्या दृष्टीनेच त्याची रचना झालेली असते एखादा विवाह-समारंभ करायचा असला तर किंवा फार काय, चार मिनांना चहापाण्यासाठी घरी बोलवावयाचे असले तर आजच्या अब्रदार व ऐतदार 'गृहस्था'ला एखाद्या मंगल-गृहाचा अगर एखाद्या हॉटेलचा आधार घ्यावा लागतो व्यक्तिगत जीवनातील अक्षरशा आहारनिद्रादी प्राथमिक गरजा भागविण्याइतकाच आधुनिक 'गृहस्थे' चा सकोच झालेला आहे !

काय विलक्षण विरोधाभास आहे पाहा ! व्यक्तित्वाला व त्याच्या जपणुकीला जे महत्त्व आलेले आहे, व जी तात्त्विक मान्यता आज मिळालेली आहे, तेवढी इतिहासातही बघी काळी मिळालेली दिसत नाही, एवढी ती अपूर्व आहे पण प्रत्यक्षात मात्र व्यक्तिगत भावनात्मकतेची जी फरफर निघालेली आहे, व्यक्तीच्या जीवनाला जे आगळबाणे व केविलबाणे व अगतिक स्वरूप प्राप्त झाले आहे, तेही इतिहासात अ-पूर्व असावे अस वाटते इतिहासाला भौतिक विपन्नता ही फारशी अपरिचित नाही, पण तिची बौद्ध ब्रमी हौण्यास एक प्रकारच्या धर्मभावनेची निर्मिती करून इतिहासाने ती मानवाला उपलब्ध करून दिली आहे, आणि समकालीन माणसानी तीत समाधान मानले सुभाचा बडदोरा, रकट्याची रंगोटी, आणि दगडाचे टाळ, हाती घेणाऱ्या चाखामेळ्यापुढे आत्मज्ञान प्राप्तीचा मार्ग ज्ञानेश्वरांनी उपलब्ध करून दिला होता, त्यावर त्याची श्रद्धा होती, आणि तिच्या जारावर त्याने जीवनातला रितेपणा भरून काढला पण आधुनिक मानवाच्या जीवनातली सगळ्यात मोठी शोकांतिका हीच आहे की, त्याच्या जीवनातील ओगळबाणेपणा, रितेपणा, कंगालपणा, उघड्या डोळ्यांनी त्याला पाहवा लागतो विस्मृतीसाठी धर्माकडे वळता येत नाही कारण त्याच्यावर त्याचा विश्वास नाही व्यक्तिगत काडमारा व तडफड वितीही झाली तरी बाही करता येत नाही कारण व्यक्तिसामर्थ्याच्या मर्यादा त्याच्या पुरेपूर परिचयाच्या झालेल्या आहेत व्यक्तिजीवनाचा मकोच करून त समष्टी-जीवनाची समरंभ करण्याचा प्रयत्न केला तरी त्याला असा अनुभव येतो की, समष्टीला त्याची मुळी गरजच नाही ह्या जाणीवेने जो पोस्वेपणा निर्माण होतो, तोच निरनिराळ्या विद्वतांच्या स्वरूपात बाहेर उपाळन

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

येतो. खरे म्हणजे ही सारी वस्तुस्थिती हा एक व्यापक योजनावद्ध सामाजिक संशोधनाचा विषय होऊ शकेल.

हे मारे देखून संवेदनाशील वृत्तीचा कवी व्याकुल होतो व उद्गारतो, 'नरेचि-बेला हीन विती नर !' तत्त्वसोधक वृत्तीचा विचारवत म्हणतो, 'हे जीवनच दुःखाने, वेदनांनी भरलेले आहे !' माणसाने हे ओळखून त्याच्या पलीकडे जावयास दिवणे जरूर आहे, जगातील किंवा लोकांच्या जीवनातील दुःखाने, दैन्याने, व्याकुळ होणारा एखादा महात्मा दुःखिताचे अश्रू पुसण्याचे कार्य करतो, एखादा धर्मात्मा एखाद्या धर्माला मानव वचित झाला म्हणून मानवावर ही सकटपरंपरा आली, असे मानून सद्धर्माचा मार्ग दाखवण्याचा प्रयत्न करतो, तर एखादा राजकीय प्रभावत इतिहासाचे मधन बरून जगातल्या दैन्यदाखिऱ्याची कारणमीमासा करून जगातल्या दीनदलिताना सघटित होण्याचा आदेश देतो हे सारे मार्ग म्हणजे संवेदनशीलतेच्या निरनिराळ्या पातळ्यावर असणाऱ्या निरनिराळ्या प्रवृत्तीच्या लोकांच्या कमी अधिक चिन्तनावर, जम्यांवर, अवलोकनावर, जीवनदर्शनावर आधारलेल्या व्यक्तिगत प्रतिप्रिया होत. ह्या मान्या एकसमयावच्छेदकरून किंवा विभागशः चिंतनाचाच नव्हे तर संशोधनाचा विषय होऊ शकतात अर्थात एकट्या दुवट्याच्या आवाक्या-वाहेरच हा विषय आहे म्हणजे येथेही व्यक्तिगत पराश्रमाच्या मर्यादा पार म्यानवरीतीने जाणवतात.

अंतिमतेच्या मर्यादांची जाणीव

या सर्व प्रश्नाला जाणखी एक वाजू आहे ज्याप्रमाणे माणसाचा धर्मतत्त्वाच्या अतिमनेदरला विश्वास ढळत आहे, त्याप्रमाणे विज्ञानाच्या योगाने अतिम मर्यादारील त्याची श्रद्धाही डळमळीत जालेली आहे जगात अतिम सत्य असे वाहीही नाही जे सत्य अतिम वाटते तेही मर्यादित अर्थानेच 'अतिम' आहे ही जाणीव त्याला अधिक अस्वस्थ करते, तसेच आधुनिक माणसाचा देवाच्या सर्वज्ञतेवरचा विश्वास गेलेला आहे त्याच्या न्यायीपणावर श्रद्धा ठेवून माणसे जगत आशी आहेत, पण कोणताही 'न्याय' मग तो परमेश्वरप्रणीतही अगो, अतिम नाही, हे त्याला पटले आहे या मर्यादांचा परिणाम मनुष्याच्या विचारप्रियेवरही झालेला आहे साधे विधान करतानाही त्याला चार बसोटीचा पाळाव्या लागतात (१) ते अतिम सत्याचा पुरस्कार करीत नाही (२) पण कोणत्या तरी मर्यादेचे ते दर्शन घडविते. (३) त्याच्या धारणेतच त्याच्या विरोधाची बीजे आहेत व (४) त्याला विरोग करणे शक्य आहे पूर्वांगुरीपुढे जर ह्या बसोट्या ठेवल्या तर त्याची प्रतिप्रिया होईल की, ही सारी पथ्ये पाळण्यापेक्षा विनागच न वेढेले बरे. पण जाणताल्या मनुष्य तसे म्हणू

शकत नाही कारण त्याला माहीत झाले आहे की, जीवनाच्या गुतागुतीमुळे ह्या सान्या वसोटघा पाळणे अपरिहार्य झालेले आहे

अशा रीतीने आधुनिक जीवनाच्या धारणेला जे नैतिक अधिष्ठान व जी प्रेरणा यापुढे मिळवावयाची आहे, ती प्रामुख्याने एक प्रकारच्या शोध-बुद्धीतून किंवा सशोधन-वृत्तीतून मिळणार आहे कारण त्याचा विशिष्ट अंतिम सत्यावर विश्वास नसला तरी 'सत्या'ला जीवनात स्थानच नाही असे नव्हे, तसेच अंतिम नीतितत्त्वा-सवधी त्याच्या मनात आशका असली तरीही जीवनात नीतीला जागा नाही, असे तो म्हणू शकत नाही, तीच गोष्ट न्याय, ध्येयधारणा इ वादतची या सान्याचे मर्यादित व सापेक्ष महत्त्व त्याला नुसतेच मान्य आहे असे नव्हे, तर त्याची अपरिहार्यताही त्याला पटली आहे त्याच्या ज्या मर्यादा आहेत त्या सशोधन दाखवून देते, म्हणजे त्याच्या शोध-दृष्टीला या दिमतात म्हणून सशोधन हा आधुनिक मानवाचा एक डोळा किंवा 'प्रज्ञाचक्षू' होय

ही जाणीव जसजशी अधिकाधिक तीव्र, तशीच डोळस होईल, तसतशी आधुनिक जीवन जगण्याची आपली तयारी व पात्रता वाढेल, तसेच जीवन जगण्यात अधिक वम येईल त्या दृष्टीने सशोधित सत्य जाणून घेण्याचे, ते सत्य वाढण्याच्या पद्धतीचे व त्यावरोवरच त्याच्या समर्यादितेचे ज्ञान तरुण पिढीला असणे अवश्य आहे राष्ट्राने मान्य केलेली अधिकृत विचारमरणी (जायडिऑलॉजी) कोणतीही नमो, कोणत्याही क्षेत्रात सशोधनाचे महत्त्व वमी होऊ शकत नाही

संशोधनात एकदेशीयता नको

पुष्कळ लोकांची अगो समजूत आहे की, भारताला आज केवळ वैज्ञानिक औद्योगिक व विशेषत सरक्षणक्षम यांत्रिकी क्षेत्रात सशोधनाची विशेष जरूरी आहे. या क्षेत्रातील सशोधनाची अत्यंत आवश्यकता आहे यात वादच नाही पण त्याच-वरोवर हेही लक्षात घेणे जरूर आहे की, ह्या क्षेत्रातील सशोधन ह वर पाहिल्याप्रमाणे अतिशय तांत्रिक, सुसघटित व सर्वमाभाय सशोधकाच्या वशेच्या पलीकडेचे झाले आहे त्याही क्षेत्रात चागले सशोधक लामावे असे वाटत असेल तर सर्वसाधारण विद्यार्थ्यांच्या मनावरच सशोधनत्रियेचे सस्कार व्हायमाझ हवेत

तसेच कोणत्याही एका क्षेत्रात सशोधनाची विशेष जरूरी आहे अम म्हणणे वरोवर नाही विनागानाच्या वरोवरतीने सामाजिक शास्त्राच्या व साहित्यादि बलाच्या क्षेत्रात सशोधनाची तितकीच आवश्यकता आहे विज्ञानाच्या सशोधनाने एव प्रगारची नैराश्यवृत्ती येत, ती टाळण्यासाठी पाश्चात्य राष्ट्रात साहित्यक्षेत्रीय सशोधनाकडे तरुणाचे अधिकाधिक लक्ष जात आहे, ह ह्या सदमर्मात लक्षात घेणे आवश्यक आहे

सशोधन . पद्धती, प्रक्रिया, अतरंग

सामाजिक शास्त्रांतले सशोधन संघटित आहे

सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील सशोधन हे धरेचेसे संघटित आहे तसेच त्याचे संकेत, अवलंबल्या गेलेल्या पद्धती इ सर्व वन्याच निश्चित झालेल्या आहेत विज्ञान-शास्त्रीय सशोधनाच्या आदर्शाने ते पुढे पुढे जात आहे अर्थात त्या सशोधनात प्रत्यक्ष निष्कर्षांना किंवा निर्णयाना फारसे महत्त्व नसते, तर ज्या पद्धतीने ते निष्कर्ष काढले, ती पद्धती किती वाटेबोरपणे अवलंबिली आहे, निरनिराळ्या मार्गांचा स्वीकार विशेष चिक्त्सवतेने केला आहे किंवा नाही हे पाहणे अधिक मोलाचे असते या सर्वामुळे ह्या क्षेत्रातील सशोधनास नाही म्हटले तरी, एक प्रकारचे तांत्रिक स्वरूप प्राप्त झालेले आहे व ते अधिकाधिक तज्ज्ञताधिष्ठित होत आहे परीक्षकही नवसंशोधकाच्या मन-बुद्धीवर सशोधन-संस्कार किती खोल उमटले आहेत हे पाहून आपले निर्णय देत असतात

सामाजिक शास्त्राच्या भारतातील विद्यापीठीय अध्यापनावर व सशोधनावर अनेक ग्रंथ उपलब्ध आहेत त्याची दाद 'यूनेस्को' पर्यंत जाऊन पोचली आहे यूनेस्काने 'टीचिंग ऑफ सोशल सायन्सेस इन इंडिया' हे पुस्तक ७।८ वर्षांपूर्वी प्रकाशित केले आहे त्याचप्रमाणे सामाजिक शास्त्राच्या क्षेत्रातील संशोधकांच्या मधून मधून परिपदा भरतात, परिसंवाद होतात विद्यापीठाच्या ग्रंथपालाच्याही मधून मधून परिपदा होतात, परिसंवाद होतात, त्याच्या वृत्ताताची त्यातील भाषणाची इ पुस्तके प्रकाशित होतात वाङ्मयशाखा ही मान त्या दृष्टीने बरीच मागासलेली आहे तथापि प्राचीन भाषा, भाषाविज्ञान तसेच इतिहास, संस्कृती, या क्षेत्रातही संशोधनाच्या दृष्टीने थाडा संघटितपणा आलेला दिसतो

भारतीय विद्यापीठांनी संशोधनपदवी सुरू केल्याला पचवीसवर वर्षे झाली आहेत विज्ञानशास्त्रातले संशोधन अतिशय संघटित आहे तीच गोष्ट सामाजिकशास्त्राच्या क्षेत्राबाबत हे वर उल्लेखिले आहे निरनिराळ्या परिपदा (कॉन्फरन्सेस) परिसंवाद (सेमिनार), तसेच इतर उपक्रम झालेले आहेत इतकेच नव्हे तर मधूनमधून विशिष्ट विषयातील (उ इतिहास, मानसशास्त्र, उत्खननशास्त्र) संशोधन-पद्धती-बाबत निरनिराळे वर्ग (व्हर्कशॉप क्लासेस) घेतले जातात त्या त्या क्षेत्रातील अवलंबावत्यांच्या विविध पद्धतीवर अनेक ग्रंथ निर्माण झालेले आहेत त्याचप्रमाणे राष्ट्रीय नियोजनाशी सामाजिक क्षेत्रातले संशोधन कसे संबद्ध करता येईल या दिशेने विविध उपक्रम होत आहेत विशिष्टीकरणाच्या दिशेने ती शास्त्रे झपाट्याने पुढे जात आहेत त्या शास्त्रातील संशोधन हे केवळ विद्यापीठीय महत्त्वाचे (अॅकॅडमिक) न राहता जीवनाची त्याचा अनुभव वसा जोडता येईल हे पाहिले जात आहे त्याचे

राष्ट्रीय जीवनातील महत्त्व ओळखले जात आहे विद्यापीठाची पाती (डिपार्टमेंटम्) कार्यवाही झालेली आहेत

साहित्यक्षेत्रीय संशोधन : गैरसमजाची कारणे

वाङ्मयीन क्षेत्रातील संशोधन हे केवळ दुर्लक्षित आहे असे नाही तर अनेक प्रकारच्या गैरसमजाच्या आहारी ते गेलेले आहे संशोधनक्षेत्रात वाङ्मयीन क्षेत्रातील संशोधनासंबंधी नेहमीच प्रतिकूल मत अमते अर्थात पालाही वाही वारण जबाबदार आहेत हे खरे

पहिले कारण म्हणजे वाङ्मयीन क्षेत्रीय संशोधन हे सामान्यत सर्व-मुगम असते म्हणजे त्यात विशिष्ट परिभाषेची वटवट नसते भाषा रोजच्या व्यवहारातील असते (मतभेद होतात ते अशा संशोधनासंबंधीच होतात) त्यातल्या त्यात प्राचीन वाङ्मयाशी संबंध विषय असेल तर त्याचे महत्त्व केवळ त्याच्या प्राचीनतेमुळे अधिक मानले जाते प्राचीन वाङ्मयासंबंधी अत्यंत सामान्य विचार विवेचनाचे संशोधन-मूल्य अधिक मानले जाते हाही एक गैरसमजाचाच भाग आहे

दुसरे कारण म्हणजे ह्या क्षेत्रातील संशोधन हे अद्यापपावेतो सघटित झालेले नाही वाम्बविक हा त्याचा गुण म्हणावयास हवा कारण त्यामुळेच वदाचित सामान्य अभ्यासकास त्यात प्रवेश मिळणे शक्य होते तज्ज्ञतेची वचकडुडले अद्यापपर्यंत या क्षेत्रापासून थोडी दूर आहेत अर्थात या वस्तुस्थितीमुळे कित्येकदा अतिसामान्य अभ्यासक अतिसामान्य प्रवच लिहून पदवी 'सन्मान्य' मिळवितात, हे वाही अशी खरे आहे पण सगळेच तसे नाहीत हे पण मान्य व्हावे

तिसरे व महत्त्वाचे कारण म्हणजे विषयाची निवड, तसेच विशिष्ट पद्धतीचा स्वीकार इ बाबत बरीच सावैतिकता, परंपरागतता आहे बराच भर हा समालोचना-वर आहे मग ते समालोचन व्यक्ति-साहित्याचे असो, कालखंडाचे असो, विशिष्ट वाङ्मय-प्रकाराचे असो, विद्या भाषाशास्त्रीय विशिष्ट प्रकारच्या पाहणीचे असो अर्थात मागे पाहिल्याप्रमाणे साहित्यक्षेत्राचे असे स्वनिर्मित तय नाही तसेच इतर क्षेत्रातील संशोधनात जशी वस्तुनिष्ठा अपेक्षिता येते तशी साहित्याबाबत शंभर टक्के अपेक्षिता येत नाही कारण हा प्रात मतापेक्षा मतातरासाठी प्रसिद्ध आहे मागे साहित्याच्या संशोधनावरील प्रकरणात पाहिल्याप्रमाणे साहित्याचे विशिष्ट स्वरूपच ह्या गोष्टीस जबाबदार आहे साहित्यात जी जीवनसहितता असते त्यामुळे शोधकीय पाहणी अधिकाधिक गुतागुतीची होते या जीवनसहिततेमुळेच 'साहित्य' हे अभिधान अधिक अन्वर्थक झाले आहे

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

काही अवास्तव अपेक्षा

या सर्वापेक्षा अति महत्त्वाचे असे वारण आहे व ते म्हणजे विशिष्ट अपेक्षाने सर्वसामान्य माणसाची-पुष्पळ मुबुद्ध माणसाचीही-अशी समजूत असते की, पीएच् डी सारख्या पदवीचा प्रवच हा वाहीतरी भव्य-दिव्य स्वरूपाचा अनावा स्वत अभ्यासवही ह्या समजुतीपासून फारसा अलिप्त असतो असे नव्हे, त्यामुळे पुष्कळ प्रवच हे विस्ताराने रूपा मोठे केले जातात तसेच संशोधन, सर्कलन, टीका यातील फरक स्पष्ट न झाल्याने एकाची उणीव दुसऱ्याने भरून वाढली जाते संशोधनात जो अपार चिक्त्सवता असावी लागते ती बुठेच फारशी प्रत्ययास येत नाही तसेच शोध-प्रक्रियेची जाणीवही वेताचीच असते या सर्वांचा परिणाम आजपर्यंतचे विशिष्ट प्रकारचे संशोधन सिद्ध होण्यात झालेला आहे

या वावतीत वाही गोष्टीचा खुलासा करणे अवश्य आहे पहिली गोष्ट संशोधन-प्रवधावडे पाहण्याची दृष्टी बदलली पाहिजे प्रत्येक शोधप्रवध म्हणजे संशोधकाची ज्ञानक्षेत्राला फार मोठी अशी देणगी (कांठिव्युधान) नव्हे तर विशिष्ट उद्दिष्ट पुढे ठेवून विशिष्ट (एक किंवा अनेक) पद्धतीचा अवलंब करून, विशिष्ट मुदतीत विशिष्ट नियमाचे प्रतिपालन करून सिद्ध केलेले शोधन त्यातील महती (ओरिजिनॅलिटी) असेल ती विविध प्रकारची असेल तसेच साहित्य हे प्रवृत्तीने स्वविशिष्ट असल्याने त्यातील संशोधनाचे स्वरूपही व्यक्तिगत मतानी युक्त असेच राहणार विज्ञानशास्त्रातील संशोधनाचा काटेकोरपणा वा समाजशास्त्रीय संशोधनातील नेटके पद्धतिवैशिष्ट्य यांना त्यात फारसे स्थान नसणार मानसशास्त्र हे पृथक्करण-प्रधानतेकडून (अॅनॅलिटिकल) प्रयोगसिद्धतेकडे (एक्स्पेरिमेंटल) झुकत आहे, तसे साहित्यक्षेत्राच्या वावतीत शक्य होईल असे वाटत नाही ह्या फार मोठ्या मर्यादा आहेत इतर क्षेत्राच्या वावतीत ह्या मर्यादा मान्य झालेल्या आहेत साहित्याच्यावावत अद्याप ते काम व्हावयाचे आहे

शोधकांना उद्देशून थोडेसे

संशोधन विद्यार्थ्यांना उद्देशूनही असे म्हणता येईल की, त्यांच्या वाजूने वरील युक्तिवाद करता आला तरी साहित्यसंशोधनात व समाजशास्त्रीय संशोधनात पृथक्करणाला (अॅनॅलिसिस) फार महत्त्व आहे, समालोचनाला नव्हे साहित्य हे प्रयोगसिद्ध शास्त्र म्हणून जरी सिद्ध होऊ शकले नाही तरी, त्यातील संशोधनात पृथक्करणाची विविधता, चिक्त्सवता इ गुण दिसावयास हरकत नाही काटेकोरपणा हा तर गुण आम्हाला अद्याप शिकावयाचाच आहे तसेच संशोधन ही एक विशिष्ट प्रकारची स्वमान्य शिस्त आहे, तिचे सत्कार शोधकावर झालेले आहेत

नव्वेच संशोधन म्हणजे मोठेच व विविध मवेत-नियमाचा माधोपी अवलय बरून वेगळे तेचच या गोष्टीचा प्रचय पानापानानून येईल अशी दक्षता घेणे अवश्य आहे.

संशोधन अधिक संघटित असावे

साहित्यक्षेत्रात एव इतके नाममूम आहे ते मघटित काही, त्याच नावीन्य, बल्प-रत्ना, प्रयोगाची पद्धतीची विविधता इ आणण्याचा उपक्रम फारच अल्प प्रमाणात होत आहे. न्यामुळे ह्या क्षेत्रातले संशोधन हे पूर्णपणे पाठित्यप्रधान राहिले आहे त्यात बीवनामिमुन्वना आनण्याचा प्रयत्न अल्प आहे साहित्याच्या प्रातात विपयाचे दारिद्र्य तर फार जाणवते एकेका विपयावर एरच प्रकारचे अनेक उपक्रम आडटनात गेल्या पचवीस वर्षांत हिंदी भाषेत साहित्य विपयावर ५०० च्या वर प्रयत्न निवून झालेले आहेत त्यात विपयाचे नावीन्य अभावाने जाणवते हा उल्लेख पूर्वी आलेलाच आहे मराठीत अद्यापपावेतो पत्रात-साठ जणांनी ही पदवी मिळविली असेल. त्याच्या प्रवधाचे शोधदृष्टीने समीक्षण व्हावयास हवे भागतात दरवर्षी अदाजे ३०० शोध-पदवीपारक वाहेर पडतात हे प्रमाण यापुढे अधिच पाटणार आहे

सामकीय यत्नेवडून कोणते दुर्लभ होणे असे नव्वे महाराष्ट्रमखारने 'साहित्य व मन्वृतिमडळ' स्थापून न्याच्यावरवी निरनिराळे उपक्रम हाती घेतले आहेत तथापि आज अशी वेळ आली आहे की, संशोधन-क्षेत्रावत साहित्य व मन्वृतिमडळ, विविध स्वतःतया स्थापन झालेल्या संशोधनमस्था, निरनिराळ्या प्रादेशिक स्वरूपाच्या साहित्य-मस्था आणि राज्यातील विविध विद्यापीठे व त्याची शाखा यांच्या कक्षा व कार्यक्षेत्रे, निरिचन व्हावयास हवीत कार्य बरेच चालू आहे; पण ते अधिच मघटित व सुमून रने होईल व त्यात अधिवाधिच समावेगतात वगी येईल या दृष्टीने उपक्रम होणे जरूर आहे असे वाटते

संशोधनाची द्येये

शेवटचा प्रश्न म्हणजे संशोधनाच्या ध्येयावावतचा या प्रवधात आतापर्यंत शोध-क्षेत्र हे मोठेक्षेत्र (राश्ट्रीय विय परपज) आहे. हा उल्लेख बारवार झालेला आहे हे उद्दिष्ट किंवा 'परपज' हे विपया विपयाप्रमाणे बदलू शकेल साहित्य-संशोधनक्षेत्रातील मौलिकता ही उच्च उद्दिष्टावर अवलंबून आहे बलाक्षेत्रात आत्माविष्काराला, नवनिर्मितीला, नवनिर्मितीला तमेच जीवनभाष्याला स्थान आहे. संशोधनातील ध्येयावावत सर्वसामान्यपणे असे म्हणता येईल की, विज्ञान-क्षेत्रीय संशोधनाचे अंतिम उद्दिष्ट सत्य हे आहे सामाजिक क्षेत्रातील संशोधनाचे उद्दिष्ट सत्य व शिव आहे सामाजिक शास्त्रात नुसत्या सत्यावर भर देऊन

सशोधन . पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

मागत नाही, तर त्याला 'शिवा' ची, कल्याणाची जोड द्यावी लागते म्हणजे सत्याचा व शिवाचा शोध हे सामाजिक-शास्त्राचे मशोधकीय ध्येय. तर साहित्य व कलाच्या क्षेत्रात ह्या तिहींचा समन्वय झालेला आहे म्हणजे सत्य, शिव, सुंदर याचा परिशोध करणे हे साहित्य-कलादी क्षेत्रातील सशोधनाचे ध्येय ध्येय-विचार हा कलाच्या बाबतीत जसा महत्त्वाचा तसा शोधनाच्या बाबतीतही होय

अर्थात सगळ्या शोधत्रयेचा रोल हा सत्य जाणून घेण्याच्या दिशेने असतो, हे खरे आहे पण हे सत्य विज्ञानशास्त्रात एव प्रकारचे असते त्याला वैज्ञानिक सत्य म्हणता येईल सामाजिक शास्त्रात ते ऐतिहासिक वा नैतिक सत्याच्या स्वरूपात अवतरेल, तर वाङ्मयाच्या आणि कलेच्या क्षेत्रात ते आगळ्याच स्वरूपात आढळेल सत्याचे स्वरूप बदलते याचे कारण, ज्या क्षेत्राच्या माध्यमाने आपण ते पाहण्याचा वा शोधण्याचा प्रयत्न करतो, त्या क्षेत्राच्या नियमसंकेतानी ते मर्यादित होते सशोधनातले 'सत्य' असे मर्यादित व सापेक्षच असते त्याची सापेक्षता ठरविण्याचे मार्ग या तीन क्षेत्रात वेगळे वेगळे वसे आहेत, ते पूर्वाच्या प्रकरणातील विवेचनावरून अधिक स्पष्ट होईल

काही सूचना

विद्यापीठातील सशोधन सधटित होण्याला जरी अवची असला तरी त्यात एकसूत्रीपणा असण्यास काहीच प्रत्यबाय नाही त्यासाठी सबंधितासाठी काही सूचनांचा उल्लेख करणे योग्य होईल

पहिली सूचना अशी की, एका क्षेत्रात (विषयात) सशोधनाशी सबद्ध असणाऱ्या अभ्यासकानी एवत्र येण्याची काही तरतूद किंवा यत्रणा निर्माण वेली पाहिजे प्रादेशिक भायेली विद्यापीठामधून जे महत्त्व येत आहे, ते यापुढे तसेच राहणार आहे, असे गृहीत धरले तर, एक राज्य (उ आपल्या बाबतीत महाराष्ट्र) हा एक घटक कल्पून त्यातील विद्यापीठातील निरनिराळ्या विषयातील शोध-शिक्षकानी वर्षातून एकदा तरी एवत्र येण्याची काही व्यवस्था निर्माण करावयास हवी मराठीचे उदाहरण म्हणून घेऊन असे म्हणता येईल की, या विषयात सशोधन मार्गदर्शक म्हणून मान्यता मिळालेल्या प्राध्यापकाची एक वंठक एकेका विद्यापीठाने एकेका वर्षी घ्यावी त्यायोगे सशोधनविषयक हालचालीत (अॅक्टिव्हिटीज) एकसूत्रीपणा येण्यास मदत होईल नव्या कल्पना, नव्या योजना, विचारात घेतल्या जातील, त्यायोगे विलग पणाने मासमान होणारी बुचबुणा थाबेल, तसेच अभ्यासविषयातील पुनरुक्तीही टाळता येईल एकदरीने त्या विषयाच्या अभ्यासनामात सर्वच विद्यापीठात समान

धोरण व नमान प्रामाणिकता (स्टॅंडर्ड) सहस्यान ह्या उपक्रमाचा उपयोग होईल शोधविषयक सर्वघी प्रश्नाची मननोन्नतपणाने साधी चर्चा झाली तरी पुढील होईल एताने चांगली नमना एखाद्याच विद्यापीठाने मुरु बेली तर तिची चर्चा, मीमांसा, इ ह्ये नवेले व इतरानाही तीपामून बाही स्वोकारता येईल हे नारे माडीत अत्ता मराठी विषयाचा उल्लेख वेला, ती एक उगाहरण म्हणून सर्वच विषयाच्या बाबत हा उपक्रम व्हावयास ह्या दोन-तीन वर्षांनी शोध-मार्गदर्शकाबरोबर शोध विद्यार्थ्यांना-मुळा बोलावण्यास हरकत नाही आजच्या संशोधनाच्या अवस्थेमध्ये अशा उपक्रमाची अत्यंत आवश्यकता आहे

सध्या विद्यापीठात संशोधनाचे काम करण्यासाठी (पदवीसाठी प्रामुख्याने) अनेक विद्यार्थी येतात वी ए व एम् ए ह्या परीक्षातील प्रावीण्य हा एक मुद्दा त्यांचा अर्ज स्वीकारण्यासाठी विचारात घेतला जातो पण अशी वेळ आलेली पाहे की, त्यांच्याकडून नाव नोंदण्यापूर्वी एखाद्या स्थानाचा विषयावर (प्री-इंटररेट) असे शोध-नमान काम करून घ्यावयास हरकत नाही अशा प्रकारचे अनेक विषय आहेत की, त्यांच्यावर पीएच् डी च्या दर्जाचे संशोधन होणे बरिठप आहे पण शोधन व्हावयास हवे. मार्गदर्शकाजवळ अशी यादी असेल तर ठीकच आहे एखाद्या मोठ्या योजनेच्या पूर्वतयारीचा भाग म्हणून त्याला असे अनेक विषय सुचतील त्यायोगे एव महत्त्वाचे कामही होईल वाढण्यात तुलनात्मक संशोधनास मुरवात व्हावयास हवी, हा उल्लेख मागे आलेला आहे व त्याच ठिकाणी त्यासाठी आवश्यक असणाऱ्या उपक्रमाची थोडी स्पष्ट कल्पना दिलेली आहे अशा उपायाने त्या विद्यार्थ्यांना संशोधनसंबद्ध अशी साधने (विविध ऑपॅरॅण्डी) यशी घापरची वा तयार करावी याबाबतीचे ज्ञान मिळेल त्यातून एखादा विषय गवसेल व ध्यापक व सर्वोपयुक्त असे काम जाता जाता होईल. हे काम अर्थात मार्गदर्शकाच्या सल्ल्याने व्हावयाचे असल्याने त्यात विचारूनपणा मजबूतता इ गुण येण्यास मदत होईल

अशा प्रकारचा दुसरा विषयगत सुवायचा तर अशा सुवाकित येईल की, साहित्याच्या दृष्टीने महत्त्वाचा असणारा एखादा प्रमाणभूत इंग्रजी (साधारणत इंग्रजीच बरा) ग्रंथ घ्यायचा व त्यातील दोन-तीन प्रकरणे भाषांतर दिवाध्यविद्वा करवून घ्यायचे अगदी सोपा विषय घ्यायचा झाला तर विशिष्ट विषयाच्या विशिष्ट परीक्षेच्या अभ्यासक्रमातील गेल्या १५-२० वर्षांतील बदलांची पाहणी करणे, एत-दोन विद्यापीठांचे अभ्यासक्रम तुलनात्मक दृष्टीने पाहणे इष्ट शोधक्यात सांगावयाचे तर अशी बाही योजना शोधसंबद्ध लोतापुढे विचारासाठी हवी एवसूचीपणा ती अमलात आणली तर अघिच फलद्रूप होईल

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

निर्णय घेणे योग्य होईल नाहीतरी भारतीय भाषांच्या खऱ्या अभिवृद्धीसाठी एका खऱ्या भाषातरयुगाची आवश्यकता आहेच मग तो मार्ग विद्यापीठांनी मोकळा करावयास काय हरकत आहे? येथे भाषातर हे केवळ बाह्यमयीन ग्रथाचे अमिप्रेत नाही तर, वैज्ञानिक व सामाजिक शास्त्रीय ग्रंथही त्यात गृहीत धरले आहेत

जीवनांगाशी सांगड

सशोधनाशी सबद्ध असणाऱ्या अनेक प्रश्नांचे, कल्पनांचे विवरण आतापर्यंत केले प्रस्तुत लेखक हा बाह्यमयाचा अभ्यासक असल्याने साहित्यातील उदाहरणे अधिक झाली असतील तर ती केवळ अनुपगाने आली आहेत असे म्हणावे कोणतेही एक सशोधनक्षेत्र लेखकाच्या दृष्टीपुढे प्रामुख्याने नाही तथापि बाह्यमयाच्या सशोधनाला स्वतंत्र स्थान देण्याचा ह्या ठिकाणचा ग्रंथरूप असा हा पहिलाच उपक्रम आहे असे वाटते तरीहि एकदर भूमिका ही सर्वच प्रकारच्या सशोधनास डोळमपणे चालना मिळावी अशी आहे, व ती शेवटपर्यंत तशीच टिकविण्याचा प्रयत्न बेला आहे

आपण ज्या एका योजनाबद्ध पद्धतीच्या जीवनात प्रवेश करित आहोत त्यासाठी तयार राहायचे असेल तर शोधवृत्तीला चालना मिळेल व ती जागृत राहील अशी व्यवस्था करावयास हवी यापुढचे, आपल्या नव्हे सान्या जगाचेच जीवन योजनाप्रधान होत चालले आहे आणि या जीवनात स्वत्व टिकवावयाचे असेल तर सशोधनवृत्तीचा अंगीकार अवश्य आहे ह्या वृत्तीची किती तीव्र आवश्यकता आहे हे रोजची वृत्तपत्रे जरी डोळसपणे वाचली तरी पटू शकेल

संशोधन : कालची अवस्था

तेहतीस वर्षांपूर्वी गुग्गुला प्रा माटे यानी "विज्ञानबोध" हा आपला प्रसिद्ध ग्रंथ प्रकाशित केला (व त्या नावाचे बार्थिकही काढण्याचा त्याचा मनोदय होता). ह्या ग्रंथात 'घरचे बारे बदलले पाहिजे' असा आदेश देऊन विज्ञानाचे महत्त्व पटवून विज्ञान-भय वातावरण घरोघरी निर्माण व्हावे, अशी मनीषा त्यांनी व्यक्त केली त्याच सुमारास आपल्या देशात समाजवादी विचारधारा मूळ झाली आणि विज्ञानाला पोषक असा

आहे ह्या विचाराचा आग्रह धरणारात वा म जोशी, वें सावरकर, प्रा न र फाटक, प्रा द के केळकर, डॉ पु ग सहस्रबुद्धे प्रा ग वा सरदार, इ नी आपल्या लेखनाने विशेष प्रयत्न केलेले आहेत समाजवादी विचाराचा अगोवार ज्यानी केला होता व महाराष्ट्रात ती परंपरा हजबिण्यात ज्यानी विशेष परिश्रम केले त्यात तर्कतीय लक्ष्मणशास्त्री जोशी, पा वा गाडगीळ, न वि गाडगीळ, डॉ आंबेडकर इत्यादींच्याबरोबर या सदर्भात आचार्य जावडेकर, विनोबा भावे, मागवत, वि स खाडेकर, आदींचा उल्लेख आवर्जून करावा लागेल ही शाली बालची स्थिती

आज

ह्या व्यक्तिगत प्रयत्नाबरोबर या क्षेत्रातील बालआजच्या आणखी काही वंशिष्टपूणं उपग्रमाचा उल्लेख करणे योग्य होईल आगरकराच्या नंतर महाराष्ट्रात बुद्धिवादी परंपरा वाढीला लावण्याचे कार्य साक्षेपाने ज्यानी केले त्याच्यात शबरराव किलोस्कर व त्याचे 'किलोस्कर' मासिक ह्याचा हातभार फार मोठा आहे आजही महाराष्ट्राच्या जीवनाच्या विविध अंगोपांगाची चर्चा ज्या भूमिकेने या मासिकातून केली जाते तीत आधुनिक प्रचारच्या शोध-बुद्धीचा भाग फार मोठा आहे

लोकवाङ्मयाच्या सवलनात, सशोधनात, प्रचारात, डॉ सरोजिनी बाबर ह्याचा असाच मोठा वाटा आहे त्याचे ह्या बाबतीतले काम प्राथमिक अवस्थेस साजेसे आवश्यक असेच आहे सशोधनाचे हे दालन त्यानी संपन्न केले आहे तर विज्ञान लोकप्रिय करण्यात डॉ प्र न जोशी याचे लेखनाचा हातभार मोठा आहे ज्ञानाच्या सकलनाच्या क्षेत्रात अनेक प्रकारचे बोधवजा ग्रंथ आज तयार होत आहेत महादेव-शास्त्री जोशी याचा भारतीय संस्कृतीबोध, ग र भिडे याचा अभिनव ज्ञानकोश, प्रा वाडेकर याचा तत्त्वज्ञान-बोध, ह या सदर्भात निर्देशनीय आहेत

विद्यार्थ्यांच्या ठायी ही शोधवृत्ती वाढीला लागवी म्हणून डॉ ग थो खैर यानी एक चांगला उपक्रम त्याच्या महाराष्ट्र विद्यालयात मुरू केला व तो कितीतरी वर्षे चालविलेला आहे शालेय विद्यार्थ्यांना सुदृढीत एखादा विषय नेमून देऊन त्याच्या-बद्दल सरळ प्रबोध लिहून घेतले जातात सशोधन वृत्तीची वाढ होण्याच्या दृष्टीने केलेला शालेय जगतातील हा अतिशय महत्वाचा व उल्लेखनीय उपक्रम होय

साहित्यक्षेत्रीय उपक्रमात आणखी काही गोष्टींचा उल्लेख या सदर्भात करावा लागेल व तो म्हणजे विविध वाङ्मयीन नियतकालिकांनी केलेले कार्य ह्या दृष्टीने सत्यकथा, अमिर्ची (जुनी व नवी), छंद, आलोचना इ चे उपक्रम लक्षणीय होत याशिवाय निरनिराळी विद्यापीठे, आणि विविध साहित्य व सशोधन संस्था यांच्या मार्फत चालू असलेल्या विविध उपग्रमांनी बालचे आजचे सशोधन सिद्ध झालेले आहे

सशोधन . पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

हे कालच्या आजच्या सविकाळाचे चित्र होय हे सारे उपक्रम सशोधनातील पूर्वतयारीचा (फॉर्म्युलिव्ह) अवस्थेचे धोतक होत आज ती अवस्था संपून व्यवस्थापनाची (सिस्टिमटायझेसन) अवस्था सुरू झालेली आहे, असे म्हणता येईल

देशाच्या स्वातंत्र्याची प्रमात उगवली व 'आज' सुरू झाला पंडित नेहरू-सारखा समाजवादाग्रही नेता सत्ताधिष्ठित झाला समाजवादाच्या दिशेने सरकारी धोरणाची पावले पडू लागली, पंचवार्षिक योजना सिद्ध झाल्या, सर्वांगीण प्रगतीचे विविध उपक्रम सुरू झाले मध्यान्हीला महाराष्ट्र राज्यही अस्तित्वात आले, बद्धमूल झाले, त्याची प्रगतीही चालू आहे, 'जगन्नाथाचा रथ' गती घेऊ लागला आहे

उद्याच्या उंबरठ्यावर

विज्ञानाचे डिडिम आज सर्वत्र गजंले जातात, त्याच्या वाढीच्या दृष्टीने विविध क्षेत्रात विज्ञानविकासाचे विविध प्रकल्पही हाती घेतले जात आहेत, त्यांनी 'उद्या' उगवणार आहे ह्या विज्ञानविकासाबरोबर, ह्या पंचवार्षिक योजनाबरोबर, वैज्ञानिक दृष्टि ऊर्फ शोध वृत्ती ही वाढीला लागलेली दिसत नाही विज्ञानाच्या बरोबर जुन्याचे, जीर्णतेचेही सर्वधर्नही तितक्याच वटाक्षाने चालू आहे विज्ञानविषयक व एकदर प्रगतीचा राजकीय कारणामाठी उपयोग करून घेतलेला दिसतो असेच काही काळ चालू राहिले तर विज्ञान येईल, म्हणजे वैज्ञानिक प्रगती होईल, आर्थिक प्रगतीही होईल, अशी 'उद्या' उजाडेल, पण सवेदनाशील वृत्तीचा मनुष्य क्षटकन प्रश्न करील 'उजाडले ! पण सूर्य काठे ?'

असे व्हावयाच नसेल तर एक प्रकारची शोधवृत्ती वाढीला लागावयास हवी निदान महाविद्यालयामधील विद्यार्थ्यांमध्ये ती वाढीला लागल, असे काही काम करून घ्यावयास हवे शोध-कार्यात मानवी मनाच्या विश्लेषण व सश्लेषण या दान्ही वृत्ती व चक्री वायवाही होतात, त्याचाच पुढे जीवनाच्या उमारणीसाठी व भरणपोषणासाठी उपयोग होत असतो ती शोधवृत्ती वाढीला लागावी अशी तीव्र इच्छा आहे

म्हणून हे सशोधनाचे 'शोधन ऊर्फ चिंतन' एका विषयापुरते मर्यादित न ठेवता त्याचा पाया जास्तीत जास्त रुंद ठेवण्याचा उपक्रम केला आहे कालच्या महाराष्ट्रात हा विचार वाढीला लावणारात मराठीच्या प्राध्यापकाचा, साहित्यकाचा वाटा मोठा आहे [प्रत्यक्षात विज्ञान व सशोधन जेव्हा मूर्तरूप धारण करील तेव्हा ते कोठेच नसतील] त्या दिशेने आणखी पावले पडावी म्हणून आज तयार केलेला हा एक उपक्रमरूपी विचार-गुच्छ उद्याच्या महाराष्ट्राच्या सशोधनमंदिराच्या कोनसिलेवर समर्पण केला आहे

परिशिष्ट पहिले*

सशोधन करणाऱ्या विद्यार्थ्यांसाठी काही महत्त्वाच्या प्राथमिक सूचना

या सूचना अतिशय स्थूल स्वरूपाच्या सारासंख्ये आहेत निवडलेल्या विषयापरतवे त्यान आवश्यक तो बदल करणे जरूर आहे

● कामाचे बळपत्रक तयार करा पहिल्या एवढीयास कालात या गोष्टी करा - सर्वसामान्य वाचन, सावने, साहित्य जमविणे, विषयाबाबतची आपली भूमिका निश्चित करणे इ

● पुढील कालात, अधिक वाचन, चिंतन, प्रत्यक्ष लेखा इ सर्व महत्त्वाची कामे करा

● लेखन पूर्ण झाल्यावर मग विद्यार्थ्यांसाठी तयार करावयाच्या प्रतीच्या मिद्धतेला लागू

● आपल्याला म्हणायचे ते निश्चितपणे म्हणाय अकारिक मायेचा सक्क ता अवलंब करू नये अर्थात स्पष्टीकरणासाठी एखादा दृष्टान्त वा उदाहरण द्यावयास हरकत नाही

● सशोधनात्मक लेखनात अतिशय महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे विविध प्रकारचे आधार आधार देताना शब्दाच्या डोळ्याजवळ उजव्या बाजम अविनिर्देश असावा सदर्म त्याच पानावर गाली घावेत अगर एखाद्या प्रकरणातील अशा सदर्माची जरी त्या त्या प्रकरणाच्या शेवटी जोडावी आधार हा सशोधनाचा गामा आहे हे लक्षात घेऊन हे आधार विनचूक असावे, तसेच ठरित असावत पुस्तकाचे लेखक, आवृत्ती, पृष्ठ, प्रत इ चा खुलासा स्पष्ट असावा

● सशोधनपर अनेक ग्रंथ व लेख इ वाचन ह्या बाबतीतल्या विविध प्रकाराचा, पद्धतीचा अभ्यास करावा व मग त्याबाबतचे धोरण ठरवावे आधार देण्याचे काही तत्र आहे, काही सवेत आहेत, त्याचा अभ्यास करावा वाणते तरी एव धोरण शेवटपर्यंत अवलंबावे

*प्रस्तुत लेखकाने त्याच्या मागदर्शनासाठी पीएच् डी पदवीसाठी काम करणाऱ्या विद्यार्थ्यांना उपयुक्त होतील अशा काही सूचना केल्या होत्या सर्व साधारण शोध विद्यार्थ्यांसाठी त्या उपयुक्त होतील म्हणून त्या येथे उद्धृत केत्या आहेत

सशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

● शक्य जसेल एक तर विवा दोन अगर तीन परिच्छेदातील वर्णिलेल्या विषयाची कल्पना देणारे उपशीर्षक (पोट मथळा) देण्याचा प्रयत्न करावा त्यायोगे एक प्रकारचा नेमकेपणा व सुसूनता येण्यास मदत होईल

● एखादे प्रकरण पूर्ण झाल्यानंतर त्यात चर्चिलेले मुद्दे व काढलेले निष्कर्ष शेवटी थोडक्यात देण्याचा प्रयत्न करावा अनेक प्रवधात या प्रकारचा अवलंब केलेला असतो

● आपण तयार केलेला आराखडा सतत पुढे ठेवावा एखादे प्रकरण लिहून झाल्यावर त्या आराखडाचा काही बदल करणे आवश्यक आहे काय, हे पाहावे आणि त्याप्रमाणे योग्य त्या बदलाची नोंद करावी

● प्रत्येक प्रकरण लिहिण्यास सुरुवात करण्यापूर्वी त्यात चर्चविषयाचे विषय लक्षात घेऊन आवश्यक ते लेख, पुस्तके, कात्रणे, टीपा इ सर्व नीट परत काळजीपूर्वक वाचावे, शक्य तो हे सारे माहित्य हाताशी असावे महत्त्वाच्या पुस्तकाच्या नोट्स काढलेल्या असाव्यात नोट्स काढण्याची सवय करावी

● एखाद्या विषयाचे विवेचन लिहून झाल्यानंतर पुढील प्रश्न मनात धरून त्या परिच्छेदाच्या विवेचनावर पुन दृष्टिक्षेप टाकावा

प्र १ : ह्या परिच्छेदाचा अर्थ काय हातो? प्र २ : मला म्हणावयाचे ते हेच काय ? ह्या दोन्ही प्रश्नाची उत्तरे तुमच्या दृष्टीने समाधानकारक होण्यासाठी झालेल्या लेखनात आवश्यक तो फेरफार वेळीच करावा

● सामान्यत तयारीचे आपणास समाधान वाटले व एक प्रकारचा आत्मविश्वास निर्माण झाला की मग प्रत्यक्ष लेखनास सुरुवात करावी, तोपर्यंत नुसती टिपणे काढावीत, विचाराची जुळवाजुळव करावी विवेचनाचा निश्चित आशय मनात तयार झाल्याबिना लिहावयास घेऊ नये तसेच लिहून झाल्यावर दोन तीन दिवस जाऊ द्यावे व मग झालेले लिखाण पुन वाचावे

● वित्येक महत्त्वाचे विषय प्रत्यक्ष प्रवधान आणता येत नाहीत पण त्याचा उपयोग आपणास झालेला असतो व प्रवधाच्या विषयाशी ते एकापरीने संबद्ध असतात अशा विषयाची एक जनी करावी व प्रत्येक प्रकरण हातावेगळे केल्यानंतर ह्या संबद्ध विषयाचे संबंधाधारण टिपण तयार करून ते त्या प्रकरणाचे परिशिष्ट म्हणून तयार करावे अशी परिशिष्टे एक किंवा अनेक असू शकतील ती कोष्टक, यादी, उतारा, इ स्वल्पाचीही असू शकतील

● मधून मधून मार्गदर्शनास भेटावे त्यांना बरोत असलेल्या व झालेल्या कामाची कल्पना द्यावी मिळविलेले साहित्य, वाढलेल्या नोट्स, महत्त्वाची पुस्तके

त्यांना दाखवावीत त्यांच्याशी झालेल्या चर्चेनुसार फेरबदल करावा मेटणे शक्य नसेल तर पत्राने कल्पना द्यावी

● प्रवधाच्या लेखनाला सुरवात करण्यापूर्वी सशोधन व सशोधन पद्धतीसंबंधी स्पष्ट कल्पना येण्यासाठी त्या विषयावरची निदान दोन तीन पुस्तके वाचावी साहित्य, तसेच इतिहास इ विषयामबधाची असली तरी चालतील त्याप्रमाणे आपण निवडलेल्या विषयासारख्या विषयावर लिहिले गेलेले दोन-तीन ग्रंथ बारकाईने वाचावेत त्याशिवाय आपण त्या ग्रंथापेक्षा वेगळे काय म्हणणार आहोत हे मनाशी नीट ठरवावे व ते धोरण सतत बाळगावे

● पहिले वाही दिवस केवळ साहित्य जमविण्यात व वाचण्यात घालवावे. वाचलेल्या महत्त्वाच्या पुस्तकाच्या नोट्स काढाव्यात कोणत्या विशिष्ट प्रकरणाकरिता ते पुस्तक उपयुक्त होईल याची नोंद नोंद करून घ्यावी पुस्तकाच्या याद्या, जत्रो इ तयार कराव्यात नोट्ससाठी सुट्टे चतकोर आकाराचे कागद घापरावे, ते त्या त्या प्रकरणाच्या फाईलमध्ये नोंद ठेवावे (प्रत्येक 'प्रकरणाचे एकेक फाईल' ठेवावे एखादे फाईल सकीर्ण ठेवावे)

● प्रकरणे सामान्यत ओळीने लिहावी एखादे मागचे पुढचे प्रकरण अगोदर लिहिले तरी चालेल चिंतन, वाचन, मनन सतत चालू असतेच प्रतीत होणाऱ्या विचाराची नोंद त्या त्या प्रकरणात करून ठेवावी सामान्यत एकेक प्रकरण संपूर्णतया हातावेगळे करण्याचा परिपाठ ठेवावा काम उरवायला ते बरे असते

● लिहिण्यास प्रारंभ करण्यापूर्वी विषयासंबंधी आपणास जे सागावयाचे ते, उदा०, एखादी नवी उपपत्ती, किंवा रुढ उपपत्तीचे खडन, अगर मडन, एखादी मीमासा, प्रक्रिया, कारणपरपरा, अग्रामारखे आपणासमोर वाहीतगी निश्चित असावे किंबहुना अशी निश्चित भूमिका ठरेपर्यंत सर्वसामान्य वाचन (General Reading) चालूच ठेवावे आपली भूमिका स्थूल मानाने ठरल्यावर मग अधिक सखोल वाचनास (Intensive Reading) मुहूर्तात करावी यासाठी थोडा जास्त वेळ लागला तरी चालेल अन्याशी चर्चा करूनही ते ठरवावे

● सशोधनातील मौलिकतेबाबत निरनिराळी मते आहेत त्या मौलिकतेचे स्वरूप सशोधनाच्या विषयाप्रमाणे, व्याप्तीप्रमाणे बदलते सशोधन ही विशिष्ट प्रकारची घृती आहे विशिष्ट मकेताचा, नियमाचा अवलंब करून आपल्या विषयावरील अभ्यासात व विचारात एक प्रकारची निस्त आणण्याचा तो प्रयत्न आहे ही निस्त अगो वागणे हे सशोधनाचे उद्दिष्ट आहे ह्या दृष्टीने आपल्या लिखाणाकडे पाहावे विषयातील पारंगतत्वाइतके व पांडित्याइतके ह्या निस्तीचे महत्त्व आहे हे घ्यानात अमू घावे

८५

परिशिष्ट दुसरे

मराठीत दुय्यम अंकपद्धती *

[मराठीच्या वाढत्या मसारांला उपयुक्त होण्यासारखी एक अभिनव कल्पना]

“कोणाच्या डोक्यातून केव्हा काय कल्पना निघेल आणि तीपासून समाजाचा केवढा फायदा होणार आहे हे अगोदर कधीही सांगता येण्यासारखे नाही ज्या मतास आपण तऱ्हेवाईक म्हणतो, ती त्याच्या नावीन्यामुळे बहुधा तऱ्हेवाईक वाटतात ती पुन पुन वानावर पडू लागली म्हणजे त्याचा धाक वाटोनासा होऊन हळहळू त्यातील गुणावगुणाचा त्रिचार करण्याची बुद्धी होऊ लागते आणि अग्रेसरीस ती जमीकारण्याची इच्छा हाते”

— आगरकर

मराठी भाषेची प्रगती ही दिवसदिवस पारच झपाट्याने होत आहे, एक प्रकारचे जिवंतपणाचे व चिकित्सके दातावरण सर्वत्र दिसत आहे त्यामुळे नवीन गोष्टी घेणे अगदी साहजिक आहे तेव्हा मराठी आकड्याबद्दलही नवीन सोय करणे अपरिहार्य झाले आहे

इंग्रजीचे अनुकरण

‘मराठी आकडे’ काय व्हा याच्यान आता काय नवीन हवे ? ते कशासाठी ? का उगाच आपले काही तर्गे डोक्यात आणू त मुचवाक्याचे ? जे आकडे आहेत ते काय अपुरे आहेत, का वाईट आहेत ? अशा प्रकारचे प्रश्न पुष्कळाकडून विचारले जाण्याचा सभव आहे, या लेखात त्या बद्दलकांना उत्तरे मिळतील

आकड्याची अडचण

इंग्रजी (रोमन) लिपीत आकड्याचे दान प्रकार आहेत व त्याचा उपयोग स्थूलपरत्वे निरनिराळ्या ठिकाणी करण्याची प्रथा पडून गेली आहे एका विशिष्ट ठिकाणी काणजे आकडे वापरण्याचे हे तिच्या योगाने ठरले आहे हे प्रचार दान, एक रोमन व दुसरे अरेबिक या द्विविध पद्धतीमुळे लेखनात सौकर्य, मौंसर्य व विविधपणा आलेला आहे मराठीतही तशा प्रकारचे आकडे अमण्याची काहीतरी व्यवस्था बनणे जरूर आहे ही अडचण सामान्य वाचकांपेक्षा प्रथकार, लेखक अगर तत्समव्यवसायी लोक याम भामत असेल, परंतु इंग्रजीतील रोमन पद्धतीवर मराठीन

* पूर्वी प्रकाशित झालेल्या एका लेखाचे, थोडी वाटछाट करून केलेले पुनर्मुद्रण

नवीन आकडे करणे हे निरनिराळ्या कारणास्तव अगम्य झालेले आहे. कारण अगोदरच आपल्या लिपीचे खिळेघर (केस) वाजवीपेक्षा जास्त विस्तृत झाले आहे, आणि त्यातहि अशी आणखी भर घालणे म्हणजे अधिक अडचणीत आपण होऊनच पडण्यासारखे आहे. परंतु या अडचणीचे निराकरण होऊन, आहे ह्या स्थितीतच एखादी नवीन पद्धती पाडता आली तर ती स्वीकारण्यास काय हरकत आहे ?

रोमन आकड्यांचे मराठी प्रतिनिधी

एखाद्या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेचे पृष्ठांक, प्रकरणाचे अंक, प्रश्नपत्रिकेतील प्रश्नाचे अंक अगर उपप्रश्नाचे अंक, या ठिकाणी तरी इंग्रजीत रोमन आकडे वापरण्याची पद्धत आहे. हे आकडे आणखीही काही ठिकाणी वापरणे हे रूढ नियमानी ठरून गेले आहे. व या पद्धतीचा फायदा एखादे इंग्रजी पुस्तक वाचावयास घेतले असता तावडतोव दिमून येतो. उलट एखादे मराठी पुस्तक घ्या; त्यातील प्रस्तावनेचे पृष्ठांक फक्त तेच आकडे कमात टाकून दिलेले असतात, किंवा अलीकडे ते कित्येकदा अक्षरात लिहिलेले असतात. त्यामुळे त्याच्यात काही वैशिष्ट्य असे नमने. तीच गोष्ट प्रश्नपत्रिकेची. एखाद्या विभागास अगर पोट-विभागास आम्हास अ, आ, इ, इत्यादी अक्षरे वापरावी लागतात; आणि जर अशी सख्या जास्त असली तर मग विचारावयास नको. तेव्हा अशा ठिकाणी काही निराळ्या प्रकारचे आकडे उपलब्ध झाल्यास त्यामुळे सौकर्य, मांदर्य व विविधपणा वाढेल. वर दिलेल्या बाबीपुरताच या अक्षरांचा उपयोग मर्यादित आहे असे मात्र नव्हे. इंग्रजीतील रोमन आकड्यांचा उपयोग विविध ठिकाणी होतो, समाच या नवीन पद्धतीचा व्हावयास हरकत नाही.

इंग्रजीत हे आकडे बाही अक्षरावर बसवले आहेत. I, V, X, L, व C यावर त्याचे अधिष्ठान झालेले आहे. या पद्धतीप्रमाणे काही मराठी अक्षरावर आकडे बसवणे अत्यंत घोटाळ्याचे व अवघड होऊन बसणार आहे. त्याच्यातील पद्धती इतकी डोळ्यात बसली आहे की, नुमती ही अक्षरे आली असता, त्याचा बोध होत नमून ती ज्या आकड्यांची दर्शक आहेत त्याचा बोध होतो. मराठीत तसे होणे अत्यंत दुरापास आहे. तेव्हा काहीतरी नवीन व अजून अज्ञान जल्म आहे. माझ्या कल्पनेप्रमाणे ही अशी नवीन योजना सुचविणार आहे. ती मुटमुटोत आहे, सहजमुलम आहे व लोकास माहितही आहे; फक्त तिचा उपयोग नवीन पद्धतीने करावयाचा आहे. मित्राय तीमुळे केमीतील अक्षरे (पिळे) वाढवावी लागणार नाहीत. तेव्हा नावीन्याच्या कल्पनेस न वुजता तिच्याकडे पाहिले तर ती ग्राह्य वाटेल अशी अपेक्षा आहे.

आपल्या (देशी) जमायर्चांच्या जुन्या पद्धतीत आणे व पैमे लिहिण्याची एक

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

वेगळी पद्धत आहे ती अजिबात नष्ट झालेली नाही लोकास तिची ओळख आहे ती आज कोठेकोठे प्रचारात असली तरी तिचे क्षेत्र दशमाक पद्धतीच्या स्वीकाराने अत्यंत मर्यादित होत आहे, छापील पुस्तकाशी तिचा फारच अल्प संबंध आहे. तिच्या स्वरूपात घोडारा फरक, आणि जरूर तेथे तीत नवीन थोडीशी भर घातली वी, आपल्या उपयोगात अगदी इंग्रजीतील रोमन आकड्यांना समांतर अशी पण सर्वस्वी आपली अशी पद्धती तयार करता येते. तेव्हा ती प्रचारात आणण्यास बाहीच हरकत नाही. अर्थात् ती सर्वस्वी आहे तशीच इकडे घेणे योग्य नाही, आणि शिवाय ते बरेही नव्हे, अर्थात तिच्यातला ग्राह्य भाग घेऊन त्यावर उभारणी करणे हेच इष्ट आहे

आणक चिन्हांचा पुनरुद्धार

उपरिनिर्दिष्ट पद्धतीतील आळघाचे (४) चिन्ह काढून टाकून एव आण्याच्या खुणेपासून मोजण्यास सुरवात करावी म्हणजे, (१=८,) (२=९,) (३=३,) (४=१,) (५=१८,) (६=१९,) (७=१३,) (८=११,) अशा प्रकारे उपयोग होईल ४ आकडा हा चार आण्याच्या निदर्शक खुणेवरून घेतला असला तरी त्याच्या दोन्ही बाजूस टिचे देण्याची जरूर नाही हे आपडे ओळखण्याची आपली सवय अद्याप नष्ट झाली नाही व थोडीशी झाली असली तरी अत्यल्प प्रमासाने ती जिवंत वरणे मुलभ आहे ॥= हे दहा आण्याचे दर्शक आहे त्यातील टिच वगळल्यास तेच आपल्या पद्धतीनुसार दहा या आकड्याचे निदर्शक होईल इतका थोडा फरक आहे. या आण्याचे खिळे छापसान्यातील खिळाघरातून प्रत्येक टाडपात असतात, ते नवीन करण्याची जरूरी नाही ते उपयोगात वमी आहेत, प्रत्येक अक कसात घालून दापरण्याची पद्धती ठेवली म्हणजे सौंदर्यातही उणीव दिसत नाही थोड्याशा सवयीने (-) (=) (≡) (I) (I-) (I=) (I≡) (II) (II-) (II=) (II≡) (III) (III-) (III=) (III≡) अशी पधरापर्यंत तरी आकड्याची ओळख पडण्यास विलंबूल हरकत नाही

आता १६ हा आकडा कसा लिहावयाचा ? माझ्या कल्पनेप्रमाणे मी गुणिले चिन्ह (X) [अथवा फुली] घेण्याचे ठरविले आहे ते घेतल्यावर मग एवढम ६४ या आकड्याकरिता नवीन चिन्हाची जरूर लागते ते चिन्ह {O} कर्तुळ्याने दर्शकाचे असे मला वाटते तेव्हा, १=[८,] [४=[१,] १६=[X,] ६४=[O] या खुणा लक्षात घेऊन त्या उपयोगात आणण्याची विशिष्ट पद्धत लक्षात घेतली वी आकडे लिहिणेही सोपे जाईल, व पुढे झटपट ओळखताही येतील ६४ च्या पुढे जरूरी लागेल ती फक्त २५६ या आकड्याची; पण मला वाटते त्याची जरूरी लागणार नाही आणि एसाचा ठिकाणी लागलीच तर ती अनीच बाही मूण दसवून

त्याचे स्पष्टीकरण खाली दिले की झाले तेव्हा अगदी वगवेर इग्रजीतील पद्धतीला समान व तितकीच मुटमुटीत अशी ही मूर्ण देगी पद्धती उपयोगात आणण्यास हरकत पडू नये

नवीन पद्धतीचे फायदे

(-) लिपीत एक प्रकारचा विविधपणा येऊन तिचे सौंदर्य वाढेल

(=) ही पद्धती ग्रहण करण्यासही विशेष अवघड नाही

(≡) या पद्धतीने छापखान्यातील खिळ्याघरात कोणत्याही नवीन अक्षराची (खिळ्याची) भर घालाची लागणार नसून केसरीतील कमी उपयोगी खिळ्यांचा उपयोग नवीन रीतीने होईल व हे आजपर्यंत निरुपयोगी ठरलेले खिळे पुढे उपयोगी ठरतील -

(1) हे नुसते इग्रजीचे अधानुकरण नव्हे इग्रजीवरून कल्पना घेतली आहे, पण प्रत्यक्ष स्वरूप मात्र अस्सल मराठी आहे यात आपले असे वैशिष्ट्य आहे इग्रजी पद्धतीत ५, १०, ५०, १००, ही मध्यवर्ती अक्षरे घरली आहेत व ते आवडे ओळखताना काही ठिकाणी वजावाकीचा उपयोग करावा लागतो त्या उघट त्या आकड्यापेक्षा आमचा आकडा बराच लवकर ओळखता येणार आहे आमचे मध्यवर्ती आकडे ४, १६, ६४, हे आहेत व त्याची माडणीही अस्सल देशीच आहे

(1-) आता राहता राहिला प्रश्न म्हणजे बुरूपतेचा कित्येकांच्या मते हे आकडे वैदळ दिसतील परंतु या म्हणण्यात फारच थोडे तथ्य आहे ही चिन्हे चांगली दिसत नाहीत कारण ती अगदी नवीन आहेत आणि फसात जर ते भायडे टाकले तर ते उठून दिसतात असा अनुभव वाचकाना येईल आणि विशेषतः प्रस्तावनाच्या पानावर तरी हे आवडे फारच सुलून दिसतात डॉ. सीरांच्या 'जपानची जीवनक्रांती' या पुस्तकाची प्रथम पाने पाहावीत, तेथे ही पद्धती त्यावेळी मुद्दाम वापरून पाहिलेली आहे

(1-) प्रस्तावनेचे पृष्ठाक, अनुक्रमणिकेचे प्रमाण, मुद्दे, पोटमुद्दे, इ ठिकाणां- शिवाय इग्रजीप्रमाणे आणखीही काही ठिकाणी या आवड्याचा उपयोग करून घेता येण्यासारखा आहे विविध प्रकारानी याचा उपयोग करणे भाज तरी ताची चामुळे लोवना कसेसेच वाटेल, परंतु काही दिवसांनी तेही योग्य वाटू लागेल कारण यात अडचण येईल ती फक्त टाइपाच्या दिसाऊपणाची एखाद्याने जर यावरिता चांगले भावर्पक टाईप वेळे तर ते फारच सुलून दिसतील, तीच गोष्ट पुस्तकातील प्रकरणासंबंधीची

विषय	पृष्ठे	विषय	पृष्ठे
अवलोकन सशोधन	१०	व्यक्तिजीवनाची असहायता	१७७, १७८
अवलोकन, प्रकार व महत्त्व	१०६	शास्त्रीय पद्धती :	२१, २२, ५०, ५१, १०३, १०४
आधार, अवतरणे व तळटोपा	१२२, १२३	शास्त्रीयपद्धती . इतिहासात	४४, ४५
इतिहास सशोधन : विशेष	६०, ६१	— काही घटक . अवलोकन	१०६
कल्पित पक्ष	१०७, १६०, १६६	— ,, ,, कल्पितपक्ष	१०७, १०८
कार्यकारी सशोधन	४७	— डन्ईप्रणित पायन्या	२०
ग्रथवाचन	११८	— मानसिक अधिष्ठान	१५०, १५१
घटकाम्यास	४६	— व वादपद्धती	१६८
टिप्पणी काढणे	१२०, १२१	— विविधता	२१, २२
टीका व सशोधन : तुलना	१६३, १६४, १६५	— सर्वंगामी तत्त्वे	१०४, १०५
— कल्पित पक्ष	१६६	— सामाजिक शास्त्रात	५०, ५१
— नावीन्याचे स्थान	१६५	— साहित्यात	७६, ७७, ७८
— मूल्ये	१६७	— सशोधन वैशिष्ट्य	२२
नावीन्याचे सशोधनात स्थान	१४६, १४७	शुद्धलेसन	१३२
परिशिष्ट (कोष्टक)	३३, ३४	शोधकायांची आखणो	४२
पाठचिक्त्सा	६२	शोध-क्रिया : चालते कशी	१४७, १४८
प्रतिभावताचे मन	१५५	— व नावीन्य	१४६, १५१
मनाला शिस्त लावण्याचे मार्ग	१४८, १४९	— व प्रदन विचारण्याचे महत्त्व	१५१, १५३
मुलाग्रत	३४	— व विचारचिक्त्सा	१४४
विचारवीजाची स्वतंत्र वाढ	१५५, १५६	— विविध नियमणे	१४५, १४६, १५३, १५४
विचारवत व प्रतिभावत	१५५, १५६	— शिस्त, विविध उपत्रम	१४८, १४९
विद्यापीठे व सशोधन	१, २, ३, १५, १७२, १७४	— 'स्फूर्ती' ची उकल	१४९, १५०
विवरणात्मक भाष्य	१६१, १६२	शोध-प्रक्रिया : अंतरंग	१३८, १६५
व्यक्तिगत प्रयत्नाच्या मर्यादा	३६, १७६	शोध-बुद्धी : उपेक्षा	१८९
		— चिक्त्सावतेचा उदय	३

(1३) एग्याद्या मासिकाचे अगर नियतकालिकाचे वषं (व्हॉल्यूम) इंग्रजीत रोमन आकड्यानी दाखवितात तसा उपयोग वर लिहिल्याप्रमाणे नक्षीदार टाईप झाल्यावर आजही करता येण्यामारखा आहे तमेच ज्याप्रमाणे रोमन आकडे उपयोगात आणले असता, Ist, IInd इ लिहिण्याची पद्धत नसते (1st 2nd) अशी असते तशी येथेही नसावी तद्वतच इंग्रजीत, George VI, Edward VIII असे उपयोगात आणतात, त्याप्रमाणे 'बाजीराव'—, असा उपयोग करण्यास वाय हरकत आहे ? अर्थात असा उपयोग करणे हे सर्वस्वी वापरणाऱ्या व्यक्तीवर अवलंबून आहे

हे सर्व विवेचन केवळ सूचनांच्या भूमिकेवरून केले आहे, तज्ज्ञाच्या नव्हे वाही एव गरज मामली असता तिजवद्दल ती भागविण्याची सोय 'नाही' अशी विघातक टीका न करता, तिला वाही विधायक स्वरूप यावे म्हणून ही योजना सुचविली आहे, व नमुन्याकरिता लेखाच्या शेवटच्या भागात या पद्धतीचा उपयोग करून दाखविला आहे तरी छापखानदार, प्रकाशक, लेखक, संपादक, प्रयत्नकार व वाचक यानी सहृदयतेने व आपलेपणाने या योजनेचा विचार करून त्यात आणखीहि काही सुधारणा सुचवावयाच्या असल्यास त्या अवश्य सुचवाव्या

['सह्याद्रि' मासिक जुलै १९३९]

परिशिष्ट तिसरे

वरील लेखाच्या मुद्राप्रती त्यावेळी अनेक अधिकारी व्यक्तीकडे पाठविल्या होत्या एवट्या कॅ माधवराव पटवर्धन याचे उत्तर आले त्याच्या हातचे हे कार्ड अतिशय मोलाचे म्हणून जपून ठेवले आहे त्यावरील तारीख पाहता ते किती महत्त्वाचे आहे, हे स्पष्ट हाईल ते पण असे

कोल्हापूर

ता ९ ऑगस्ट १९३९

सा न वि वि

तुमचा लेख मी पूर्वीच सह्याद्रीतून वाचला होता वल्पना उपयुक्त आणि अभिनव आहे परंतु बद्दलेक आकडे लिहून पाहून वाही अडचण उपस्थित होते की काय हे पाहणे अवश्य आहे प्रकृतीच्या अस्वास्थ्यामुळे अधिक लिहात नाही कळावे

आपला

माधवराव पटवर्धन



विषय	पृष्ठे	विषय	पृष्ठे
अवलंबन सशोधन	१०	व्यक्तिजीवनाची असहायता	१७७, १७८
अवलोकन, प्रकार व महत्त्व	१०६	शास्त्रीय पद्धती	२१, २२, ५०, ५१, १०३, १०४
आधार, अवतरणे व तळटीपा	१२२, १२३	शास्त्रीयपद्धती इतिहासात	४४, ४५
इतिहास सशोधन विशेष	६०, ६१	— काही घटक अवलोकन	१०६
कल्पित पक्ष	१०७, १६०, १६६	— " " कल्पितपक्ष	१०७, १०८
कार्यकारी सशोधन	४७	— डचईप्रणित पायन्या	२०
प्रयवाचन	११८	— मानसिक अधिष्ठान	१५०, १५१
घटकाम्यास	४६	— व वादपद्धती	१६८
टिप्पणी वाढणे	१२०, १२१	— विविधता	२१, २२
टीका व सशोधन तुलना	१६३, १६४, १६५	— सर्वगामी तत्त्वे	१०४, १०५
— कल्पित पक्ष	१६६	— सामाजिक शास्त्रात	५०, ५१
— नावीन्याचे स्थान	१६५	— साहित्यात	७६, ७७, ७८
— मूल्ये	१६७	— सशोधन वैशिष्ट्य	२२
नावीन्याचे सशोधनात स्थान	१४६, १४७	शुद्धलेखन	१३२
परिशिष्ट (कोष्टक)	३३, ३४	शोधकार्याची आखणी	४२
पाठचिक्त्सा	६२	शोध क्रिया चालते वशी	१४७, १४८
प्रतिभावताचे मन	१५५	— व नावीन्य	१४६, १५१
मनाला शिस्त लावण्याचे मार्ग	१४८, १४९	— व प्रश्न विचारण्याचे महत्त्व	१५१, १५३
मूलाखत	३४	— व विचारचिक्त्सा	१४४
विचारखोजाची स्वतंत्र वाढ	१५५, १५६	— विविध नियंत्रणे	१४५, १४६, १५३, १५४
विचारवत व प्रतिभावत	१५५, १५६	— शिस्त, विविध उपग्रम	१४८, १४९
विद्यापीठे व सशोधन	१, २, ३, १५, १७२, १७४	— 'स्फूर्ती'ची उवल	१४९, १५०
विवरणात्मक भाष्य	१६१, १६२	शोध प्रक्रिया अंतरण	१३८, १६५
व्यक्तिगत प्रयत्नाच्या मर्यादा	३६, १७६	शोध-बुद्धी . उपेक्षा	१८९
		— चिक्त्साव तेचा उदय	३

संशोधन : पद्धती, प्रक्रिया, अंतरंग

विषय	पृष्ठे	विषय	पृष्ठे
दोचलेखन : काही संकेत :		सामाजिक शास्त्रे : शास्त्रत्वाची पाहणी	२५
भाषा वापराबाबत	१३०	— विविधता	२१, २२, ३६, १०४
शब्दविषयक	१२९	— विविध संशोधन उपक्रम :	१८०
— ग्रंथालय-साह्य	१००	— व वैज्ञानिक शास्त्रे	१२, १३, ३८
— पार्श्ववाचन	११५, ११६, ११८	— वैशिष्ट्ये	२८
— पुनः परीक्षण	१०८	सावत्सरिकांचे प्रकाशन	१७३
— पुनर्लेखन	१३४	साहित्यकलाचे संशोधन	१३, ५८, ५९
— पूर्वतयारी	१११	साहित्य व इतिहास	६०, ६१, ६६, ६७
— प्रकार ग्रंथपरीक्षण	९६	साहित्य संशोधन पद्धती	७६, ७७, ७८
— „ - निव्वच	९७	साहित्य-स्वरूप चर्चा	५८, ५९
— „ - वृत्तपत्रीय अहवाल	९५	साहित्यक्षेत्रीय संशोधन	६२, ६३
— प्राथमिक रूपरेखा	११६	साहित्याची समावेशकता	६०,
— प्रारंभ	९२	साहित्याचे अनन्यत्व	७४
— भाषाशैली	१३१	— वैशिष्ट्य	५८
— युक्तिवाद व भाषा	१२६ ते १२८	साहित्यातील भावविश्व व अनुभव	६६, ६७, ७२, ७३
— लिखिताचा क्रम	१३६, १३७	साहित्यातील संशोधन . काही समज	१८१
— लेखन-सुधारणा	१३३	सत्याशास्त्राचा परिणाम	३९, ४०
— वाचकवर्ग	९७, ९८	संशोधन . अवलंबन	१०
— विविधता	९४	— आजकालचे	११
— विवेचन पद्धती		— आपल्याकडे सुरवात	३, ४
— „ - ऐतिहासिक	११३	— आवश्यक गुण	१४१, १४२
— „ - पृथक्करणात्मक	११५	— „ एक नियमावली	१४२, १४३
— „ - वर्णनात्मक	११२	— कामासाठी योजना	१३२, १३३
— „ - विस्तारणात्मक	११४	— क्षेत्राचे वर्गीकरण	५६, ५७
— „ - विषय निवड	९८, ९९	— तात्त्विक विवेचन	८, ९
— सदर्म साह्य	१०२, १०३	— तुलनात्मक : वाङ्मय	८३
— साधनग्रंथ-यादी	१२५, १२६	— „ : शब्द	८४
— सामग्रीची विश्वसनीयता	११९	— ध्येये व उद्दिष्टे	१८३, १८४
सामाजिक शास्त्रे : चर्चा :	१९, २३	— नवीन उपग्रमाची दिशा	१८६
— उत्पत्तीची दिशा	२३		

साधन-ग्रंथ

मराठी

कोल्हटकर, लाग, पेटे सदमसाह्य
खरे, ग ह सशोधकाचा मार्ग मित्र
" " (स) : सशोधनविषयक अभ्यासत्रम
टिकेकर श्री रा सरकार व सरदेसाई
दीक्षित श्री ह तर्कशास्त्र आणि वैज्ञा-
निक विवेचन पद्धती
नेने वि पा (स) अर्वाचीन मराठी साहित्य
पंडित के मो . इतिहास सशोधन पद्धति
प्रियोळकर अ का : प्रिय आणि अप्रिय
वनहट्टी श्री ना ज्ञानोपासना व
भारतीयाचे कर्तव्य
बेंद्रे वा सी साधन चिकित्सा
माटे श्री म (स) महाराष्ट्र भावत्सरिके,
विज्ञान बोध
सरदार ग बा (स) महाराष्ट्र जीवन ख २
हुत्पाळकर श्री गो व इतर :
सुगम तर्कशास्त्र व वैज्ञानिक पद्धती

हिंदी

सावित्री सिन्हा व विजयेद्र स्नातक
अनुसंधानकी प्रक्रिया
सरनाम सिंह शर्मा 'साध प्रक्रिया'
उदयमानुसिंह हिन्दीके स्वाकृत बोधप्रवध
इयजी

Best J W Research in Education
Cambell W G Form and
Style in Research Writing

Cordasco F. & Gatner E S M .
— Research and Report
Writing

Elot George Study of Poetry
Encyclopaedias

- (i) Britannica vol 20
- (ii) Collier's vol 17
- (iii) Social Sciences vol 1

Gokak V K

English in India It's
Present and Future

Goode W J. & Hatt P K
Methods in Social
Research

Gopal M H

Introduction to Research
Procedures in Social
Sciences

Gorell R B & Charlton L
Modern English Handbook

Hardie C D
Background to Modern
Thought

Lucas F. L Style

Lynd R S

Middletown in Transition

Mace C A Psychology of Study